

التقوى والتضيق بما هو يري بها انما اعمال يحصل منها
ثانياً استكمال القوه العلوية بالاعلاق وذكر ان المظهر مختص
في اقسام ثلثه في الطبيعة والتعليق والالهية وان الطبيعة موضوعها
الاجسام من جهة ما هي متحركة وسكونها وبجانبها عن العوارض
التي تعرض لها بالذات من نزل الحركه وان التعاليم موضوعها انما
كم مجرد عن الماده بالذات وانما هو ذوقكم والمبعوث عن فضاء
احواله تعرض لكم بما هو لكم ولا يوفق في حدود ما نوع ماده ولا
قوه ولا نوع قوه حركه وان الالهية فيها بحث عن الامور المعنوية
للماده بالقوام والسحر وقدمت ايضا ان العالم الالهى هو الذي
يجب فيه عن الاسباب الاولى للوجود الطبيعي والتعليق
وما يتعلق بها وعن سبب الاسباب فمبدأ المبادئ هو
اللاتميز جوده فمما هو قدر ما يكون قد وقعت عليه في سلك
من الكتب ولم يتبين لك من السبل ان الموضوع للعلم الالهى
هو بالتحقيق الاشارة جرت في كتاب البرهان من حيث
ان تذكرها وذلك ان في سائر العلوم قد كان يكون لا يكتفى
بموضوعها وشيأ بهى المطبوع ومبادئ مسلمة ثانياً لو لم يكن
والان فليست تخفى حتى التحقيق بالموضوع لهذا العلم وعلى ان
العلم الاول حتى يكون المراد معرفه صفاته وافعاله او كنهه
وايضه قد كنت تسع ان ههنا فلسفه فلسفه فلسفه
وانها تفيد نصيح مبادئ سائر العلوم وانها هي الحكمة بالتحقيق
قد كنت تسع تارة ان الحكمة هي افضل علم بافضل علوم واهم

كتاب الغنى المات بعشر من كتاب السنان الاكبر

مؤلف ابن ز

جلد (١٤٢١) از كتب (خطى) اهدائى
آقاى سيد محمد صادق طباطبائى به كتابخانه مجلس شورى املی



شماره ثبت كتاب

۲۲۰۲۷
۴۲۲۸

خطى اهدائى
مجلس شورى
اسلامى

۱۳۴۴

انما العلم بالاسباب الاولى لكل واخرى ان الحكمي المعرف
 في ارض معروفه وانما وكن لا يعرف ما بين الفلف في واما
 الحكمي قبل الحدود او الصفا المثل الصانع واصن او الصانع
 واصن منها مستحيل في غير ذلك لان ان هذا العلم الذي
 ليس به العلم الاول وانه الحكم المطلق وان الصفا المستحيل
 يرتسم بها الحكمي صفات صناعه واصن وهي من الصانع وقولهم
 لكل علم موضوعا فلهذا العلم عن الموضوع لهذا العلم ما هو
 بل الموضوع لهذا العلم هو انية التبع وليس في ذلك بل في
 مطالب العلم ان لا يجوز ان يكون ذلك الموضوع
 ذلك لان موضوع كل علم هو علم الوجود في ذلك العلم
 بحيث عن احواله وقولهم هذا في مواضع اخرى ووجود التبع
 لا يجوز ان يكون مستلما في هذا العلم كالموضوع بل هو مطلوب
 وذلك لانه ان لم يكن العلم بل يحل انما ان يكون مستلما في
 العلم ومطلوبا في علم اخر وانما ان يكون مستلما في هذا العلم
 في علم اخر وكله الوجهين باطله وذلك لانه لا يجوز ان يكون
 في علم اخر لان العلم الاخرى اما خلقية واما استيعابا واما طبيعية
 واما منطقية وليس في العلم الحكمي علم خارج عن العلم ولا
 في شئ منها بحيث عن اثبات التبع جده ولا يجوز ان يكون
 وانما يعرفه في ابد في اهل اصول كرس عليه ولا يصح
 ان يكون غير مطلوب في علم اخر لانه يكون غير مطلوب في علم
 فيكون اما في نفسه واما ما يوشع من بانه بالنظر وليس في ذلك

ما

ما يوشع من بانه فان عليه ليل بالنظر ثم الما يوشع من بانه
 يصح تسليم وجوده ففي ان البحث عن انما هو في هذا العلم
 عنه على وجهين احدهما البحث عنه من جهة وجوده والاخر من جهة
 صفاته واذ كان البحث عن وجوده في هذا العلم لم يكن
 هذا العلم فانه ليس على علم من العلوم اثبات موضوعه
 عن قريب ايضا ان البحث عن وجوده مع لا يجوز ان يكون
 هذا العلم في مرتبة لك من حال هذا العلم بحيث عن المعارف
 انه وقولهم لك في الطبيعة ان الله غير جسم ولا قوة
 جسم بل هو ربنا واحده عن المادة وعن محال الحركة من ان
 ان يكون البحث عنه لهذا العلم والذي لاح لك من ذلك
 الطبيعة كما ان غرضا في الطبيعة مستعمل في ما يتكلم فيها
 انه لا بد لك ان يحل لانك ان وقوف على اية المبدأ
 الاول فيمكن من الرغب في اقتباس العلوم والاسباق الى الفنا
 الذي هناك يتوصل الى معرفة ما يتجدد وتكلم في ان يكون
 لهذا العلم موضوع وتبين لك ان الذي نطق به موضوع
 بموضوع فلهذا العلم موضوع الاسباب المقصود للوجود استكملت
 اربعة اقسام الاول ما منها الذي لم يكن القول فان هذا في نفسه
 لكن النظر في الاستكملت ايضا لان انما ان نظر فيها ما هي وجود
 او ما هي اسباب مظهر او ما هي كل واحد من الاربعة على النحو الذي
 يتجسد اعني ان يكون النظر فيها من جهة ان هذا فاعل وذلك فاعل
 ذلك شئ اخر ومن جهة ما هي المحال التي يتجسد فيها

عن الما يوشع

ان يكون النظر فيما بهي اسباب مطلقة حتى يكون العوض في هذا
 العلم هو النظر في الامور التي يعرض للاسباب بما هي اسباب مطلقة
 وتظهر من وجه واحد ان هذا العلم حيث من معان ليس هي
 من الاعراض الشخصية بالاسباب بما هي اسباب كمالها والجزئي في
 والفعل والامكان والوجوب وغير ذلك ثم من الذين الواضح
 ان الامور في النفسها بحيث ان يجب فيها علم ليس من
 الاعراض الشخصية بالامور الطبيعية التعليمية ولا هي ايضا واقعي الاخر
 اختصاص العلوم العلمية بالمطابقة في ان يكون البحث للعلم بالاسباب
 الاشياء وهو العلم فان العلم بالاسباب المطلقة
 الكلية حاصل بعد العلم بالانبات الاسباب الامور ذات الاسباب
 فانما لم يثبت وجود الاسباب للشيء من الامور انشأت
 ان الوجود متعلقا بما يتقدمها في الوجود علم علم العقل هو العلم
 وان هذا اسبابا واما احسن فلا يودى الا الى الموافقة وليس في
 شيئا من وجب ان يكون احد ما سببا لا في الواقع الذي يقع
 لنفسه كثر ما يورده احسن التجربة فيمكنه على ما علمه لا يعجز ان
 الامور التي هي موجودة في الكثرة شي طبيعى واختيارية وهذا في الحقيقة
 مستند الى انبات العلل والاقوال بوجود العلل والاشياء
 ليس في انباتها او انما بانها حيث هو وقد علمت الفرق بينها وبين ان
 قريبا من العقل من التبعين بنفسه ان المتبادرات متبادرات بحيث
 يتباين مثل كثر من الامور الكسدية المتبعين عليها في كمالها ليس
 ثم البيان الرباني في ذلك ليس في العلوم الاخر فاذن يجب ان

سببا

لان

يكون في هذا العلم فليكن ان يكون الموضوع للعلم المبحث عن احواله
 في المطالب بطلب الوجود فيه وان كان كذلك فينبغي ان يكون
 عندما من جهة الوجود الذي يخص كل واحد منهما لان ذلك مطلوب في
 هذا العلم ولا يضر من جهة ما هي جملة او كمال وليست اقوال على كل حال
 النظر في اجزاء الجملة اقدم من النظر في الجملة وان لم يكن كذلك في اجزاء
 الكلية باعتبار قدر علمه فيجب ان يكون النظر في الاجزاء اما في هذا العلم
 فيكون اولي بان يكون موضوعه ان يكون في علم اخر وليس علم
 يتفحص الكلام في الاستنباط القصوى غير هذا العلم واما ان كان النظر
 في الاسباب من جهة ما هي موجودة وما يلحقها من تلك الجملة
 اذن ان يكون الموضوع الاول هو الموجود ما هو موجود فورا ان
 بطلان هذا الظن هو ان هذا العلم موضوعه الاسباب القصوى

بل يجب ان يعلم ان هذا كماله ومطلوبه
 فيجب ان على الموضوع لهذا العلم لا يتضح شيئا لما

العوض الذي في هذا العلم ان العلم الطبيعي قد كان
 موضوعه اجسام ولم يكن من جهة ما هو موجود ولا من جهة ما هو موجود ولا
 جهة ما هو موجود من مبادئة اعني السبب والعلية ولكن من جهة ما هو
 موضوع الحركة والكون والعلوم التي تحت الطبيعي البشري
 ذلك وكذلك اختلافات واما العلم الرياضي فيمكن ان يكون موضوعه
 متبادرا مجردا في الذهن عن المادة ولما مقدار ما هو في الذهن مع
 واما عدد مجرد اعني المادة واما عدد في مادة ولم يكن البعد للعلم
 متجه الى انبات المتبادر مجرد او في مادة او عدد مجرد او في مادة

من جهة الاحوال التي تعرض له بعد ذلك والعلوم التي
 الرياضيات اولى بان لا يكون نظرها الا في العوارض التي
 يلحق اوضاعها احض من بين الاوضاع والعلوم المنطقية
 فقد كان موضوعه المعاني المتعقبة الثانية التي يستند اليها
 المتعقبة الاولى من جهة كيفية اتصالها من معلوم الى مجهول
 جهة ما في مقوله ولما الوجود العقلي الذي لا يتعلق بمادة اصلا
 او يتعلو مادة غير جسمانية ولم يكن جرم من العلوم علوم اخرى ثم
 البحث عن حال الجبر بما هو موجود وعن الجبر بما هو موجود
 عن المقدار والعدد بما هما موجودان وكيف وجودهما وعن
 الامور الصورية التي ليست في مادة اوسى في مادة غير مادة الام
 وانها كيف يكون وانما نحن من الوجود بعضها مما يجب ان يكون
 بحثه ليس بجوز ان يكون من جملة العلوم بالرياضيات ولا من جملة
 العلم بما هو موجود في الرياضيات لكن التوسم والتحديد يتحد عن
 الرياضيات فهو اقل من جملة العلم بما هو موجود في الرياضيات
 ان وجوده بما هو موجود غير متعلق بالمادة والا لما كان جوهرا الا
 محسوسا واما العدد فقد يقع على الرياضيات وغير الرياضيات
 ما هو عدد غير متعلق بالرياضيات واما المقدار فلنفسه مشترك في
 المقدار ولعنى البعد المعلوم للشيء الطبيعي من مقدار معين
 كونه متعلق على الخط والسطح والجسم المحدود وقد عرفت
 بنها وليس ولا احد منها مفارقا للمادة ولكن المقدار بالمعنى الاول
 وان كان لا يفارق المادة ايضا فبذلك الوجود اجساما الطبيعية
 لوجودها لم يجز ان يكون متعلقا بالقوام بما معنى ان يستفيد العلوم

الرياضيات

الرياضيات بل الرياضيات تستفيد العلوم بما هو مفارقا
 على الرياضيات وليس الشكل كذا فان الشكل عارض لا يرم
 للمادة بعد تميزها بآثارها وسماتها سطحها ما فان الحدوث
 يجب للمقدار من جهة استحالة المادة وبنها من جهة فادان
 كذا لم يكن الشكل موجودا الا في المادة ولا في اولية الماد
 الى الفعل واما المقدار بالمعنى الاخر فلان فيه نظرا من جهة وجوده
 ونظرا من جهة وجوده ونظرا من جهة عوارضه واما النظر في ان
 اي انما الوجود هو ومن اتي اسم الوجود فلا يكون ايضا
 عن معنى متعلق بالمادة فاما موضوع المنطق من جهة انه فظ
 انه خارج عن الرياضيات فبين ان كل ما يقع في العلم كذا
 يتعلو على الرياضيات قواما بالرياضيات ولا يجوز ان يوضع لها
 موضوع مشترك يكون في كل ما حاله وعوارضه الا الموجود فان
 فان بعضها جواهر وبعضها كميات وبعضها مقولات اخرى
 ليس يمكن ان يعتمدا معنى محض الا حقيقة الوجود وكذا قد يكون
 ايضا لموجب ان يتحدد ويحقق في النفس وبنها في العلم
 وليس ولا واحد من العلوم يتولى الكلام فيها مثل الجواهر
 بما هو كثير والمواقف في الخالصة والعدد وغير ذلك لبعضها
 استعمالا فقط وبعضها انما يحدد حدودا ولا يتكلم في وجوده
 وليست عوارضها شئ من موضوعات هذه العلوم
 الجبرية وليست من الامور التي يكون وجودها الا وجود الصفات
 للذوات ولا ايضا من الصفات التي يكون لكل شئ في
 كل واحد كالحل شئ ولا يجوز ان يخفى ايضا بمقوله ولا يمكن

العلوم والرياضيات

يكون من عوارض شئ الوجود ما هو موجود فظالم من العلم
ان الوجود ما هو موجود امر مشترك لجميع بين وان يجب ان يكون
لنفسه ما قلنا ولا ينبغي ان يعنى به وعنه انما به معنى يحتاج ان
يتكلم علم هذا العلم بالبيان الاحمال فيه لا استحالة ان يكون
اثبات الموضوع وتحقق مبدئية في العلم الذي هو موضوع العلم
انتهى ومقتضى فقط فالموضوع الاول ان العلم هو الموجود ما هو موجود
ومطالبة الامور التي يلحقها ما هو موجود من غير تقييد وبعض هذه
الامور هي له كالانواع كالتجويد والكم والكيف فليس يحتاج
الموجود في ان قسم البنا الى انقسام ثلثها حادثة اجزاء الى العنصر
حتى يلزم الانقسام الى الانسان وغير الانسان وبعض هذه الامور
الخاصة مثل الواحدة والكثرة والقوة والفعل والكلمة والحرى المكون
الواجب فليس يحتاج الموجود في قبول الاعراض في الوجود
لها الى ان يخصص طبيعيا او تعليميا او خلقيا وغير ذلك فالحال
ان يقول انما جعل الموجود هو الموضوع لهذا العلم بخلاف كون
اثبات مبادئ الموجودات فيه لان البحث في كل علم هو بحث
موضوعه لا من مبادئه فالحجاب عن هذا ان النظر في المبادئ
ايضا هو بحث من لواحق هذا الموضوع لان الموجود كونه مبدءا للعلم
ولا يتبع فيه بل هو بالقياس الى طبيعة الموجود امر عارض له ومن
اللازم ان الخاصة لا تلبس شئ اعلم من الموجود فيلحقه نحو فاما
ولا ان يفتقر الى ان يفتقر طبيعيا او تعليميا او خلقيا او شيئا اخر
حتى يعرض لها ان يكون مبدءا ثم المبدء ليس من هذا الوجود بل هو
ولو كان مبدءا للوجود كونه كان مبدءا لنفسه بل الموجود كونه لا مبدءا

المبدء

المبدء مبدءا للوجود المتع فالبدء ما هو مبدء البعض الموجود فلا يكون
العلم فلا يبحث عن مبادئ الموجودات مطلقا بل انما يبحث
عن مبادئ بعض ما فيك من ايد العلوم بخلافه فانها وان كانت
لا تميز وجود مبادئها المتكثرة اد لها مبادئ في علمها فمعرفة
كل منها فانها تميز على وجود ما هو مبدءا لما بعد ما من الامور التي
فيه ويلزم من العلم ان قسمه الى اجزاء منها ما يبحث عن
القوى فانها الاسباب لكل موجود معلول مرجع وجوده
يبحث عن السبب الاول الذي يفيض عنه كل موجود معلول ما هو
موجود معلول لما هو موجود متحرك فقط او يتحرك منها ما يبحث
العوارض الموجود ومنها ما يبحث عن المبادئ العلوم بخلافه لان
كل احسن من مسائل في العلم لا يتم مبادئ الطب في الطبيعى
المسائل في الهندسة فيعرض اليها في العلم ان يفتح فيه مبادئ
العلوم بخلافه التي يبحث عن احوال جزئيات الموجود وهذا العلم
عن احوال الموجود والامور التي هي له كالكلام والافعال تتلخ
الى تخصيص بحث موضوع العلم الطبيعى في المبدء وكذا في العلوم
وما قبل ذلك التخصيص كالمبدء لا يجب عنه وتقرر ان يكون ادون
مسائل هذا العلم بعضها في اسباب الموجود المتع ما هو موجود متع
في عوارض الموجود وبعضها في مبادئ العلوم هذا العلم المطلوب
في من الهندسة وهو العلم الاول لان العلم ما قبل الامور التي
وهو العلم الاول والامور في العلم وهو الوجود والوصف والعدد
الحكمة التي هي افضل علم بافضل معلوم فانها افضل علم الى ان
ما فضل معلوم اي ما يفيض وما لا سبب من بعض وهو المبدء

المبدء

المعقولة بالقدرة ولا حد العلم الا بالذي هو علم بالامور الخارجية
 للمادة في التحرك والوجود اذ الموجود ما هو وجودا ومصاديقه
 ليس شئ منها كما انفتح الاستدلال على المادة وغير متعلق بالوجود
 بوجدانها فان بحث في هذا العلم كما لا يستقيم المادة فانما
 في غير معنى ذلك المعنى غير محتاج الوجود الى المادة بل الموجود
 عنها فيه هي اقسام اربعة بعضها امور مرتبة عن المادة وعلما
 المادة اذ بعضها يتعلق بالمادة ولكن محال لطلب السبب المتقوم
 المتقوم وليست المادة بمقومة له وبعضها قد يوجد في المادة وقد
 لا يوجد في مادة مثل الحقيقة والوجود فيكون الذي لهما السبب
 هي ان لا يكون منفردا بالتحقق الى وجود المادة وليس كذلك
 ايضا في انها غير مادة الوجود اعني غير مستفاد الوجود من المادة
 وبعضها امور مادية كما حركه والسكون ولكن ليس بالبحث عنه
 في هذا العلم حالها في المادة بل نحو الوجود الذي لها فاذا اخذنا
 العلم مع الاقسام الاخرى استكرت في ان البحث
 من جهة معنى غير قائم الوجود بالمادة كما ان العلوم الرياضية
 يوضع فيها ما هو المنفرد بالمادة لكن نحو النظر والبحث كان
 معنى غير متحد بالمادة وكان لا يخرج تعلو ما يحجب عنه بالمادة فلو ان
 يكون البحث رياضيا كالكساحل ههنا فظهر للاح ان العلم
 هذا العلم شئ شئ هو وهذا العلم ليس ارك الحبل والسفطة
 من جهة ونحوهما من جهة ونحوها ليس احد منها من جهة
 فلا انما البحث عنه في هذا العلم لا يستقيم في صاحب علم غيري وكما
 الجبرلي والفلسفي واما المخالف فلان العلم هو الاول

حيث هو فيكون اول لا يتكلم في مسائل العلوم الخارجية
 يتكلمان فيه واما المخالف للبحث خاصة فيما لم يرد لان الكلام
 الجبرلي بعينه الظن لا يقين كما علمت في مسائل المنطق واما المخالف
 للفلسفي فانه لا ارادة وذلك لان هذا امر خارجي وذلك
 يريد ان يظن به انه حكيم يقول الحق وان لم يكن كذا **المنفعة**
هذا العلم مرتبة اما منفعة هذا العلم فموجب ان يكون له
 في العلوم التي قبله على ان الفرق بين النافع وبين الخيرة هو
 ان الفرق بين النافع وبين الشاكلة وان النافع هو
 الموصول بذاته الى الخير والمنفعة هي المعنى الذي يوصل الى
 الى الخير واذا انقضى فقد علمت ان العلوم ليست شئ في منفعة
 وهي يحصل كمال النفس الانسانية بالفعل تهتد اياها بالسعادة
 ولكن اذ انشئت في راس البحث عن منفعة العلوم لم يكن
 متجها الى هذا المعنى بل الى معنى اخر في بعض شئ يكون منفعة
 علم ما هو معنى توصل من الى تحقيق علم اخر غير واذ انما المنفعة
 بهذا المعنى فقد قلنا مطلقا وقد قلنا قولنا منفعة فاما
 ان يكون النافع موصلا الى تحقيق علم اخر كيف كان واما
 فان يكون موصلا الى ما هو اجل منه وهو كالتجارة لانه لا يكون
 انعكاس فاذا اخذنا المنفعة بالمعنى المطلق كان لهذا العلم منفعة
 واذا اخذنا المنفعة بالوجه المخصص كان هذا العلم اجل من ان
 يتبع في علم اخر غير بل سائر العلوم برفع قدرها اذ استند
 المنفعة المطلقة الى اقسامها كانت له اقسام تسبب كون الموصول
 موصلا الى معنى اجل منه وتسمى كون الموصول منه موصلا الى

مسألة وقسم يكون الموصول منه موصلاً إلى معنى دون ذلك
 فغيره في مجال دون ذاته وهذا هو المطلوب اسم خاص كان
 الاولي به الافاضة والافادة والعبارة والرباطة او شئ
 مما يشبهه اذا استقرت الالفاظ الصالحة في هذا الباب
 عليه والمختصة بقرينة من الخوف واما الافادة التي يحصل
 الاشراف في الكس فليس يشبهه غيره وانت تعلم ان الخادم
 يرفع المخدم والمخدم ايضا يرفع الخادم اعني المنفعة اذا احدث
 مطلقه ويكون نوع كل منفعة ووجهه خاص نوعي او فائدة العلم
 التي يتباين وجهها في افادة التعيين بمبادئ العلوم المتغيرة والتميز
 الامور المشككة فيها وان لم يكن مبادئ فهو ان منفعة الكس
 للمؤنس والخادم الخادم اذا نسبت به العلم الى العلوم المتغيرة
 نسبة الشئ الذي هو المقصود معرفة في هذا العلم الى الاشياء
 المقصودة معرفتها في تلك العلوم فكما ان ذلك مبدأ الوجود
 تلك فذلك العلم من هذا الحق العلم تلك واما مرتبة العلم
 فهي ان تعلم بعد العلوم الطبيعية والرياضية اما الطبيعية فلا تكثر
 من الامور المشككة في هذا العلم مما يتبين في العلم الطبيعي
 الكون والفساد والتغير والمكان والزمان وتعلق كل شئ
 بحركته وانها الحركات الى حركات اول وغير ذلك اما
 الرياضية فلا تكثر الغرض الاقصى في هذا العلم وهو معرفة تدبر
 الباري تع ومعرفة الملايكه والروحانية وطقاها ومعرفه النظام
 في ترتيب الافلاك وليس يمكن ان يتوصل اليها العلم
 الدنيوي وعلم اليه لا يتوصل اليه الا بعلم الحساب والهندسة

واما الموسيقى وخرجات الرياضيات والتحقيقا والكتبا
 فهي توافيق غير ضرورية في هذا العلم الا ان سائل السائل
 فيقول انه اذا كانت المبادئ في علم الطبيعة والتعاليم المتغيرة
 في هذا العلم وكانت مسائل العليين بحسب المبادئ كما مسائل
 ذينك العليين يصير مبادئ هذا العلم كان ذلك بياناً ودراسة
 او لا مبادئاً لشيء من نفسه والذي يجب ان يكون في كل علم
 الشبه هو ما قد قيل في شرح في كتاب البرهان واما انور ومنه
 مقدار التفاضل في هذا الموضوع **فقول** ان المبدأ لا يعلم الا بالكون
 مبدأ الا ان جميع المسائل يستند في برهانها الى الفعل او قولاً
 ربما كان المبدأ ما خوداً في برهان بعض من المسائل ثم وكذا
 ان يكون في العلوم مسائل برهانها لا يستعمل وضعاً بل برهاناً
 يستعمل المقدمات التي لا برهان عليها على انه انما يكون مبدأ العلم
 بالتحقيق او كان فعلاً اخذ من التعيين المكتسب من العلم واما ان كان
 فعلاً فاما قول مبدأ العلم على خواصه واما بحركته ان لم يكن
 على حسب ما هو الحق مبدأ من جهات الحركة وهو حس فمبدأ العلم
 فمبدأ العلم فان المبدأ الطبيعي يكون ان يكون مبدأ من جهات الحركة
 بيانه في الفلسفة الاولى بما ليس بين به فيما بعد ولكن انما بينه
 مسائل اخرى فقد يكون ما هو مقدم في العلم الاعلى لانها في المبدأ
 لا يتغير في انتاجه من ذلك المبدأ بل لمقدم اخرى وقد يكون
 ان يكون العلم الطبيعي والرياضي افادنا برهاناً ولم يقدم فيه
 برهاناً اللهم ثم فمبدأ هذا العلم فمبدأ ان لم يتخصص في العلم القاطن
 البعدي فمبدأه انما ان يكون هو مبدأ اوجه ما لهذا العلم من المسائل

والجزء الذي هو كالتأخير فيكون كان هذا العلم هو العلم الذي كان
اشرف اجزاء ومقصوده الاول هو معرفة ما يشارك في الطبيعة من كذا
في اذ كانت الطبيعة موصوفة بانها المعنى لا يكون العلم المشترك
في معنى هذا العلم فهذا ولكن البيان المحقق يكون علم احساب خارجا
عن علم ابعاد الطبيعة واسطره ليس ان موضوعه ليس هو العدد بل
وجه فان العدد قد يوجد في الامور المتعارفة وقد يوجد في الامور الطبيعية
يعرض في موضع في الوجود محذو عن شئ هو عارض له وان كان لا
يمكن ان يكون العدد موجودا في العارض شئ في الوجود لما كان العارض
وجوده في الامور المتعارفة اشبع ان يكون موضوعا لشيء في الحقيقة
الزيادة والنقصان بل انما ثبت على ما هو عليه قطا بل انما هو ان
يكون قابلا لشيء زيادة النقص لا في شئ بل في شئ او كان في شئ
الاجسام التي هي بالذات من كل نوع من المعدودات او كان في الوجود
في الجاهل جميعا فهو عارض للطبيعة فاذا علم احساب من حيث سطر
العدد انما ينظر فيه وقد حصل له الاعتبار الذي انما يكون له عند كونه في
الطبيعة وليس شئ ان يكون اول نظره فيه وهو في الوجود ويكون انما هو
في الوجود بين هذه هذه وبينه ما هو من احوال الطبيعة انما هو في
وتجدر في شئ فاحساب ليس نظرا في ذات العدد ولا نظرا في شئ
العدد من حيث هو عدد مطلقا بل في عوارضه من حيث هو عارض
يقبل ما يشبهه وهو ما تسمى او وسمى يستند الى المادة ولما انظر
ذات العدد وفيه يفرض من حيث لا يتعلق بالمادة ولا يستند
فهو لهذا العلم قصير في جهة **بسم** في جهة **بسم** في جهة
الصفا ان احرف حال سبب في الوجود الى المبدأ وحال العلم

حال الوجود في الوجود اي الوجود الضروري وشروط حال
الامكان وتحقيقه وهو عينه انظر في القول في الفعل وان شرط في
الذي بالذات والذي بالعرض وفي الحق والباطل وفي حال
الوجود وكما قلنا هو انه ليس يحتاج الموجود في ان يكون جوهر
الى ان يصير طبيعيا او تعلينيا فان سنا جوهر خارج عنها فيكون
يعرف حال الجوهري الذي هو كالتأخير في الوجود وان كان في الوجود
او غير عارض ومقتضى النوع او مختلف وما سبب الى الصفة وان
الجوهري الضروري كيف هو وان في الوجود عارض او غير عارض في حال
المركب منها وكيف حال كل واحد منها عند احده وكيف سنا
ما بين الحدود والحدودات ولان في حال الجوهري من جوهر الجوهري
في شئ ان يتعرف في هذا العلم الطبيعة العرض والصفاته وكيفية الحدود
التي تحتها الاعراض وتعرف حال مقوله من الاعراض ما لم يكن
ان ينظر في جوهره وليس في جوهره من حيث هو ضرورة ونظر في شئ
كلما بعضها عند بعض في الوجود بحسب التقديم والتأخر ونعرف في
حال الاعراض ويلتصق بهذا الموضع ان يتعرف حال الكلي والجزئي
والكل والجزء وكيف وجود الطبيعة الكلية وهل لها وجود
الاحيان الجزئية وكيف وجودها في النفس وهل لها وجود
للاحيان وللشخصية تتعرف حال الجنس والنوع وما هو
مجراهما ولان الموجود لا يحتاج في كونه علما وحلوا الى ان يكون
او تعلينيا او غير ذلك فباختصار ان يتبع ذلك بالحكم في العلم
اجناسها واهوالها وانما كيف يتبع ان يكون الحال منها
المحالات وفي تعريف الفرقان بين المبدأ والعلو في جهة

وان يتكلم في الفعل والافتعال وفي تعريف الفوقان بين الصفة
وبين الغاية واشتات كل واحد منهما وانما في كل طبقية من تلك
اخرى وتبين الكلام في المبدأ والانهاء ثم الكلام في التعريف
واحد وثلاثة اقسام في تلك والنوع واحد وكل نوع من
ما يكون متقدما في الطبيعة متقدما على الفعل ويحكي الاشياء المتقدمة
عند الفعل ووجه مخاطبة من اكثرها لما كان فيه من بين الاشياء
رأى شيئا من تلك التي تعرفه فنهى وما يجري مجرى ما لو اوصى
بما هو وجوده وان الواحد يربى في الوجود في زمانه في كل
في الواحد وجب ان ينظر في الكثير ونعريف التعاليل بها
يجب ان ينظر في العدد وان نسبة الى الموجودات وما
الكلمة المتصلة الذي يقابل بوجه الى الموجودات وتعد الاراء
الباطلة كلها فانه تعرف انه ليس شيئا من تلك التعاليل ولا
مبدأ الموجودات ونسبت العوارض التي تعرض للاعداد
الكلمات المتصلة الاشكال وغيرها ومن توابع الوجود
التقدير والمساوي والموافق والمجانس والمشاكل والمباين
والهوى فوجب ان يتكلم في كل واحد من هذه ومقابلتها وانما
مناسبة لكثرة مثل الخبر الشدي وغير المساوي وغير المجانس
غير الموافق وغير المتشاكل وغير المجازي والاختلاف والتعاطيل
واصنافها والتضاد والتضاد والتضاد وما يمتد ذلك من
مبادئ الموجودات فثبت المبدأ الاول وانه واحد حق في
غاية ابعاده ونعريفه من كم واحد ومن كم وجوه
كيف يعلم كل شيء وكيف هو قادر على كل شيء وما معنى انه

يعلم وانه يقدر وانه جواد وانه سميع اي غير محصور في المكان
وهو الذي لا يدرك بالحواس وحده الحال الحق ونقص ما قبله فيكون
الاراء المضادة للحق فثبت ان كل شيء سمي الى الموجودات
وما اول الاشياء التي توجد عندهم كيف ترتب عن الموجودات
مبدأ من الجواهر الملائكة العقلية ثم الجواهر المكونة النفسانية ثم الجواهر
السمائية ثم من هذه العناصر ثم المكونات منها ثم الانسان والحيوان
من الاشياء البادية وكيف هو مبدأ لها على وكيف هو مبدأ لها
كأعلى وماذا يكون حال النفس الانسانية اذا انقطع عنها
بنيانها وبين الطبيعة وانه مرتبة يكون مرتبة وجودها ونزل فيكون
على جلاله قدر البنيان وجوب طاعتها وانها واجبة من عند الله
وعلى الامتثال والاعمال التي تحتاج اليها النفس الانسانية
مع الحكم في ان يكون لها السعادة الاخرى ونعريف اصناف
السعادات فاما ابتداء المبلغ فثبت ان السعادة هي الله المستعانة
به على ذلك **فصل في تعريف الجبر** وفيه ما يلي
تنبيه على التعريف فنقول ان الموجود والشئ في الضرورة
محتاجا لا يستقيم في النفس ارتقاء اوليا ليس ذلك الا لزم
تحتاج الى ان يجلب بشيء اخر من خارجها فان كان في باب
التصديق مبادا اوله فيقول بالتصديق بهما وانها تكون التصديق
غيره بسببها او انه لا يحيط بالبال او لم يعمد الى ذلك علمه
التوصل الى معرفة ما يعرف بها وان لم يكن التعريف الذي هو
باجتازة بالبال او يعرف ما يدرك عليها من اللفاظ نحو اولها فانه
علم ما ليس في الغيرة بل شيئا على فهم ما يريه القائل في

واما كان ذلك شيئا من انفسنا اخص من المراد فتعرفه كذا
 ما وعبارته ما صارت اعرفه في التصور استلزاما لشيء
 وهي صورة له وانما واد اريد ان يدل عليها لم يكن في ذلك
 لمجهول بل شيئا واضحا انما الدليل باسم او بغيره كما كانت في
 اخص من كذا لعلنا واما ان يكون لغيره لانه اذا استغلت بالعلامة
 انتهت النفس على اخطار تلك المعنى بالدليل مرجح انه هو المراد
 غيره من غير ان يكون العلامة بالتحقيق لانه ولو كان كل تصور مرجح
 ان سببه تصور لغيره لزم في غير ذلك الى غير النهاية اولاد
 اولى الاشياء بان يكون مقبوره لانفسنا الاشياء العلامة لا يكون
 كما لم يوجد والشيء الواحد وجزءا ولهذا ليس يكن ان شيئا
 منها لا دور في الية او يدان شيئا اعرف منه وذلك لما
 ان يقول فيها شيئا وقع في اضطراب كمن يقول ان حقيقة
 الموجود ان يكون فاعلا او متفعلا وهذا ان كان ولا بد من انفسنا
 والموجود اعرف من الفاعل والمتفعل وجمهور الناس يفسرون
 حقيقة الموجود ولا يعرفون البتة بحسب ان يكون فاعلا او متفعلا
 الى ان الغاية لم تنفتح الى ذلك لا بد من انفسنا لا غير ذلك
 من يوم ان تعرفت الشيء لظهوره يحتاج الى البيان حيث
 وجوده ذلك قول من قال ان الشيء هو الذي يقع عليه الخبر
 فان يصح اخص من الشيء واخص من الشيء كلفه يكون في
 الشيء وانما تعرفت الشيء وتعرفت الخبر بعد ان يستعمل في بيان
 واحدهما ان الشيء او المراد ما اود الذي وجميع ذلك كما اذا
 لاسم الشيء كلفه يصح ان يعرف الشيء تعرفا حقيقيا لا يعرفه

بيان

نعم بان كان في ذلك واما انفسنا واما بانفسنا فذلك
 ان الشيء هو ما يقع الخبر عليه كذا كانت ان الشيء
 الذي يصح الخبره لان معنى والذي والشيء معنى واحد
 قد اخذت الشيء في ذلك الشيء على انفسنا انفسنا
 مع فساد ما مضى بل يوجب ما على الشيء **ونقول** ان معنى الموجود
 الشيء مقصوران في الانفس واما معنيان فالموجود والمحصل
 المشتق اسماء مترادفة على معنى واحد ولا يثبت في ان معناه
 في نفس من انفسنا بالكتاب والشيء في انفسنا مقارن
 معنى اخر في اللغات كذا فان لكل امرئ حقه هو بانفسنا
 انفسنا والشيء ليس حقه ان يباين وذلك هو الذي رتبنا
 اخصا ولم يرد بمعنى الوجود الا شيئا فان لفظ الوجود يدل
 ايضا على معان كثيرة منها حقيقة التي عليها الشيء فانه
 الوجود اخص للشيء ونرجع فنقول انفسنا انفسنا
 حقيقة خاصة هي مبدء ومعلوم ان حقيقة كل شيء اخصه
 الذي يرادف الالفاظ وذلك لانفسنا اذا قلت حقيقة كذا
 موجودة اما في الاعيان او في النفس او مطلقا لهما جميعا
 لانه معنى محصل مفهوم ولو قلت ان حقيقة كذا حقيقة كذا
 من الكلام غير مفيد ولو قلت ان حقيقة كذا هي كذا لانه
 غير مفيد بل اقل افادة من ان يقول ان حقيقة كذا هي كذا
 بالشيء الموجود كانت قلت ان حقيقة كذا حقيقة موجودة واما اذا
 حقيقة كذا وحقيقة كذا هي كذا فانه حقيقة كذا لانفسنا
 نفس الشيء اخص من كذا حقيقة كذا لانفسنا لانفسنا

ان حقيقة حقيقة وجوده حقيقته حقيقته اخرى ولولا هذا الاضمار وهذا الاقتران
لم يقدّرنا شئ براد به المعنى ولا يعارض له من معنى المعنى
البرهاني في الوجود بل يفردها انما لا يكون اما موجودا في الوجود او
موجودا في الوهم والعقل فان لم يكن له كماله كماله كماله كماله
الشئ هو الذي يخرج من تحت اسم الذنوب فقال مع هذا ان الشئ
قد يكون معدوما على الاطلاق اما بحسب ان يظفر فيه فان في العلم
المعدوم في الوجود جاز ان يكون كماله كماله كماله كماله كماله
في الوجود معدوما في الاشياء خارجا وان عن حقيقة كماله كماله
ولم يكن غير الله ولا كان معلوما الا على ان يكون في النفس فقط
فاما ان يكون معدوما في النفس صورة مشيرة الى شئ خارج وكذا
والا يخرج فان لم يكن كماله كماله كماله كماله كماله كماله
الطريق الذي يخرج بالاجابة واما الاجابة السليمة فيقول
وجوده جاز ما في الزمن لان قولنا يوجد في الزمان والامارة
الى المعدوم الذي لا صورة له لوجوده في الزمن فيجب
لوجبه على المعدوم شئ معنى قولنا ان المعدوم كماله كماله
وصف كماله حاصل للمعدوم ولا فرق بين حاصل الموجود وكماله
قلنا ان هذا الوصف موجود للمعدوم بل يقولون ان ما هو
المعدوم وحسب عليه ان يكون موجودا احصاه المعدوم او لا يكون
موجودا احصاه لان كان موجودا احصاه المعدوم فلا يخرج اما ان
يكون في نفس موجودا او معدوما فان كان موجودا فيكون المعدوم
وصفه موجودا واما كانت الصفة موجودة فالمعدوم هو ما هو معدوم
فالمعدوم موجود ونهجه وان كانت الصفة معدومة فكيف يكون

المعدوم في نفسه موجودا شئ فان لا يكون موجودا في نفسه
يستحيل ان يكون موجودا شئ نعم قد يكون الشئ موجودا في
ولا يكون موجودا شئ اخر فان لم يكن الصفة موجودة للمعدوم
ففي نفس الصفة عن المعدوم فانه ان لم يكن في الوجود فيكون
المعدوم فاما انفس الصفة عن المعدوم كان مقابل هذا كماله كماله
الصفة له وهذا هو الجواب واما نقول ان لها علما بالمعدوم فان
المعنى ان يحصل في النفس فقط ولم نشهد في الخارج كماله كماله
نفس ما في النفس فقط والتعريف الواقع بين المتصور من خبره
هو انه جاز في الطابع في المعلوم وقبحه في معقول في الخارج
في الوقت فلا يلبس فلا معلوم خبره وحده القوم الذين يرون
هذا الذي ان في جواب خبره ويعلم امور الاشياء لها في العلم
ومرشد ان الوقت على ذلك يخرج الى المذمومين او يعلم
التي لا يستحق فصل الاشتقاق بها واما وقع اولها في وقتها
بسبب جعلهم بان الاخبار انما يكون عن معان لها وجود
النفس وان كانت معدومة ويكون معنى الاخبار عندنا ان السلب
الى الاعيان مثلا ان قلت ان العباد يكون وقت القضاة
وقفت يكون وحسب كون الذي في النفس على القضاة
التي في النفس بان هذا المعنى انما يقع في معنى اخر فيقول
ايضا وهو معقول وقت مستقبل ان يوصف معنى بالمتعقل
هو معقول الوجود وعلى هذا القياس الامر في الماضي فينبغي ان
الخبر لا يميز ان يكون موجودا او معدوما في النفس الاخبار
هو عن الموجود في النفس والعرض عن الموجود في الخارج وقد

فمنه ان الشئ اذا انحلت المفهوم له وجوده واحداً
مع ذلك متناظراً وعلى انه قد يفتقر الى ان يكون له وجود
مكوناً له ليس له وجوده وقد يكون الشئ ليس له وجوده
ولا معدوماً وان الذي وما يدلان على غير ما يدل عليه الشئ
ليسوا من جهة التميز او الاختلاف بالتميز بين الالفاظ من حيث
منها ما لا يشتمل على الالفاظ وان لم يكن الوجود كما على جهة
ولا متوقفاً بل على ما على جهة فانه معنى معنى في الوجود والعدم
واول ما يكون للشيء ان يكون له وجوده وان يكون له وجوده
على الوجه الذي اوجبه اليه فيكون هو الذي كان قد بينا قبل ذلك
يكون له وجوده وان كان له وجوده على وجه واحد او على وجهين
ان تعرفت حال الوجوب والممكن والممكن بالشيء المتعلق بالوجود
العلامة وجميع ما قيل في تعريفه بين ما بينت من الاول في تعريفه
يعتقن دوماً وذلك لانهم على ما في ذلك في كون المطلق الذي
وان يجدوا الممكن انهم في حق انه الضروري وانما الوجود والعدم
ذلك واذا ارادوا ان يجدوا الضروري انهم في حق انه الممكن
انما الوجود والعدم وان يجدوا الوجود في حق انه الضروري انما
الممكن مثل انهم اذا وجدوا الممكن انهم في حق انه الضروري او الوجود
في الحال الذي ليس له وجوده في احدى وقت فرض ليس قبل
يجب ثم ان احاطوا الى ان يجدوا الضروري قالوا انما الذي لا
يكن ان يفرض معدوماً او انه الذي اذا فرض بخلاف ما على كانه
فقد اوجده الممكن بانه في حق والوجود الذي انما الممكن في كونه
قبل في حق انه الضروري وانما الوجود لم الوجود او ارادوا ان يجدوا

في حق انه الضروري بان يقولوا ان الوجود هو ضرورة الوجود وانما
بان يقولوا ان الذي لا يمكن ان يوجد او لفظاً اخر فيجب ان يكون
وكذلك لا يفتقر الى ان الممكن هو الذي لا يمكن ان يكون او هو الذي
يجب ان لا يكون والواجب هو الذي يجب ان لا يكون
وليس يمكن ان لا يكون والممكن هو الذي ليس يمكن ان لا يكون
وان لا يكون او الذي ليس له واجب ان يكون وان لا يكون
بذلك كما تراه وورثه وانما كلف الحال في ذلك فقد ذكر في
ان يكون طبعاً على ان اولي هذه الثلاثة في ان يتصوروا ولا هو الوجوب
ذلك لان الوجوب يدل على كونه الوجود والوجود اعرف من
العدم لان الوجود يعرف بذاته والعدم يعرف بوجوده بالوجود
بالوجود ومن قضينا هذا الاشياء يتحقق لك بطلان
من يقول ان المعدوم بعد ذلك اول شئ يخرج عن الوجود
ذلك لان المعدوم اذا اعيد بحسب ان يكون ثانياً وبين ان يكون
لو وجد به فرق فاما كان مشتركاً ليس هو لانه ليس الذي كان
عدم وفي حال عدمه كان هذا في ذلك فقد صار المعدوم هو
على الوجه الذي اوجبه اليه فيما سلف لفظاً وعلى ان المعدوم انما
احيد استجابه الى ان يعاد جميع الخصائص التي كان لها فيكون
خواصه وقتها اذا اعيد وقد كان المعدوم يخرج لفظاً ذلك اللفظ
هو الذي يوجد في وقت ثان فاما كان المعدوم في عاقل
واعادة جملة المعدومات التي كانت معه والوقت الثاني
له حقيقة وجوده قد عدم او موافق وجوده لغيره من الاخرين
على ما عرفت من انهم يميزون ان يعود الوقت والاحوال

فمنه ان الشئ اذا انحلت المفهوم له وجوده واحداً مع ذلك متناظراً وعلى انه قد يفتقر الى ان يكون له وجود مكوناً له ليس له وجوده وقد يكون الشئ ليس له وجوده ولا معدوماً وان الذي وما يدلان على غير ما يدل عليه الشئ ليسوا من جهة التميز او الاختلاف بالتميز بين الالفاظ من حيث منها ما لا يشتمل على الالفاظ وان لم يكن الوجود كما على جهة ولا متوقفاً بل على ما على جهة فانه معنى معنى في الوجود والعدم

يكون وقت وقوعه فلا يكون وجوده على ان المعنى يوقع في انما
لا يتصور فيه الى بيان وكل ما في نفسه فهو خروج عن طريق التخييم **فصل**
في وجوب الوجود للوجود **والان**

الواجب الوجود لا غلظ له وان الممكن الوجود معقول وان القول
الوجود غير ممكن لغيره في الوجود ولا مستعمل لغيره فيه ونحو ذلك
كما قد فُتقِل ان كل واحد من الواجب الوجود والممكن الوجود
خواص ففُتقِل وان الامر الذي يدخل في الوجود فيحصل المعنى
الافتسام على تعيينه فيكون منه اذا اختبر بذاته لم يجب وجوده
فقط انه لا يمنع ايضاً وجوده والامر الذي يدخل في الوجود فيحصل المعنى
في غير الامكان ويكون منه اذا اختبر بذاته وجب **فقول**
ان الواجب الوجود بذاته لا غلظ له وان الممكن الوجود بذاته لا غلظ
وان الواجب الوجود بذاته واجب الوجود ومن خرج عنه وان
الواجب الوجود لا يكون الوجود وجوده كما في الوجود فيكون
واحد منهما مساوياً للاخر في وجوب الوجود وتساويان ان
الواجب الوجود لا يجوز ان يجمع عن كثرة الوجود وان الواجب الوجود
لا يجوز ان يكون المحيطة التي لم يشك فيها بوجودها من الوجود حتى يلزم
من تصحيحها ذلك ان يكون الواجب الوجود غير مضاف ولا منصرف
لا يمكنه ان يشارك في وجوده الذي ينفرد اما ان الواجب الوجود
لا غلظ له لانه ان كان لوجب الوجود غلظ في وجوده كان
وجوده بما هو قائل بوجوده بشئ فاذ اختبر بذاته ونسب لغيره
وكل ما اذا اختبر بذاته ونسب لغيره ولم يجب له وجوده فليس الواجب الوجود
فليس واجب الوجود بذاته فليس لانه ان كان لوجب الوجود بذاته

في ذاته قد يمكن واجب الوجود بذاته ففُتقِل ان واجب الوجود
وغيره من ذلك انه لا يجوز ان يكون شئ واجب الوجود لغيره
لان ان كان يجب وجوده لغيره لانه ان كان يجب وجوده لغيره
ان يوجد في نفسه ففُتقِل ان يكون وجوده واجباً بذاته ولو وجد
لحصل وانما لا يجب لغيره في وجوده والذي هو غيره في وجوده
يكون واجباً وجوده في ذاته وايضا ان كل ما هو ممكن الوجود باختيار
فوجوده وعدمه كما هو باختياره اذا وجد ففُتقِل الوجود في نفسه
اذا عدم ففُتقِل العدم في نفسه اذا وجد ففُتقِل الوجود في نفسه
من الامرين يحصل له عن غيره او لا عن غيره فان كان عن غيره ففُتقِل
الوجود وان كان لا يحصل عن غيره ومن البين ان كل ما هو ممكن
فقد تضمنه بغيره وكذا في العدم وذلك ان بدأ
اما ان يكون في نفسه الامر او لا يكون في نفسه الامر فان كانت
لا في الامرين كان حتى يكون ماصلاً فيكون ذلك الامر واجباً
لذاته وقد فرض غير واجب وان كان لا يكون في وجوده ففُتقِل
ينضاف اليه وجوده ذاته فيكون وجوده لوجوده شئ اخر بذاته لانه
فوقه فافظ وبالحيل فانما يصير احد الامرين واجباً لذاته بالعلم
اما المعنى الوجودي ففُتقِل في وجوده واما المعنى الوجودي ففُتقِل
عدم العلم للمعنى الوجودي وعلى علمت ففُتقِل ان يجب ان
واجباً بالعلم وبالعقل ليس اليها فانه ان لم يكن واجباً كان علمه
العلم وبالعقل ليس اليها فانه ان لم يكن واجباً كان علمه
فقد تضمنه احد الامرين وبذلك يحتاج من برهان الى وجوده شئ
مستقيم له الوجود عن العدم او الوجود عن الوجود عند العلم

[illegible]

فيكون ذلك عند اخرى ويتبادى الكلام الى غير النهاية واذ انما
الى غير النهاية لا يكون مع ذلك قد تضمن له وجود فلا يكون له وجود
ويزاحج لانه ذهب الى غير النهاية في العلل فلو كان هذا في هذا
الموضع بعد شكوك في احواله بل انه لم يوجد بعد ما يخص
فرض موجودا ففرض ان كل ما هو ممكن الوجود لا يوجد ما لم يكن
الى هذه ففرض ولا يجوز ان يكون واجب الوجود كما في الجواب
وجود اخر حتى يكون هذا موجودا مع ذلك وذلك موجودا مع
وليس احدنا على خلاف بل كما في ان في امر لروم الموجود لا لا
بما في خبرت واستعدا بذاته دون الاخر اما ان يكون وانما
او لا يكون واجبا بذاته فان كان واجبا بذاته فلا يمكن ان يكون
وجوبه بغير اعتبار مع الشئ فيكون الشئ واجب الوجود
وواجب الوجود لاجل غيره ويزاحج كما قد مضى ولما ان لا يكون
بالاخر فوجب ان يقع وجوده وجودا والاخر يترتب على كونه وجودا
فلا بد بالآخر حتى يكون اما وجودا او حيا لآخر هذا وانما لا يكون
بذاته فوجب ان يكون اعتبارا بذاته ممكن الوجود وبالفرض بالآخر وجوبه
فلا بد ان يكون الاخر كذلك او لا يكون فان كان الاخر كذلك فلا بد
انما ان يكون وجوب الوجود لهذا في ذلك وذلك في هذا المكان
او في حده وجوب الوجود فان كان وجوب الوجود لهذا في ذلك
ذلك هو في حده وجوب الوجود وليس من غير او من بغير
كما قلنا في وجوبه بل من الذي يكون منه كان وجوبه هذا
شرطا له وجوبه وجودا يحصل بعد وجوبه وجودا بعد بالآخر
فلا يحصل له وجوبه وجودا وان كان وجوب الوجود لهذا في ذلك

ذلك هو في حده الوجود فيكون وجوب وجوده من امر في ذلك
وهو في حده الوجود فيكون ذات ذلك في حده الوجود فيكون
وجوب وجوده وليس له حده الوجود مستقلا بل هذا الوجود
فيكون العلل هذا المحال وجوب ذلك والامكان وجود ذلك
ليس على هذا فيكون ان غير متكافئين اعني ما هو على بالذات مع
بالذات ثم يعرض شئ اخر وهو انما كان امكان وجوده
هو على اجاب وجوده هذا لم يتصل وجوده هذا بوجوده بل بالمكانة
ان يجوز وجوده مع غيره وقد فرضنا متكافئين مع فاذن ليس
يمكن ان يكونا متكافئين في الوجود في حال ما لا يتصلان بعد خارج
احدهما هو الاول بالذات او يكون ثالثا سببا خارجا او غيرهما
بشيء ما بحسب العلل التي عينها او بوجوب العلل بالاجاب والمكان
ليس احدهما واجبا بالآخر بل مع الآخر والموجب لهذا العلل
وايضه للماديات الموضوعات الموضوعات بها ليس يمكن وجود
المادتين او الموضوعين لها وحدها بل وجود ثالث يحجبها
لانها انما ان يكون وجود كل واحد من الطرفين وحدهما ان يكون
مع كل من الاخر فوجوده بذاته يكون غير واجب فيمكنه ففرض
كما قلنا ليس على متكافئين في الوجود فيكون اذن علل الاخر فلا
يكون هو والاخر علل للعلل التي بينهما بل ذلك الاخر وانما ان لا يكون
المعيار على وجوده انما هو لا حول ولا قوة الا بالوجود الذي
لا يكون من كافيه من حيث هو متكافئ بل من على متغير ان كان معلوما
في انما ان يكون وجوده ذلك من جهة اخرى حيث يكافئ من
حيث وجوده صاخر الذي يحضر فلا يكونان متكافئين بل على معلوما

والوجود الثاني انه لا يميز ان يكون حقيقيا وجوب الوجود مستلزما
 يحصل بالفعل وجوبها فيكون المعنى الذي به يكون الشيء
 الوجود وجوب وجوده في ذاته وانما كان في وجوب الوجود بالذات
 فيكون الشيء الوجود الوجود بذاته وجوب الوجود بعينه فيكون
 فيكون انقسام وجوب الوجود الى تلك الامور لا يكون
 المعنى انقسم الى اقسام فيبين ان المعنى الذي يفيض وجوب
 الوجود لا يجوز ان يكون معنى شيئا بغيره فيقول او اعراض فيكون
 معنى لشيء **فقول** ولا يجوز ان يكون لوجوده على شئ من
 النوع الواحد كائنا اذ لم يختلف في المعنى الذاتي وجوب الوجود
 انما اختلفت الاعراض وقد عينا مكانه في وجوب الوجود
 فيمكن ان يتبين ان وجوده لا يتصور الا بغيره فيكون الغرض ان
 ما اورده **فقول** ان وجوب الوجود اذ كان له فيكون
 انما ان يكون واجبا في ذاته الصفة له فيكون فيكون الواجب
 ان يوجد وجوده الا لا يكون بغيره فيكون ان يوجد بغيره فيكون
 وصرح وانما ان يكون وجوده لا يمكنه في وجوبه فيكون
 الشيء وجوب الوجود بذاته وهو واجب الوجود بذاته فيكون
 الوجود لا يكون الا لوجوده فان قال قائل ان وجوده لا يكون
 وجوده صفة لا فيكون له فيكون لا يسل وجوبه فيكون
 كذا في تعيين وجوب الوجود صفة من حيث هو لا من حيث
 في الى الاخر فلا يسل صفة لا فيكون له فيكون الوجود
 في تلك عينها وبعبارة اخرى فيقول ان كون الواجب
 الوجود وكونه بعينه انما يكون واحدا فيكون كل ما هو واجب الوجود

ان في وجوب الوجود ان يكون
 الصفة موجودة

فموجود بعينه وليس غيره وان كان كونه واجب الوجود فيكون
 بعينه فيكون واجب الوجود لانه بعينه انما يكون اما لكونه
 وسبب وجوبه فيكون فان كان لكونه لانه واجب الوجود فيكون
 كل ما هو واجب الوجود فيكون بعينه وان كان لكونه لكونه
 فيكون لانه بعينه سبب فيكون وجوده المستند فيكون
 الوجود واحدا بالكون ليس كائنا فيكون وجوبه واحدا بالعدد
 ليس كاشخاص تحت نوع بل معنى شئ اسهل فقط وجوده
 مشترك فيه ومنه في الوجود في موضوع اخر فهو كاشخاص
 بها واجب الوجود وانما يمكن الوجود فيكون من ذلك حاشية
 انه يحتاج في شئ اخر فيكون الوجود فيكون فيكون
 فهو وانما باعتبار ذاته يمكن الوجود لكونه باعرض لكونه وجوده
 بعينه وذلك انما ان يكون له وانما ان يكون وجوده
 فيكون ليس له وانما في وقت دون وقت فيكون
 مادة مستند وجوده بالزمان كما سيجيء والذي يجب وجوده بعينه
 وانما فيكون فيكون لكونه الذي باعتبار ذاته فيكون
 غيره وهو حاصل الهوية فيكون في الوجود فلا يكون لكونه
 الوجود بعينه من الوجود بالضرورة والامكان باعتبار وجوده
 وغيره زوج فيكون **فصل في بيان ان الوجود واجب**
 عن اول الاوائل من المراتب كذا اما الحق فيكون الوجود في
 الاعيان مطلقا وفيكون الوجود الدائم وفيكون حال الوجود
 الذي يدل عليه حال الشيء في انما اخرج اذ كان لكونه **فقول**
 هذا قول حق وهذا اعتقاد حق فيكون الواجب الوجود فيكون

أنا والممكن الوجود حتى يغدو باطلا في نفسه فحق ما سوى الوجود
 الواحد باطلا في نفسه وأنا نحن من قبل المطلق بعد ان كان صادقا
 الا انه صادق فيها فثبت باعتبارنا بدل الوجود حتى ما قبل السبب
 الوجودي والاقاويل ان يكون حقا ما كان صدقنا انا وانما ذلك
 ما كان صدقنا اوليا بسبب لعلنا واول كل الاقاويل الصادقة في
 اليد عن كل شئ في التخلي حتى ان يكون مقولنا لغيره او باطل
 كل شئ بين اوسين كما يتبادر في كتاب البرهان هو ان لا
 بين الاحجاب والسلب في هذه الحالة ليست من حوار شخص الى
 من حوار شخص الموجود ما هو موجود لغيره في كل موجود والصدق
 اذا كان هذا ليس بغيره الا بغيره فالحال ان يكون قد عرض له
 في شئ ما صدق عليه حتى فينا طرفا النقيض لعلنا جري على خلافه
 لا يكون حصل حال الناقص كونه رابط ثم ان يتكلم في سبب
 وتبين المحذور انما هو في كل حال على الفيلسوف ويكون له في
 المحاوره ولا شك ان تلك المحاوره يكون ضربا من القياس
 الذي يلزم مقتضاه الا انه لا يكون في نفسه قياسا يلزم مقتضاه
 يكون قياسا بالقياس وذلك لان القياس الذي يلزم
 مقتضاه على وجهين وقياس في نفسه وهو الذي يكون مقتضاه
 في نفسه ما اعرفه من العقل من النتيجة ويكون الضميمة في
 وقياس كسب بالقياس وهو ان يكون حال المقدمه كسب
 المحاوره من سبب الشئ وان لم يكن صدقا وان كان صدقا لم
 اعرفه من النتيجة التي لا يسلمها فثابت عليها في نفسه
 او غير ذلك كما كان القياس ما اذا سلمت مقتضاه لم يتم

شئ فيكون ذلك قياسا من حيث هو كذا وكذا ليس يلزم
 يكون كل قياس قياسا يلزم مقتضاه فان مقتضاه يلزم او لم
 فاذ لم يسلم كذا قياسا لانه قد ورد فينا اذا وضع كذا يلزم
 ولكن لما لم يسلم يعلم يلزم مقتضاه وكون القياس في سبب
 انفسنا واقدم من النتيجة واما الذي هو يلزم مقتضاه هو انفسنا
 على ما علمت فالقياس الذي يلزم مقتضاه كسب الوجود في نفسه
 مقدمه مسلم في انفسنا واقدم من النتيجة واما الذي هو بالقياس
 فليس لم يلزم مقتضاه فيلزم النتيجة ومن العجائب ان السبب
 الذي فرضه الحارث ليعطى الى احد الطرفين اما الى السكوت
 واما الى الاقرار لا محذور بشئ او الاقرار باننا نحن على خلافه
 فلهذا جعل شهود ذلك لان النتيجة انما وقع فيها وقع فينا
 لما راه من حاله لا فاضل الاكثرين وانما به من كون
 رأي كل واحد منهم غلب للرأي الاخر الذي قرنا له لا يقتضيه ذلك
 عنده ان يكون احد القولين اولى بالصدق من الاخر واما لا يتبع
 من المذكورين المشهورين المشهور بالصدق اقاويل بالصدق
 عطف بالصدق كقول من قال ان الشئ لا يكون ان تراها من قبل
 لانه واضح وان لا وجود لشي في نفسه بل بالاضافه فاذ كان
 مثل هذا القول شبهه بانك لم يكن بعد ان تسمع الشاهد في القول
 واما لانه قد اخرج هذه قياسات مستقلة للبرهان في نفسه على ان
 يختم واحد منها ويرتفع الاخر فالصدق يتدارك ما عرفت
 هو ان من وجهين احدهما على ما وقع فيمن الشك والتأني
 التأم على انه لا يمكن ان يكون بين الصدق واسطة اما على ما وقع

اعلم من كونه قياسا يلزم مقتضاه وكذا

فمن ذلك ان يعرف ان النسب ناس لا طائفة ومن ذلك
 يجب ان يكونوا متخافين في الاصالة ولا يجب ان كان الوجه
 اكثر تحسنا في شئ من افراز لا يكون اكثر وضوحا منه في
 افراز وان يعرف ان اكثر المتعلقين المنطق وليس حلا في
 افراز لا يفرق الى العرفية فكلما ركوب الركض من غير اختيار
 او حجب حطام وان من الفضل من برهانه زور وهو
 ظاهري مستبعد او حقا ولا يبا عرض خفي بل اكثر استحالة الا بغير
 الذين لا يوتون من جهة غلط او سوءا يدرج ويرتفع بهذا من اجل
 قلة من جهة ما يستلزم العلم ذلك او الحكم بالحق
 اما ان يعقد بلطفك شئ من الاشياء بعيدا لا يعقد
 قال اذا حكمت لم افهم شئ فقد خرج هذا من جهة المستبعد
 المختار ونافض الحال في نفسه وليس الكلام مع هذا
 من الكلام وان قال اذا حكمت فثبت باللفظ كل شئ فخرج
 عن الاسترشاد فان قال اذا حكمت فثبت شئ بعد
 كثره محدوده فعلى كل حال فحبل للفظ لا على شئ
 لا تدخل في تلك الدلالة غير ما كان تلك الدلالة
 واحد فثبت ان الله على معنى واحد وان لم يكن كذلك
 ولكن لا يحسن ان يفرد لكل واحد من تلك الامثلة فثبت
 فاقم مقام المستبين المختار وان كان الاسم دلتا على
 واحد كالانسان مثلا فالانسان اعم من ان يكون للانسان
 عليه ذلك الاسم بوجه من الوجوه فالذي يدل عليه اسم
 لا يكون الذي يدل عليه اسم الانسان ان يكون لا محالة

فان كان الانسان على الدلالة

والزورق والذئب شئ واحد بل يدل على الانساق والاساق
 والتفصيل والحيث وجميع ما هو خارج عما دل عليه اسم
 وكذا حال المفهوم من اللفظ من غير ان يكون
 كل شئ كل شئ وان لا يكون ولا شئ من الاشياء ان
 يكون الكلام مفهوما لا شئ اما ان يكون هذا حكم كل لفظ وحكم
 مدلول عليه باللفظ او يكون بعض هذه الاشياء مدلول بعضها
 بخلافها فان كان هذا في كل شئ فقد عرض ان الخطأ لا
 كلام بل لا شئ ولا شئ ولا شئ وان كان في بعض الاشياء فثبت
 من السالك وفي بعضها لا تميز فثبت ان يكون لا تميز بل لا
 غير ما يدل عليه الانسان وحيث لا تميز مثلا كما لا يميز
 يكون مدلولها واحدا فيكون كل شئ هو ايضا هو نفس
 شئ هو ايضا فهو لا يميز والاشياء اذا كان مفهوما
 كان اسيف هو ايضا لا يميز الذي هو والاشياء واحد والاشياء
 كل فغير من مرة اخرى ان يكون الانسان والاشياء
 غير متميز فهذا وامثاله قد يبرج على المستبين في العلم
 ان الاشياء السلب لا يجمعان ولا يصرفان كما وكذا
 لانها لا يرتفعان ولا يكذبان معا فانه اذا كذبنا في شئ كان
 ذلك الشئ ليس بانسان مثلا وليس ايضا بل انسان فيكون قد
 اجمع الشئ الذي هو الانسان وسال الذي هو الانسان
 انه على اطلاقه فلهذا الاشياء وما يشبهها مما لا يحتاج ان يطلق
 وبكل الشبه المتعلقين في قياسات المتغير كذا ان نمنع
 فيبقى ان يحل شئ من النار والدار والدار واحد وان يحل

أو الوجع والالام والحد وان ينسج من الطعام والشراب والشراب
والشراب واحد وكذا هذا المبدأ الذي ذبحنا من كنهه هو
مبادئ البراهين وعلى القليل من الأول ان يدرسه وربما
البراهين تنفع في البراهين والبراهين تنفع في معرفة الاعراض والآ
لموضوعاتها لكن معرفة جوهر الموضوعات التي كانت في اسلحة
بالحقيقة فكل من العلم ان يحصل فكل من العلم الواحد
يكتفي في البراهين جميعا لكن ليس شكل على هذا ان يتكلم في
سبيل التعريف والتعريف هو ذلك الذي يتكلم فيه صاحب العلم
وان يتكلم فيما في المقدمات بحال فلا يبعد ان يكون شئ موجودا
في محل يكون له المحل لم يتغير شيئا فاما كمالا لا يتغير
انما يحصل قوامه من ذلك الذي حل او من شئ او من شئ او من
اخرى اجمعت فثبت ذلك الشئ موجودا بالفضل او بغيره
بعينه وهذا الذي محل هذا المحل يكون لا يتغير موجودا في موضوعه
ولذلك لا يفسد بغيره ان لو في شئ الا في الجملة او في المحل
وهو في الجملة كجوه وكان الموضوع ما يكون في شئ ليس كنهه
وهو في المحل ليس كنهه حصل في شئ ذلك الشئ فكل ما يتغير
ثم يتغير محال في هذا المحل جعلناه انما يتغير بالفضل بتوهم ما علمه
جعلناه انما يتغير في حقيقة ان كانت نوعية انما يحصل او بغيره
بما يتغير انما يحصل يكون ذلك النوع فثبت ان بعض ما في المحل
ليس في موضوعه وانما انبثت في الشئ الذي هو في محل
موضوعه فذلك علينا الى قريب فاذا انبثت في الشئ الذي هو
في شئ الموضوع باسم الصورة ولما قد نقول بعينه الصورة

بشرط ان الاسم وان كان الموجود في موضوعه هو كنهه
فالصورة ايضا جوهر فاما المحل الذي لا يكون في محل اخر فلا
يكون في موضوعه البتة لان كل موجود في موضوعه فهو موجود
في محل وليس يتكلم في المحل انما يتكلم في جوهره وهذا المجموع
جوهري وقد عرفت من الخاص التي الواجب الوجود ان
واجب الوجود لا يكون الا واحدا الى الكلام فيما مرنا
ان من التي كانت موضوعات في علوم اخرى غير علم
في هذا الموضوع لانها احوال يعرض للموجود وانما لم
مالا يبرهن عليه في علم اخر يبرهن عليه بنا وانما اذا لم يثبت
الى علم ومستم هذا العلم انما الى جوهر وعوارض يكون كنهه
فيكون ذلك الجوهر الذي هو موضوع العلم او هو كنهه
ليس موضوعه هذا العلم بل قسام من موضوعه فيكون جوهر
عارضا لطبيعة موضوعه الذي هو الموجود ان صار ذلك كنهه
شئ اخر لطبيعة الموجود ان تعارنه او يكون هو فان الموجود
يصح حكمها على كل شئ كان ذلك الجوهر او غيره فانه
لانه موجود هو جوهر او جوهره او موضوعه ما على ما ثبت قبل
فيما سلطت ومنه ذلك فليس الجب من مبادئ التصورات
انما جدا ولا تصورات ولا اجتناب من مبادئ البرهان برانا
حتى يصير الجان الحقة فان كنهها واحدا
فنفقوا ان الوجود
لشئ قد يكون بالذات مثل وجود الانسان انما انما
يكون بالعرض مثل وجود زيد ايضا والامور التي بالعرض

لا يتغير فكره لأن ذلك لا يشتمل بالهجوم الذي بالذات فاقوم
 انقسام الموجودات بالذات هو الجوهري وذلك لأن الموجود على
 احد ما الموجود في شئ اقل ذلك الشئ الا فيحصل التمام والوجود
 نفسه وجوده الا كوجوده من غير ان يتغير فارقته لذلك الشئ وهو
 الموجود في موضوعه والشئ الموجود من غير ان يكون في شئ من الاشياء
 بهذا الصنف فلا يكون في موضوعه البتة وهو الجوهري وان كان بالشيء
 في الفعل الاول موجودا في موضوعه فذلك الموضوع ايضا لا يتغير
 بغير الموضوعين فان كان الموضوع جوهريا فهو اعم العوض
 وان لم يكن جوهريا كان ايضا في موضوعه ورجع البحث الى الابد
 واستحال ثابته ذلك الى غير نهاية كما سنذكر في كتابنا المعنى
 باخره لا محذور فاما ليس في موضوعه فيكون في جوهري فيكون الموضوع
 العرض موجودا وغير متقوم بالعرض فيكون الجوهري بالعرض فيكون
 وانما انزل يكون عرض في عرض فليس ذلك مستلزما فان
 في الحركة والاستقامة في الخط والشكل المسطح في السطح وايضا
 فان الاعراض تنسب الى الوحدة والكثرة وبه كما سنذكر
 كلها اعراض والعرض وان كان في عرض فاما جميعا معا في
 موضوعه والموضوع بالشيء هو الذي يمتد جميعا وهو قائم فيكون
 كثير من معنى المعرفة ان يكون شئ من الاشياء جوهريا او عرضيا
 بالقياس الى شئ فقل ان الحرارة عرض في جوهري
 لكنها في حلة النار ليس عرض لانها موجودة فيها كغيرها وليس
 جوهري فاعراض النار والنار عرض فان وجودها في النار ليس وجود
 العرض فيها فاذا لم يكن وجودها فيها وجود العرض فوجودها فيها

وجود الجوهري وبذا عظم كبر وقد استشهدنا القول فيه في اول
 المطلق وان لم يكن ذلك موضوعا فانهم انما عظموا فيه تلك
 فنقول قد علم فيما سلف ان بين المحل والموضوع فرقا
 الموضوع يعني به ما صار نفسه ونوعه قائما ثم صار سببا لان
 يقوم به شئ وليس كجوهريه وان المحل كل شئ يتحد في
 فغير ذلك الشئ كما ان فلا يبعد ان يكون شئ موجودا
 محل يكون ذلك المحل لم يتغير نوعا فاما كما كان المحل
 انما يحصل قوامه من ذلك الذي حله وحسن او مع شئ اخر
 او شئ اخرى اجمعت في ذلك الشئ موجودا
 او صيرته نوعا بعينه وبذلك الذي يحل في المحل يكون في موضوعه
 لا في موضوعه وذلك لان ليس يصلح ان يكون في شئ
 الا في المحل وفي المحل وهو في المحل كونه وكان الموضوع يكون
 فيه الشئ وليس كغيره وهو في المحل ليس حصل في شئ
 ذلك الشئ تمام بالفعل نوعا ثم تقيم احوال فيه بل في المحل
 انما تقوم بالفعل تقوم باحدا وجعلنا انما تميزه اذا كانت
 نوعية او صيرته نوعية باجتماع اشياء جملتها يكون ذلك النوع
 فبين ان بعض ما في المحل ليس في موضوعه وانما اشياء
 في الشئ الذي هو في محل دون موضوعه فذلك علمنا
 الى قريب فاما الاستدلال هو الشئ الذي يخضع في مثالي
 الموضوع باسم الصوري وان كنا قد قول غيره ايضا صورة
 بالشيء الاسم واذا كان الموجود لا في موضوعه هو الجوهري
 فالقصوره ايضا جوهري فاما المحل الذي لا يكون في محل اخر ولا

في موضع لا يكون كل موجود في موضع فهو موجود في كل
ليس محسوسا لمحل الحس هو وجوده في الموضع هو وجوده في
من المحسوس التي لو حسب الوجود ان واجب الوجود لا يكون
الا واحدا وان ذلك لا جزا ولا كفا في الوجود لا يكون واجبا
فمن غير العرف ان هذا المركب ومن الاجزاء كلها في نفسها
ممكن الوجود فان لها الحس هو وجودها في كل
كل جسيم اما ان يكون جسما واما ان يكون غير جسم فان كان جسم
فاما ان يكون غير جسم واما ان يكون غير جسم بل يكون غير
لجسامه واما ان يكون غير جسم فاما ان يكون صورة واما ان
مادة وان كان غير جسيم فاما ان يكون له علم ولا فطر
في الجسم بالتركيب وحيث نفسا او يكون مترابعا في الكثرة
كل جسيم عظمي ونحن في انفس كل احد من هذه الاشياء

اولا للوجود المعروف الجسم ونحوه من انفس ان الجسم هو
مستقل وليس من انفس اجزاء اخرى فقد غداه وانما هو
و تعرفه من العادة بان في الجسم جسم طويل
عرضي عميق فوجب ان نظري في كنه ذلك لكن كل واحد من
الفاظ الطول والعرض والعمق تعني منه شيئا محسوسا
في طول الخط كيف كان وتارة في طول الخط الخطوط
مقدارا وتارة في طول الخط الاعداد الممتدة المقاطعة كما كانت خطا
او خطا وتارة في طول البعد فروض بين الاشياء من القرب
او البعد من الجوانب واما العرض في الجسم فليس في نفسه

الوجود مقدار او بين البعد الواسل بين العين والبصر والوجود
وقد من مثل البعد الواسل بين الخطين و قد يكون له وجودا
ابتداء من فوق حتى ان ابتداء من اقل حتى كما ابتداء
الوجود الممتد في هذا وليس يجب ان يكون في كل جسم خط
بالفعل فان الكثرة ليس فيها خط بالفعل البتة ولا في
المجرد لم يتحرك وليس من شرط الكثرة في ان يصيرها ان
متحركا حتى يظهر فيها متحركا وخطا فاما حتى جسمها بالحق فليس
له او غيره الحركة وايضا الجسم ليس يجب ان يكون وحده
هو جسم بسيط فانه انما يجب من حيث يكون متناهي وليس
يحتاج في تحصيله في معرفتنا انما جسم الى ان يكون متناهي
النسبة عارض لا زعم له ذلك لا يحتاج الى تصور الجسم
الجسم ومن تصور جسم فغداه فلم يتصوره الجسم ولا يتصوره
النسبة الا لتصوره كذا الخط كمال ان الجسم لا يخط
الصدق ولم يخط في تصور بسيطه واما الموضوع والمحل
كان لا بد للجسم في تصور جسم ان يكون له سطح فقد يكون جسم بسيط
واحد وهو الكثرة وليس من شرط الجسم في ان يكون جساما
يكون له ابعاد متفاضلة فان المكعب البسيط مع ان ابعاده
متساوية ومع ذلك ليس فيها ابعاد متفاضلة حتى يكون له طول
وعرض باحد المعاني ولا انفسه على كونه جساما ان يكون موضوعا
النسبة حتى يعرف له ابعاده لاجل جهات العالم ويكون له طول
عرض وعمق بمعنى اخر وان كان لا بد من ان يكون متناهي
سما بين من هذا ليس يجب ان يكون الجسم في ابعاد بالفعل

بحيث يمكن ان يفرض من وقت من قديم ليس بطبع الفصل
 بين القسرين اللذين يمكن فرضهما في وقت واحد
 حال من القسم الذي في محال كحال ما بين الجزر والجزر في ان
 الجزيرتين لا يلتصقان وان القسم لا يفرض ان امر الطبيعة شي هو
 او سبب من خارج عن الطبيعة والجزر فان كان سبب من خارج
 عن الطبيعة والجزر فاما ان يكون سببا تقوم به الطبيعة والجزر
 كما في صورة المادة والحل للعرض او سببا تقوم به فان كان سببا
 لا تقوم به فجزر من حيث الطبيعة والجزر ان يكون فيها انقسام
 افراق وانفراق عن انقسام فيكون من الطبيعة شي سببا
 قابل للانقسام وانما لا يفرض سبب من خارج وهذا لعدم كونهما
 سببا ولما ان كان له السبب تقوم به كل واحد من الجزر
 واخر في طبيعة معينة او تفوق في وجوده بالفعل غير داخل في طبيعة
 فيعرض اول ذلك ان في الاجسام مخلقة والجزر لا يكون
 وثانيا ان طبيعة الجسم التي لا يكون سببا عليها قبول الانقسام
 يستعمل عليها ذلك من حيث صورته ونحوه لا يمنع وتكون ان
 الجسم شي يجعل في ذلك الجسم قاتا فاما في قبول القسم والاندماج
 وهذا قولنا في الفلاس والذي يمكن ان يمتد بان يكون طبيعة الجسم
 منع ذلك ما به طبيعة الجسم او لا وتختلف ان الجسم
 في ليس غير قابل للانقسام في طبعه الجسم ان يقبل الانقسام فكل
 هذا ان صورة الجسم والاعداد قارة في شي وذلك ان هذه الاعداد
 هي الانقسامات انفسها او سببا تعرض للانقسام على ما في
 ليست شي تعرض للانقسام فان افعل الاعداد اسم لنفس الكليات

المفرد

المفرد لا لا شي التي تعرض لها الاتصال والشي الذي هو
 الاتصال انفسه والاتصال بذاته مستحيل ان في موضوعه فكل
 الاتصال بفعل الاتصال بعد ذلك الفصل بطل ذلك الفصل
 بعد ان افترق ذلك اذا حدث الاتصال اعني الاتصال
 الذي هو فصل للعرض وقديما هذا في موضوع اخر وقد حدث
 بعد اخر وبطل كل واحد فيما كان من جايته في الاجسام
 شي موضوع للاتصال والاتصال والمعرض للاتصال
 المتحد بالحدودة وايضا فان الجسم من حيث هو صورة
 فهو شي بالفعل من حيث يستعد اي استعدادا شئ
 بالقوة ولا يكون شي من حيث هو بالقوة شي من حيث
 بالفعل شي اخر فكل من القوة للجسم من حيث بالفعل صورة
 يقارن شي اخر غير الهما في انها صورة فيكون الجسم هو احد
 من شي عند القوة ومن شي عند الفعل فالذي بالفعل
 صورته والذي غير القوة هو مادة وهو البولي والسائل
 فالبولي البذر كبد وذلك لانها في انفسها يكون
 وجوه بالفعل وهي مستعدة ايضا فتقول ان جوهر البولي
 كونهما بالفعل بولي ليس شي اخر الا انه جوهر مستعد كذا
 التي لها معنى جوهرتها الا انها المرئس في موضوع بالكون
 ههنا هو انه امر وانما انه ليس في موضوع فهو طلب وانما
 ليس بغيره من ان يكون شي بالفعل معبدا لان في العالم
 نصير الشي بالفعل شي اخر بالامر العام ما لم يكن في فصل
 وفصله استعداد لكل شي فتصوره التي بطل ان استعدادا

في كل ما كان له ان يكون
 في كل ما كان له ان يكون
 في كل ما كان له ان يكون

فان لم يكن منها حقيقة للشيء يكون بها بالفعل وقد عرفت
 الان ان كل واحد من خارج مضمون ذلك الفعل يكون في ضمن
 احتادها وجودها بالقوة وبنوع الحضور في القوة والشيء
 الى ان يكون المضمون في البسيط الى ما هو من فعله ليس
 المركب الى ما هو من فعله وصوره فذلك ان من هذا ان الصورة
 من حيث هي صورة خارج الى مادة ولان صورة الصورة
 من حيث هي صورة خارج لا تختلف فاما طبيعة واحد البسيط
 يجوز ان يتصور بفعل يدخل عليها باحدى صورتها
 فصول يكون الصور انضاف اليها من خارج ويكون ان
 الصور المتعارضة للمادة ولا يكون حكمها حكم الفصول
 بذا هو ان الجسم اذا اختلفت صورته فيكون بالفعل في
 حارة وثلث باردة او بغيرها بطبيعة فلكية وثلث اخرى لها طبيعة
 وليس بذا كالمقدار الذي ليس هو في نفسه يحصل بالعلم
 يكون خطأ او سطحي او جسيما وكالعدد الذي ليس هو
 يتصور اشياء اولية او اربعة ثم ان يحصل للكون بغير ان
 من خارج ويكون الطبيعة اجزاء كالمقدار او العدد وبنوعها
 مشار اليها بضاف اليها طبيعة اخرى فيكون بها كل صورة
 من نفسها هي العدد التي تحمل على الاشياء وتصورها والطول
 نفسا هي المقدار التي تحمل عليها وتصورها واما ان يكون كل
 الجسم او الصنف اليها صورة اخرى لا يكون تلك الصورة التي
 فعلها وانما جسمها جسيما يكون الجسم احد ما يحصل في نفسها
 فانما نفي منها الجسم الذي كالعنود لا الذي كالجسم في القوة

بها

بينما في كتاب البرهان وسياكيت هذا الفصح وبها
 على انك قد تحققت مراتب تلك العرف بها وان كان كالمقدار
 يجوز ان يكون انواع مختلفة بامور لها في انفسها والمقدار
 لا يكون له في ذاته شي منها وذلك لان المقدار المطلق
 له ذات معززة الا ان يكون خط او سطحي جازا ان يكون الخط
 ذاته في البسيط او في الفعل وهو يحصل بطبيعة المقدار في خط او سطحي
 واما الجسم الذي يحكمها في انفسها فليس يحصل ليس يحصل
 شيء منقسم اليها حتى لو توهمنا انهم منقسم الى الجسم معنى بل كانت
 جسمه لم يكن ان يكون متصلا في النفس الامارة والاضاف
 وكل اذ انشأ مع الاتصال شي اخر فليس لان الاتصال
 نفسا يتصل بها الا بالاضافة اليه وقدرته في بل كجسم اخر
 ان الاتصال لا يوجد بالفعل ومن فليس ان لا يوجد الجسم
 فهو لا يتصور بطبيعة فان السواد والبياض كل شيء يحصل
 الطبيعة معنى متصفا اتم متصفا الذي في ذاته ثم لا يجوز ان يوجد
 الا في مادة واما المقدار فليس يتصل ان يحصل بطبيعة
 الا ان يجعل الخط او سطحي حتى يصير جازا ان يوجد لان
 المقدار نحو ان يوجد مقدار اتم متصفا ان يكون خط او سطحي
 سبيل ان في ذلك شيء لا يوجد الا من وبنوع الفعل وان كان
 الذات فان هذا ليس كالجسم فيصورها بالاسباب
 التي لها ان يوجد بها او فيها وهي جسم فقط لا زيادة والمقدار
 لا يتصور انه وجود بالاسباب التي ان يوجد بها وفيها وجود
 فقط لا زيادة فذلك المقدار لا يحتاج الى فصول حتى يوجد

بالفعل

[illegible]

فن ۱۳۱ ذکر

1555

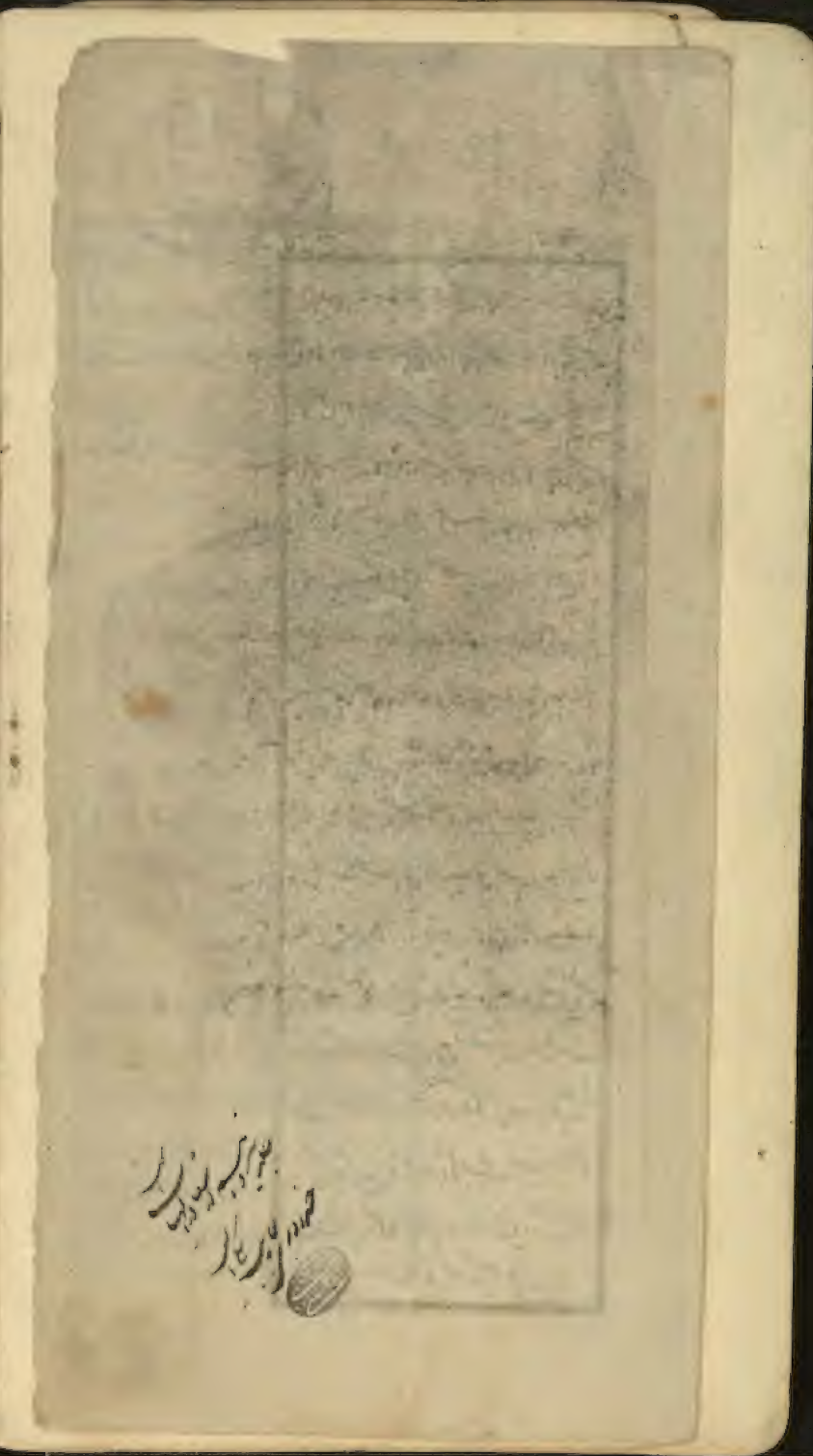
Handwritten notes in Arabic script, likely a continuation of the text or a separate entry, located at the bottom of the page.

Handwritten text in Arabic script, likely a library stamp or ownership mark, located in the upper right corner of the page.



سم الله الرحمن الرحيم

الحكمة رب العالمين صرح بالشيء وانه لو كان محققا
لما كان له غير كماله في الوجودات غير ثابت
بقائه الا في حقيقته والوجودات ثابتة في فصل الفصل
الاول من المقالة الاولى في حقيقته الوجودات فصل في ثبوت
طلب موضوعه في الوجودات في حقيقته العلم وانه
قد قضاه في وجوده والوجود في حقيقته العلم وانه
من مصاد العلم في حقيقته العلم وانه في حقيقته العلم
ان لم يرد في تعريفه العلم في حقيقته العلم
فصل في العلم في حقيقته العلم وانه في حقيقته العلم
من الكتب في حقيقته العلم وانه في حقيقته العلم
الفرق فيها وذكر ان الفقه في حقيقته العلم فيها
استكمال الفقه في حقيقته العلم في حقيقته العلم
وذلك في حقيقته العلم في حقيقته العلم
في حقيقته العلم في حقيقته العلم في حقيقته العلم
في حقيقته العلم في حقيقته العلم في حقيقته العلم
في حقيقته العلم في حقيقته العلم في حقيقته العلم



متحصلة فقلت الغرض من انبات له لا يتوجه الى ان يصير له كمالا
المقدار فيكون المقدار مخالفا مقداراً في امره بالانسان
صوره كغيره من حيث جسمه من طبعه واصل سبطه لا يتصل
ولا يتجلى في صورته كغيره من صور جسمه فيض اهل في
وما يلحقها بل يعلقها على انما شئ خارج عن طبيعتها فلا يتحرك
ان يكون جسم محتاج الى مادة وجسم غير محتاج الى مادة والواجب
انما جردا لغيرها عن الحاجة الى المادة بوجوه من الوجوه لان الحاجة
الى المادة انما يكون للجسم في كل ذي مادة لا جردا له ولا يكون
حيث شئ جسم لا من حيث شئ جسم بل من حيث لا شئ فيكون ان
مؤلفه مادة وصورة

الآن ان من المادة الجسمانية
توجد بالفضل متغير عن الصورة وما فوضه له بسبقه انما يتبين
كل وجود توحيد في شئ بالفضل يحصل قائم وايضا استعداد القبول
شئ اخر فذلك الموجود مركب من مادة وصورة والمادة الاخيرة
مركبة من مادة وصورة وايضا انما اذا فارق الصورة كغيرها
ان يكون لها وضع وحيز في الوجود الذي لا يمكن ان يكون لها مكان
وضع وحيز وكان كذا ان يتسم في الوجود استعدادا وقد فوض
لها وان لم يكن ان يتسم ولها وضع في الوجود فكل ان يتسم اليها
خط ولا يجوز ان يكون مفردة الذات متخارة الى ما علمت في وضع
والا ان كان هذا الجهر لا وضع له ولا يدركه بل لا يمكن ان يكون له
لمن لا يمكن ان يكون له بعد المحصل بغيره وهو المتحرك والى كمال
متحرك على الاتصال فان قل في المقدار دونه وحصل المجموع مقداره

مختصا بغيره والآن كمن يتناول
مختصا بغيره والآن كمن يتناول

في غير مختص فيكون قد صادف المقدار حيث انفسا في
لا يحد قد صادف وهو في غير الذي هو فيه فيكون ذلك كغيره
انما ان عني ان لا يكون محسوسا وقد فرض في غير الذي هو فيه
يجوز ان يكون غير متصل فمع قبول المقدار ان المقدار
ان وانما وليس هو في حيز كان المقدار في حيز
ولم يكن لوانه في غير مختص من الاجزاء المتصلة المحسوسا فيكون
ح لا يخرجه ولا يراج او يكون في كل حيز فليكن ان يكون له و
بعضه ونزاعه وبذلك يظهر اكثر في قولنا قبوله في مادة
ثم حصل منها صورة ملائمة فلا يجوز ان يحصل فيها ليست في
غيره ولا يجوز ان يكون المدة يحصل في كل حيزه ما لم يتغير في
فان المدة لا يتغير في كل حيزه ما لم يتغير في كل حيزه
بغيره من حيزه دون حيزه ولا يجوز ان يوجد الا في حيزه من حيزه
كله لا يتغير ولا يجوز ان يحصل في حيزه من حيزه والاحتمال
او ليس الا اقلان صورة مادة وذلك مشكك الاحتمال
في ان حيزه كان من الحجابات الطبيعية لاجزاء الارض فقلت ان
مثل هذا الحصول في حيزه لا يمكن ان يكون في حيزه من حيزه
منه لغيره فاسرخص ذلك القرب المتبادر الى ذلك المكان
بما هو كالمستقيم وحده في الابد انما له وذلك في حيزه
في نقله في ذلك الحيز من حيزه في ذلك المكان في هذا
فالصول في المدة لا يتغير بعد التغير ثم ليس صورته المدة
بغيره الا ان يكون له مع الجهر من حيزه من حيزه في حيزه
لا نفس كونه قبوله اولا ونفس كونه قبوله الصورة ثانيا

بما وتلك النسبة وضع وكذا ان كان قبله المضاف الى
 بل على انبساط على ان كل شئ ان ينسب فلا جهات كل شئ
 جهات فهو وضع فليكن ذلك الجوهر ذا وضع غير وقيل لا
 وضع ولا غير وضع والذي اوجب هذا قوله في ان الفاعل
 الصورة الجسم ففتح ان يوجب الفعل الاستقواء بالصورة
 كيف يكون ذات لا غير لما في القوة ولا في الفعل لئلا يكون
 ان المادة لا يقع مفارقة وايضا فانما لا يكون ان يكون وجوده
 قابل فليكون انما قابل شئ لا يعبر عن مقبول لما والما ان
 لما وجود خاص مفهوم ثم ياتي انه لا يقبل فليكون بوجوده الخاص
 المستوفى في كم وغير في جزوه قد قام غير في كم وغير في
 المقدر الجسماني هو الذي عرض له وصير ذاته بحيث لا يمتنع
 بعد ان لمادة ان تقوم جوهر في نفسه غير في جزوه ولا في
 فهو فان كان وجوده اخص الذي يقوم لا في شئ من الكليات
 فليكن ما يقوم به لا غير ولا يفتح لم لا يفتح في نفس
 يطل عن ما يقوم به بالفعل لو ورد عارض عليه وان كان ذلك
 الوحدانية لا لا يقوم به اليه بل لا يفرق ويكون ما في نفسه وجوده
 خاصا ليس هو ذا خاصا يقوم به يكون في المادة صورة عارضة
 بها يكون واحد القوة والفعل وصورة اخرى عارضة يكون غير
 بالقوة فليكون بين الامر شي شئ مشترك هو القابل للمركب
 ان لا يغيره ليس في قوة ان ينقسم وقد افرد في وفي كون
 ينقسم اخص القوة القوية التي لا واسطة لها فلا يفرق ان لا يكون
 قد صار بالفعل اثنين وكل واحد منهما بالبعد عن الآخر وحكما

وكل شئ ان ينسب
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في
 ان ينسب ايضا غير في

يفارق الصورة الجسمانية فليقار كل واحد منها الصورة
 في كل واحد منها جوهر واحد بالقوة والفعل ولو قيل ان
 ان لا يفرق عن الصورة الجسمانية حتى هو جوهر واحد بالقوة
 الفعل فليكن اما ان يكون هذا الذي في جوهر واحد هو جوهر
 مثل الذي هو جوهر الذي في كل شئ فليكن هذا او يخالف فان
 فليكن اما ان يكون لان هذا في وذلك عدم او يكون
 كلهما قد بقيا ولكن يتغير هذا فيه او صورة لا يوجد ذلك
 او يتلفان بالقوات بعد الاتفاق في المقار او الخلف
 ذلك فان في احدهما وعدم الآخر والطبيعي احدهما
 عدم احدهما في الصورة الجسمانية فليكن ان لعدم الآخر
 ذلك بعينه وان اختلف هذا الكيفية واحده ولم يجرى حاله
 مفارقة الصورة الجسمانية ولم يجرى شئ في حاله الا ان لم يكن
 حاله فليكن ان يكون حاله لا يفرق فان قيل ان يكون
 وهما الانسان متحدان فليكن واحد ومن
 يتحد بهما لانهما ان اتحد او كل واحد منهما موجود فليكن
 وان اتحد واحد منهما معدوم والاخر موجود فليكن
 وان عدم جميعا بالاتحاد وحده شئ ثالث منهما فليكن
 فليكن واحد منهما وبين الثالث شئ مشترك وكذا في نفس
 لافي شئ في مادة وانما ان يتلفا بالقوات في القدر
 فيجب ان يكونا ليس لهما صورة متمايزة لهما صورة متمايزة
 وانما ان لم يتلفا فليكن الوجه فيكون حكم الشئ في
 عنه ما يفرقه بولحده مكو قد انفصل عنه غيره ومكو مفرقة

من كل جم كما وجدنا في احسن ان يكون حكم المعنى
 وحكم كل واحد من كل جم احسن ان يكون لو كان الشئ لم
 بان يوجد شئ كما اذا اخبر شئ وحكمه ولم ينفى اليه
 شئ حكمه وقد نفى الشئ وبما جعل كل شئ في غير
 الاوقات ان يصير اثنين في طبع ذاته استعدادا للاقسام
 لا يجوز ان يفارقا وتباين في غير مستعدوا المرات
 ذلك الاستعداد في المقارنات المتعددة في المرات
 لا يتغير عن الصور الجسدية لان هذا الجسيم انما صار كالمادة
 فله ليس حكمه ذاته وليس يحسن ان ينفى ذاته فيكون
 دون فطر ودون قدر وان كانت الصورة الجسدية واحدة
 ونسبها في غير صورها في ذاته بل انما جرت في حكمه بعد
 التي مقدار يجوز وجوده شبه واحدة والا فله مقدار في ذاته
 بطاين ما يباين دون افضل عليه فمن من هذا ان يكون
 نقصا للمادة بالتكاثف وكبرها لتخلف هذا محسوس
 ان يكون تعيين المقادير عليها بسبب نقص في الوجود ذلك
 المقادير وذلك السبب لانها ان يكون الصور والاعراض
 التي في المادة او سببا من خارج فان كان سببا من خارج
 ان يصير ذلك المقادير المتعددة بتوسط اذ هو ليس سببا
 فيكون حكمه هذا وحكم الفاعل والاول واحد ارجح الى ان الام
 لا اختلاف احوالها في مختلف مقاديرها وانما ان يكون الاقادة
 ذلك بتوسط فيكون الاجسام في الوجود المتفاوت للمعنى
 الاجسام وهذا كاديب في ذلك ايضا وليس يحسن ان يصير

الحبر

انما كان الشئ الواحد في ذاته
 الشئ كذا في ذاته

السبب في دون حجم الازم وانما يتولى الارض طبعها
 الى المادة ليس يحسن المقادير المعنى كونهما مادة لما مشهور
 بل يكون للمادة شئ لا يلزم ان يكون في المصنوع بل في الجسيم
 الكمية فيكون ان يختلف بالبنوع مطلقا ويخبر ان يختلف بالاشد والاعف
 ليس بالبنوع مطلقا وبين الاختلاف بالاشد والاعف في
 معلومة عند المعبرين فقد علم ان الميولي قد يتباين في المقادير
 وفيه ايضا في الطبيعة وايضا فان كل جسم يخص لا يجوز
 وليس له جزا الخاص بما هو جسيم وانما كان كل جسم كذا في ذاته
 لا يجوز ان يكون صورة ما في ذاته وبذلك وانما فانما ان يكون
 قابل للتشكلات والتقسيمات فيكون الصورة ما صار كذا في ذاته
 جسم قابل له وانما ان يكون قابلا لما سببه او بعينه وانما كان
 فهو على احوال الصور المذكورة في الطبيعة فان الماده الجسيم لا يوجد
 للشدة في المادة لكونها اقوم بالصورة فان اذا وجدت في
 التوسم قد فعل بها لم يثبت في الوجود

فقد وقع في المادة
 الحسنة انما تقوم بالفضل عند وجود الصورة وايضا فان الصورة
 ليست توبه في مادة المادة فانما ان يكون منها عللا والمفاهيم
 فلا يعقل مع كل واحد منها الامتثال بالقياس الى الاخر
 فانما تفعل كثر من الصور الحسنة وتحتاج الى تكلف شديد
 ان الماده وكل من الماده تعقلها الجسيم المتعدد ولا يعلم
 ان لا يستعمل بحسب ان يكون في شئ بالفضل الجسيم ونظر
 نعم في من حيث شئ مستعد وضاد الى مستعد وبما عللا وانما

لكن كما اننا في غلبه شئين وانما دوننا بعضهما من الاضداد
 بل انما قد عرفنا كيف هذا والاضداد فان كانا في الحال من الماده
 الصوره من حيث شئ موجوده والاستعداد لا يجب علاقه شئ
 هو موجود لا محذور وان كان محذور ذلك فلا يخرج انما ان يكون العلاقه
 علاقه ما بين العلم والاعم وانما ان يكون العلاقه فيما علاقه امر متغير
 الموجود ليس احداهما على الآخر ولا معلوم الآخر ولكن لا يوجد احداهما الا
 والاخر موجود وكل شئ ليس احداهما على الآخر ولا معلوم الآخر
 بل ان العلاقه فلا يجوز ان يكون رفع احداهما على لرفع الآخر من حيث شئ
 بل ان يكون الامر حتى يكون فعاله عن ان يكون مع رفعه لا محذور
 رفعه ان كان ولا بد وقد عرفت الفرق بين العلمين وقد عرفت
 الشئ الذي رفعه على لرفع شئ اخر فهو علاقه قد بان كذا في الفصل
 هو اوضح اقر على التفصيل ونسبوا ايضا في فصل ما تقدمه وانما الاصل
 علمه انما تفرق بين ان يفت في الشئ ان رفعه على لرفع شئ بل ان
 بل لا بد من ان يكون مع رفعه رفع شئ فان كان ليس رفع احد
 بل ان شئين المذكورين على لرفع الآخر بل لا بد من ان يكون لرفع احد
 الاخر فلا يخرج انما ان يكون رفعه المرفوع منها وجب رفعه في علمه
 او يجب غير رفع شئ ثالث حتى انزلوا لرفع عرض ذلك الثالث
 لم يكن رفعه هذا او لا يكون شئ من ذلك فان لم يكن بل كان
 برفع هذا الرابع ذلك وذلك الامع هذا من غير ثلث شئ غير متعلق
 فليكن كل احد منهما مستعلق في الوجود بالفعل الاخر فانما ان يكون ثالث
 فيكون اضافه وقد بان ان لا يستغنى وانما ان يكون في وجودهما
 بين ان شئ الا يكون واجب الوجود فيكون في وجودهما

لكن

لكن كيف يعرفه واجب الوجود فلا يجوز ان يكون غير واجب الوجود
 بذلك الاخر قد بان هذا فيجب ان يصير واجب الوجود هو صاحب
 شئ ثالث ويكون في اخر الامور ان ارتفاعا في العلل شئ ثالث
 ويكون ذلك الشئ الثالث مرجع شئ موجود بالفعل وهو موجود
 لا يصح رفع احداهما الآخر فكونه على الفعل فيكون بذا انما لرفع
 برفع سبب ثالث وقد قلنا ليس كذلك فقد بطل هذا وبقى ان
 احد العلمين الاخرين فاما ان كان رفعه بسبب رفع شئ ثالث
 يكونا مستعلياه فلا شك فيكون ان يكون ذات كل واحد مستعان
 بمعاره ذات الاخر فانما ان كان يكون كل واحد منهما وجوبه
 العلم واجب الاصل فيكون كل واحد منهما هو العلم الذي هو
 وجوده صاحب هذا رفعه فان ان هذا استحصال في سبب العلم
 وانما ان يكون احداهما بعينه اقرب الى شئ ثالث فغيره العلم
 والثاني هو المعلوم ويكون المحقق هو العلم الذي قلنا ان العلم
 علاقه يكون بها احداهما على والاخر معلوم وانما ان كان رفعه احداهما
 رفع ثالث بسبب علم رفعه العلم في هذا معناه احداهما على العلم
 على العلم على والاخر مقرر في اخره على ان يكون احداهما معلوم والاخر
 فلا يلزم ان انما يعني ان يكون العلم مستعانه فاما الماده فلا يجوز ان
 هي العلم الوجود الصوره اما اولها فلان الماده انما هي لانه انما هي
 القبول والاستعداد والمستعد لا يكون ثباتا لوجوده مستعد
 فلو كان سبب الوجوب ان يوجد ذلك انما لم يغير استعداد وانما
 فافهم السبب ان يكون ان شئ سبب الشئ بالفعل هو العلم
 بل يجب ان يكون ذاته قد صار بالفعل ثم صار سببا لشئ اخر

سواء كان هذا العلم بالزمان او بالذات اعني ولو لم يكن العلم بالزمان
 الا وهو سبب الشئ في ذاته ان تقوم بالزمان بالذات وذلك لان
 يكون متغيرا بالذات وسواء كان هو سبب في نظرنا ذاته او يكون
 متغيرا ذاته فانه يجوز ان يكون بعض سبب وجود الشئ انما يكون
 وجوده بشئ يكون متغيرا بالذات وبعض سبب وجود الشئ انما يكون
 بشئ معين لذاته فان العقل ليس يفتقر عن مجرد ذاته العلم
 وجوده العلم في ذاته فان كانت المادة سببا للصورة فيجب ان يكون
 لها ذات بالفعل اقدم من الصورة وتقتضيها ذاتها المستقلة على
 ذاته لا يمكن ان يوجد العلم بالذات للصورة بل على انه لا يمكن
 ان يكون العقل بالذات للصورة وبين الامرين فرق وانما اذا فانه
 اذا كانت المادة هي العلم بالذات للصورة والمادة لا اختلاف في ذاتها
 وبما نرى من الشئ الذي لا اختلاف فيه لا اختلاف فيه في ذاته
 ان يكون الصورة للمادة لا اختلاف فيها فان كان العلم بالذات
 من احوال المادة فيكون تلك الامور هي الصور الاولى في المادة
 الكلام جذا فان كان علم وجوده في الصورة المتغيرة بالمادة وشئ في
 ذلك الشئ الاخر والمادة اذا اجتمعا جميعا حصل صورة ما مفيد في
 وان كان شئ في ذلك الاخر واجتمع مع المادة حصل صورة في الصورة
 المعينة فيكون للمادة في الحقيقة لما قبل الصورة اما فيكون صورة
 يكون من تلك العقل وانما يكون كل صورة هي في حقيقة ما فيكون
 كل صورة بخلافها هي الشئ الخارج ولا يكون للمادة في تلك الصورة
 صفة وانما كانت تلك الصورة موجودة وجوده بتلك الصورة فيكون
 لصنع المادة في خصوصية وجوده كل صورة الا انها لا ينفصل في العلم

في

فيما وبين خاصه العلم بالذات في العلم بالذات فقط فيكون العلم
 على الصورة بوجه من الوجوه متعلق ان يكون الصورة في العلم
 وجود المادة فلهذا بل يمكن ان يكون الصورة وجودا بها في العلم
 المادة اما الصورة التي لا ينفصل عنها مادتها فلهذا جاز في
 واما الصورة التي تشارك المادة ومع المادة وجوده بصورة اخرى
 مجردة لك في ذاتها وذلك لان تلك الصورة لو كانت وجودا لها
 على تلك المادة لكانت المادة وجودا بها ويكون للصورة المستقلة
 بوجهها وكان يكون تلك المادة حادثة وكان يحتاج بها الى
 اخرى فيجب ان يكون علم وجود المادة شئ للصورة
 حتى يكون المادة انما يفيض وجوده على ذلك الشئ ليس في العلم
 بكل في ذاته بل بصورة التبر بل انما يتم الامر بها جميعا فيكون العلم
 في وجوده بتلك الشئ والصورة فيكونت يصدر عنها في
 فلا يعدم عدم الصورة او الصورة لا ينفصل عنها الصورة اخرى
 مع العلم التي علمتها وجود المادة ما كان بالفعل الصورة الاولى
 ان هذا الشئ في سبب الاول في انه صورة تشارك في العلم
 على اقسام من المادة ولا يخالف ان يجعل المادة بالفعل في العلم
 الذي كان في الاول وكثير من الامور الموجودة انما هي في العلم
 فان الاضافة والانارة انما يحصل من سبب في العلم
 يجعل الجسم في العلم لان تلك الشئ لا يتكسر ولا يتكسر ثم يكون
 الكثرة في العلم على خاصية غير الخاصة التي لا ينفصل عنها في العلم
 وحسب ان لا ينفصل فيها لغيرها من العلم والشئ وانما كانت
 تلك في العلم لغيرها من العلم ولا ينفصل انما كانت انما كانت في العلم

ولا يترك ان لا ينفصل مثلاً فالسبب يجب ان يكون كمالاً
 ولهذا ان يقول ان كان نفس المادة بذلك الشيء بصورة
 فيكون مجموعها كمالاً واذ اطلعت الصورة بطل المخرج الذي هو
 العلة وجب ان يبطل المعلول ليس للمادة
 بذلك الشيء وبالصورة من حيث الصورة صور مجزئة
 بل من حيث صورته وهذا المخرج ليس بطل السبب فلو كان
 دالاً موجوداً ذلك الشيء والصورة من حيث صورته فيكون
 لو لم يكن ذلك الشيء لم يكن المادة ولو لم يكن الصورة من حيث
 صورة لم يكن المادة فلو اطلعت الصورة الاولى لا يستقيم الثانية
 لكان كون ذلك الشيء المعارف مع فلا يكون الشيء الذي
 الصورة من حيث صورته فلو كان يستحيل ان ينفصل عن ذلك
 الشيء وجود المادة فهو لازم بل يشترك او شرط ولكل هذا
 ان يقول ان مجموع ذلك العلة والصورة ليس احد المادتين
 بل واحد المعنى عام والواحد بالمعنى العام لا يكون على الواحد بالعدد
 ولحق طبيعة المادة فانها واحد احد بالعدد
 الواحد بالمعنى العام المستحفظ وحقه هو واحد بالعدد على الواحد
 وهناك كذا فان الواحد بالعدد مستحفظ بالعدد هو المعارف
 فيكون ذلك الشيء موجب المادة ولا يتم ايجابها الا بالعدد
 يعارضه ايها كانت وانما هذا الشيء مستحفظ بالصورة
 لا تعارضها المادة وانما تعارضها المادة وانما تعارضها المادة
 والآن المادة عن شكلها والصورة التي تعارضها المادة الى عاقلة
 متعدياً فيها ليستبقياً بحقيقة تلك الصورة فيكون الصورة من حيث

واسطر من المادة المستبقاً وبين سببها والواسط في التكوين
 فانه اولاً يتقوم ذاته ثم يتقوم بغيره اولاً بالذات وبسبب العلة
 من المستبقاً في السبق فان كانت تقوم بالفعل المستبقاً للمادة
 فالقيام لها من الاول اولاً ثم للمادة وان كانت قائمة بالذات
 العلة في نفسها ثم قيام المادة بها فذلك اظهر فيها وانما الصورة
 التي لا تعارضها المادة فلا يجوز ان يجعل معلول المادة حتى يكون
 نفسها ووجوبها بنفسها ويكون موجبه لوجودها لا يكون فيكون
 من حيث فيكون قائماً ومن حيث يوجد موجبه فيكون موجبه
 وجوده شيء في نفسها يتصوره كذا شيء من حيث هو قائم
 من حيث هو وجب فيكون المادة ذات امرين باحد يتصور
 بالآخر يوجد به شيء فيكون المستبقاً هو وجود المادة وذلك
 الامر زائد على كونها مادة تعارضه ووجوبه مبداء كذا الطبيعة
 في المادة فيكون ذلك الشيء هو الصورة الاولى وجوده
 جدياً فاذن الصورة اقدم من السبق ولا يجوز ان يكون الصورة
 نفسها موجودة بالعدد وانما وانما لتصور وجوده بالفعل بالمادة
 هو الصورة هو الفعل والطبيعة بالعدد فان محلهما المادة
 فيكون المادة هي التي تصلح فيها ان يكون لها انما في نفسها انما
 ويكون وجوده وانما بالفعل بالصورة والصورة وانما بالفعل
 السبب فيلتزم يتقوم بالسبب بل بالعدد المتعدي الى السبب
 يتقوم الصورة بالسبب وبعدها انما عليها والعلة لا يتقوم بالفعل
 ولا شيء اثنين يتقوم احداهما بالآخر ان كل واحد منهما متعدي
 الآخر وجوده فلو كان استحالة ان اثنين من السبب المتعدي

يقوم الجسمي ومن الذي لا يفارقها الصفة لا يوجد إلا في السبيل
 لأن المفارقة السبيل أو كونها في السبيل كما أن العلم لا يوجد إلا
 مع العلم لأن المفارقة العلم أو كونها مع العلم بل العلم
 أو كائنات على الفعل لمرم هذا العلم أو أن يكون هذا العلم
 كانت صورة موجودة بل علم هذا أن يقوم شيئا في العلم
 فكان ما يقوم شيئا بفعل وبقدر الوجود في ما يفيد وهو ما
 ما يفيد وهو ما في العلم بل علم هذا أن يكون ما يفيد وهو ما
 والمزايا من هذا أن كل صورة توجد في ما يفيد وهو ما
 اتحاد في العلم في ما في العلم بل علم هذا أن يكون ما يفيد وهو ما
 وسبيل في العلم في ما في العلم

فريقا في العلم
 شيئا منها مفارقة العلم وعلى الجسم وعلى المادة والصفة
 الجسم فاشترطت مع واما المادة والصفة فقد اشترطت واما العلم
 فقد اشترطت بالصفة من العلم ونحوه من بعد وعلى العلم
 ما قلناه في النفس صحت لك وجوده فافرقه في الجسم في ما يفيد وهو ما
 ان يتصل ان الجسمي لا يفارق شيئا
 العشرة فافتت ما بها في افتتاح المنطق ثم لا يشترط ان النفس
 من جملتها من حيث هو مفارقة العلم بل علم هذا أن يكون ما يفيد وهو ما
 هي في ابن ومن في الوضع وفي الفعل وفي الفعل ما بها
 احوال عارضة لشيء ما في ما في الموجود في المنطق بل علم هذا أن يكون ما يفيد وهو ما
 فان العلم ليس كذلك فان وجود الفعل ليس في العلم بل علم هذا أن يكون ما يفيد وهو ما

الفعل

الفعل فان قال ذلك وسلم لم يفسد فانه من ذلك
 الفعل موجود في شيء وجوده في الموضوع وان كان ليس
 الفاعل شيء من المفوقات ما يقع فيه اشكال وانما هو
 وليس بعض مفوقاتنا مقوله ذلك ومفوقه كيف انما يكون
 فكثير من الناس راي ان يجعل المنطق والسطح والمقدار الجسمي
 من الجسم هو ان لا يقتصر على ذلك بل يجعل من الاشياء مبادي
 الجواهر وبعض راي ذلك في الكميات المنفصلة في الاعداد
 مبادي الجواهر واما كيف تعد راي افرون من الطبيعيين انما
 ليست محمول التبدل اللون جوهره والسطح جوهره والارتفاع
 وان من من قوام الجواهر الجوهرية والاشياء الجسمانية
 الى هذا فاما شكلت اصحاب القول بجوهرية كيف فالأحرار
 ان تورد في العلم الطبيعي وكما قد قلنا ذلك واما اصحاب
 القول بجوهرية الكم فمن نسب الى ان المنطق هي الجواهرية
 للجواهر فقد قال ان تلك الاعداد المنفصلة للجواهرية في ما يفيد وهو ما
 للشيء فاما قد مر منه وما هو قدم من الجواهرية في ما يفيد وهو ما
 النقط اولى الطبيعة الجواهرية واما اصحاب العبد فانه جعلوا في
 مبادي الجواهرية انهم جعلوا ما هو مفارقة من الوحدات في جهات
 الوحدات مبادي المبادي ثم قالوا ان الوحدة الطبيعية تختلف
 في ذاتها بشيء من الاشياء وذلك لان الوحدة يكون في
 شيء ويكون الوحدة في ذلك الشيء غير مفارقة للشيء فان
 الوحدة في المأخذ للماء وفي الناس غير الناس ثم ياتي
 وحدة مستفيدة من ان يكون شأنا من الاشياء وكل شيء فانما

هو ما هو بان يكون واحدا متبعا فيكون الواحد من الخطوط
 كل شئ فان الخط لا يكون سطح الا بوجه انفراد خاص
 الخط والنقط ايضا وحق صار لها وضع فالوجه على شئ اول
 ما يكون ويحدث عن الوجه العدد فالعدد على متوسطين
 الوجه وبين كل شئ فالنقط وضع وضع الخط اشبه وضع
 والسطح ثلاثة وضع وضع رابعة وضع ثم تدرجوا الى ان
 كل شئ مما ذكرنا عن العدد فيجب علينا ان نذكر ان المتعارفين
 الاعداد افراس ثم نشغل بعد ذلك كل الشكوك التي تهاول
 وقبل ذلك يجب علينا ان نعرف حقيقة النوع الكلي والاولى بها
 نعرف طبيعة الواحد فانه على طبيعة الواحد في هذه المواضع
 شئين احدهما ان الواحد شديد المنسب للوجود الكلي
 فهو موضوع هذا العلم والثاني ان الواحد مبدأ ما يوجد بالكلية
 اما كونه مبدأ للعدد فانه قريب من المتأمل واما الفصل
 الاتصال وحقه وانما على صورة الفصل لان المتكامل
 مقدارا هو لا يحد كونه كحقيقة كونه بحيث يحد
 كونه بحيث يحد هو كونه كذا واحدا

ان الواحد في بالشيء على حدة
 في انما التبعها بالفعل من حيث شئ واحد هو كونه
 يوجد فيها بغيره وانما في ذلك بعد الواحد بالعرض الواحد
 هو ان في شئ اعتبار شئ اخر انه هو الاخر وانما هو
 وذلك اما موضوع ومحمول عرضي كقولنا ان زيدا وابن جدي
 واحد وان زيدا والطبيب واحد واما محمولان في موضوع كقولنا

ان نعرف

ان الطبيب واحد وابن جدي واحد واحد عرضي ان كان شئ واحد
 طبيقا وابن جدي امة وموضوعان في محمول واحد عرضي كقولنا
 واحد عرضي واحد في السبب او قد عرض ان حمل عليها عرض
 لكن الواحد بالانسان من واحد بانفس من واحد بالوجه وهو واحد
 بالفعل ومن واحد بالنسبة ومن واحد بالموضوع ومن واحد بالعدد
 والواحد بالعدد قد يكون بانفس وقد يكون بالاتصال وقد
 لا يحمل بوجه وقد يكون لا يحمل لانه فالواحد بانفس قد يكون
 وقد يكون بانفس الجيد والواحد بالوجه كانه قد يكون بوجه
 لا يجرى الى النوع وقد يكون بوجه بعيد فيوافق احد النوعين
 ان كان هناك اختلاف في الاشارة او كان واحد بالوجه
 لا يحل بالفعل معلوم ان الواحد بانفس كنه بالوجه وان الواحد
 قد يكون ان يكون كنه بالعدد وقد يكون ان يكون اذ كان بالعرض
 كما في شئ واحد فيكون من جهة واحدة ومن جهة لا يكون نوعا
 او من جهة كلي ومن جهة ليس كلي ونما في في الموضوع الذي
 يحكم في على الكلي او نذكر مواضع متساوية واما الواحد بالاتصال
 فهو الذي يكون واحدا بالفعل من جهة وتكرره البصر جهات متساوية
 فهو الذي يكون في الكثرة بالقوة فقط وهو اما في الخطوط فالذي لا يميز
 وفي السطح البسيط المسطح وفي الجسم البسيط الذي يحيط به
 ليس في الفروع على رايه ولا يكون كنه بالفعل الا ان افراسها
 يلحق عند حد شئ مثل كنه الخططين المحطين بالزاوية والزاوية
 ان طرف متساوية متساوية المتصل في مكانه من جهة بعض
 فيكون وحدنا كانهما بالوجه واحد كنه بالانسان واحد بالانسان

الموضوعات بعضها واولى ذلك ما كان اتحادا طبيعيا لا اصناعيا والآخر
 بالاجل في هذه النقص وتخرج عن الموضوع الاتصالي الى الموضوعات
 فالوجه الاتصالي اولى من الاجتماع بمعنى الموضوع وذلك ان الواحد
 الاتصالي كونه بالاعتقالات المتكافئة بالقطر في شيا ووجه لا تربط عنها
 الكثرة والوجه بالاتصال بالاعتقالات مع المقدار فقط واما ان يكون
 مع طبيعته في مثل ان يكون ماد او هو او يعرض للواحد بالاتصال
 ان يكون واحدا في الموضوع فان الموضوع للاتصال بالاجل في طبيعته
 الطبع وقد علمت في الطبيعة فيكون موضوعه من الاتصال واحدا
 ايضا في الطبيعة حيث لا يميزه الا بغيره الى هو بمختلفه فيكون
 الواحد بالعدد لا شئ في غير شئ بالعدد من حيث هو واحد في
 ما هو واحد في شئ من حيث هو واحد في شئ من حيث هو واحد
 الطبيعة التي عرض لها الموضوع فيكون الواحد بالعدد من غير ان يكون
 التي عرض لها الموضوع ان يكون مثل الانسان الواحد من حيث
 طبيعة ذلك كمالا الواحد والخط الواحد فانه في الصغر الى ما سنا
 خطوطا والذي ليس من طبيعة ذلك فاما ان يكون في شئ من حيث
 واما ان يكون مثال الاول الواحد بالعرض من الناس في شئ من حيث
 من جهة اخرى التي تسمى في النفس من ان يكون في شئ من حيث
 منها بالانسان واما الذي يكون فهو على تسعين اما ان يكون
 ليس في شئ من حيث طبيعته اخرى واما ان يكون فاما ان يكون
 له مع ذلك طبيعته اخرى فاما ان يكون تلك الطبيعة في النفس
 يناسب الموضوع فيكون مثل نقطه والنقطه في شئ من حيث في نقطه
 ولا من جهة اخرى واما في طبيعة الموضوع المذكورة واما ان يكون

من طبيعة الموضوعات
 التي عرض لها الموضوع

الوجه

الموضوع واما يناسب فيكون مثل العقل والنفس فان العقل
 غير الذي يعرض من ان لا يسم وليس ذلك الوجود بوضع وليس
 في طبيعة في جهة اخرى واما الذي لا يكون في شئ من حيث
 الوجه التي هي شئ بالعدد اعني التي اذا اضيف اليها بغيرها
 مجموعها من جهة اخرى من الاتصاليات من الموضوعات لا يميزه في
 فطرا من جهة اخرى كانه او زمانه والعدد الذي في شئ من حيث
 لا الطبيعة او الوجه بالوجه من حيث الاتصال في شئ من حيث
 كثره في الطبيعة التي هي الاتصاليات كثره في الموضوع واما بالعدد
 ومن ذلك ان يكون كثره في طبيعته اما بالواحد بالعدد في شئ من حيث
 نفسها وذلك هو بغيره في شئ من حيث اما ان يكون بالواحد بالعدد
 وهو ما وفي قوته ان يصير ما كثره بالعدد لا بالاجل لما سنا في شئ من حيث
 السبب الذي هو المقدار فيكون تلك المباد كثره بالعدد واما
 بالوجه واما ان يكون بالوجه من شئ من حيث موضوعها ان يكون
 واحد بالعدد ولا ذلك استحقاق الناس فاما ليس من شئ من حيث
 موضوعها من شئ من حيث موضوعها ان يكون واحد في شئ من حيث
 واحد موضوعه الواحد ولكن ليس المحقق من الكثرة واحد بالعدد
 وليس حال حال كل قطرة الماء فاما واحد في نفسها موضوعها
 والاجل ان لها انما واحد في الموضوع او من شئ من حيث موضوعها
 ان يكون موضوعها واحد فيكون بغيره ما واحد الكثر في شئ من حيث
 التسعين اما ان يكون ماصلا في جميع ما كان ان يكون له ولا يكون
 كان فهو تام واحد بالتمام وان لم يكن فهو كسر ومن عاده الكثر
 ان يجعل الكثر في واحد واما في الموضوع فاما ان يكون بالعرض

كذا ثم تام او دينا تام وان كان يكون بالحق وذاك بالاعتقاد كما
 التام فان البسيط لا يقبل ان يكون له صفة واحدة وانما بالاعتقاد
 واحدا تام الاضافة ولان الخط المستقيم قبل زيادة في كونه
 ليست موجودة في نفسه فواحد من جهة التام واما المستقيمة فادخل
 بل حصلت له بالخط الاعاقل بالكر من كل جهة في تام فهو واحد بالاعتقاد
 ولست يكون ان كل شخص من الناس واحدا من جهة واحدة
 فيكون بعض الاشياء طرزا التام كالاشخاص والخط المستقيم بعض الاشياء
 طرزا التام كالماء والخط المستقيم واما الواحد بالاعتقاد فهو مستقيم
 مثل ان حال السفيه عند الرثان وحال المدين من الملك واحدة
 فان اثنين حالان مختلفان وليس وصفاها بالعرض بل وصف
 بالاعتقاد بالعرض اعني وصف السفيه والمدين بخاصي وصف العرض
 نقول من راس انما كانت الوحدة انما ان يكون على اشياء
 هي كثره بالعدد او بوق على شئ واحد بالعدد وقد تبايننا
 اقسام الواحد بالعدد فلنزل الى اقسام الاخرى والاكلا
 الكثره بالعدد فانما هي اقسام جدا فري واحده لا تعاق منها في
 فاما ان يكون التعاقبا في النسبة او في المحول في النسبة واما في مجموع
 والمحول بالاجزاء واما نوع واما فصل واما عرض فيكون سهلا عليها
 من هذا الموضع ان يعرف لنا حقيقة اقسام الواحد وتعرفت
 بما قد عرفت ايها الذي بالعرض كذا في اقسامها فاعرف ان الواحد
 بالاعتقاد اولى بالعرض من الواحد بالاعتقاد وان الواحد بالاعتقاد
 اولى من الواحد بالاعتقاد والواحد بالعدد اولى من الواحد بالاعتقاد
 والبسيط الذي لا يقسم هو اولى من المركب والتام من البسيط

الى

اولى من التام والواحد قد رطخ الموجود في ان الواحد
 على كل واحد من المقولات كما هو ولكن منهم ما كان على كل
 ومقتضى في ان لا يدل واحدا على وجه شئ من الاشياء والمقتضى

الذي يصعب تحقير الان من جهة الواحد وذلك انما هو اعتبار
 الواحد لا يقسم فقلنا ان الواحد هو الذي لا يسكنه شئ فاذنا
 في بيان الواحد الكثرة واما الكثرة فمن جهة ان تجد بالواحد
 الواحد من الكثرة ومنه وجودا وما بينهما ثم اى حد حد الكثرة
 استغناء فقلنا الواحد بالاعتقاد في ذلك ما يقبل ان الكثرة يخرج
 من وحدته فاذنا الوحدة في حد الكثرة ثم علمنا
 وهو انما اذننا المجمع في حدنا والمجمع سبيل ان يكون هو الكثرة
 نفسه واذنا من الوحدات او الوحدات او انما
 احدا لفظ الجمع واذنا لفظ لا يميز معناه ولا يعرف بالاكثرة والاكثرة
 الكثرة هي التي تجد بالواحد فيكون فاذنا في حد الكثرة الواحد
 ويكون ايضا فاذنا في حدنا العدد والتقدير وذلك انما هو الكثرة
 ايضا فما عرفت ان نقول في هذا الباب سبيلنا فاعرف ان
 سبيل ان يكون الكثرة اذ اعرفت عن تخيلها والواحد عن علمها
 وسبيل ان يكون الواحد والكثرة من الامور التي تصور بانها
 لكن الكثرة تخيلها اولا والواحد فاعلمنا اولا من غير ان تصور
 بل ان كان ولا بد تخيلها في ثم يكون تصور الكثرة بالواحد فاعلمنا
 ومثال فاذنا الواحد متصوره بانها ومن اولى التصور وممكن
 الواحد بالاكثرة فاعلمنا فاعلمنا فاعلمنا فاعلمنا فاعلمنا فاعلمنا

عندنا لا تصور حاصرا في الذين فاما قالوا ان الوحدة هي
 التي ليس في كثرة دلوا على ان الواحد بمن اللفظ الذي هو
 عندنا الذي يعامل به الاثر ليس هو في ذاته بل هو
 والعجب من هذا العدد هو ان العدد كثره هو واحد
 او من احاد والكثرة هي العدد ليس كاحد واحد كثره
 هو واحد من وحدات فهو كثره ان الكثرة لو لم
 الكثرة كثره فان الكثرة ليس الا اسما للوحد من الوحدة فان
 قائل ان الكثرة هي لو لم من شياء غير الوحدات مثل الناس
 والذوات فيكون كثره الاشياء ليس هو كثره بل كثره
 للوحد كثره لانه ليس في كثره بل في شياء موصوفة للكثرة
 كما ان تلك الاشياء احاد لا وحدات كثره كثره في الذين
 تخلصوا انهم اذا قالوا ان العدد كثره فلو كانت تخلصوا
 من هذا فخلصوا فان الكثره هي صورنا للشيء الذي ان يعرف
 باجزاء والقسمة او المسألة اما الجزء والقسمة فاما تلك فموصوفة بالكثرة
 والامساك او ان الكثره تعرف منها عند العقل المسمى بالاشياء
 من الاعراض الخاصة بالكم التي يجب ان يحد في حد الكثره فلو
 المسألة وان هي اتحاد في الكثره والرتبة الذي اخذ في حد العدد
 هو ما لا يفهم الا بعد فهم العدد فيجب ان يعلم ان ذلك كثره
 من التبعيات بالاشياء والاسماء المزدوجة وان هذه المعاني موصوفة
 او بعضها لا وانها وانما يدل عليها بمن الاشياء البنية عليها
 الا ان الوحدة اما ان يوق على الاعراض والاشياء
 على الجواهر او ان اوليت على الجواهر ليس من عليها كغيرها

الشيء اذا دخل لما في يتبين من الجواهر بل هي امر لا
 كما قد طلت فلا يكون اذن قولنا عليها قولنا الجبرس الفصل
 عرض كقولنا الواحد هو كثره والوصف هي المعنى الذي هو
 فان العرض الذي هو واحد كثره وان كان كثره عرضا
 المعنى قد يكون عليه ان يكون هو كثره فاما كثره كثره كثره
 كالاشياء والاشياء المعنى ليس له لا عرض المعنى الاثر الذي
 في الجواهر وليس كثره ولا يصح قوله كثره كثره كثره
 الوحدة الموصوفة في كل جوهري ليست كثره متوحد بل هي
 معارضة للجواهر ان يستحيل وذلك لانها كانت
 وحد مجردة لم يسم لها ان يكون مجردا ان لا يسم وليس
 في الجواهر عليها انها لا يسم او يكون تلك طرية اخرى والاشياء
 مع فانه لا اقل من ان يكون تلك وجود ذلك الوجود كثره
 كان ذلك الوجود لا يسم في الوحدة وانما كثره فاما ان يكون
 الوجود جوهري او يكون عرضا فان كانت عرضا فالوصف في
 لا يسم في جوهري وان كان جوهري او الوصف لا يعارضة في وجوده
 ما في الموضوع وان كانت معارضة يكون الوصف او انما في
 يكون اما جوهري او عرضي او معارضة او افرس وجودا معارضة
 ويكفي ذلك الجوهري لو لم يسم له الوصف لم يكن له وحد وهذا
 او يكون له وحد كانت ووحد كثره يكون له وحد واحد
 واحد فلو كان جوهري او جوهري واحد لان ذلك الجوهري واحد
 هذا هو وايضا فان كانت كل وحد في جوهري واحد الجوهري لم
 ينقل الى الوصف واما الكلام جوهري فاما ينقل الى الوصف وصار

جوهرين وان كانت كل وصف في الجوهرين فيكون الوحدانية
 ههنا فحين ان الوحدانية ليس من شأنها ان تغاير الجوهرين
 هي فقه وبذلك ان ان كانت الوحدانية ليست من شأنها
 ان تقسم بل كانت وجودا لا تقسم حتى يكون الوجود اخل في
 لا موضوعا لها فاذا فرضنا انه قد فرضت على الوحدانية ان كان
 لكن ان يوجد لها ما كانت وجودا لا تقسم مجردا ولم يكن له
 وجودا لا تقسم فخطا بل يكون الوحدانية وجودا جوهريا لا تقسم
 او قام ذلك الوجود لا في موضوع فلا يكون للاعراض وجود
 من الجوهر وان كان للاعراض وصف جوهر من الجوهر كالتواضع
 وصف جوهر الوحدانية يكون في نفسه لا يشترط ان لا تقسم
 من الوجودات التي من وصف للاعراض ومن الوجودات التي
 من وصف الجوهر فلا تفسد بل يشترط ان في معنى الوجود والوحدانية
 لا تقسم اوله يشترط ان في الوجود فيكون الوحدانية في الوجود
 وجودا متصفا وفي الاخرى ليس كذلك ولنا معنى الوحدانية
 او الجوهر ذلك حتى يغني في احدكما بالوحدانية شيئا غير الوجود
 غير تقسم وان اشركا في ذلك المعنى فذلك المعنى المعنى
 الغير المتقسم الذي اليه لغنى بالوحدانية وذلك المعنى اعظم من المعنى
 الذي ذكرناه قبل الان فان ذلك كان غير متصور كونه
 لا تقسم بل يكون وجودا جوهريا او قد كان يمكن فرضه
 وذلك المعنى ان كان جوهر لم يعرض للعرض ليس تقسم
 ان نقول ان ان كان عرضا لم يعرض للجوهر فان الجوهر يعرض
 للعرض ويقوم بالعرض والعرض لا يعرض للجوهر حتى يكون

قانا

قانا فاذن الوحدانية اجماعا لهم من ذلك المعنى وكما قلنا
 ومن حيث هي وجودا لا تقسم فخطا بل ان في ذلك المعنى
 موضوعا له والاصالة لذلك المعنى الاخر فان كان بظاهر
 اعني ان يكون الوحدانية وجودا لا تقسم في الاعراض والجوهر
 ويجوز مع ذلك ان تغاير فيكون جوهر عرض لغيره فيكون
 الوحدانية مختلفة في الجوهر والاعراض فحين ان الوحدانية جوهرية
 عرضية ومن جملة اللوازم الاشياء وليس قابل ان يقول ان
 الوحدانية ان لا تغاير على سبيل لا تغاير من المعاني
 قائم دون فصلها كالاغراق الان في الجوهر وتساوي
 الغاير ولا يوجب العوض على انما يوجب العوض على
 يكون للمعنى المحصل الموجود المشخص مقول ليس له ان كان
 ما فرضناه انما هو فرضناه احضر ليس له التقسيم الفصل مقول
 ففرضنا ان الوحدانية غير اخل في جوهرها وعرضها لا تقسم
 عام واذا اشترينا الى السيطر احد من شأنه الذات عن
 التخصيص الذي تغايرنا لا كما للوحدانية في البياض فاذا فرضنا
 مغاير مع ان الجمل الذي هو معنى لازم عام شمس الاسم
 من اسم معنى السيطر معنى الوحدانية وذلك عرض وادان

الوحدانية عرضا فالعدد المتلقت من الوحدانية عرض
 واما التخصيصات المتصلة فهي مغايرة
 المتصلات اما التخصيص الذي هو الكثرة فهو مقدار المتصل الذي
 التخصيص معنى الصورة على معرفة في عدة مواضع واما التخصيص
 الاخر الداخل في مقوله الجوهر ففرضنا عنه وهذا المقادير

في الخط فاجبه قيساً بعد معرفته ان من الاعراض لا
تعارف المادة وجودا وعرفت ايضا لا تعارف الصور التي هي
في طياتها مادته توحيها اليه فقدر ان يعلم ان الخط في الجسم
تولد ان السطح تعارف الجسم توحيها وان الخط تعارف السطح توحيها
ان من التعارف فيهم من هو الموضع على وجهين احدهما
ان يعرف في الجسم سطح الاجسام وخط الاعراض والآخر ان يعرف
السطح ولا يكتفي الى الجسم اربعة او ليس مع ما يعرفه ان
المعرف من التعارف طه فانه فرق بين ان يخط الى الشيء وجوده
وان كان يعتقد ان معرفته لا تعارفه وبين ان يخط الى وجوده مع
تعارفه باظهر محكم ما عليه انما كانت الدرس حتى هو في كنه
قام ومن هو من ذلك يعرفه من غير الشيء الا ان يكون ما في
ليس مع فم ان السطح وخط والنقطة فكل من ان السطح
وخط والنقطة مع فرض ان الجسم مع السطح والسطح والخط والنقطة
فقد عرف بالخط وذلك لانه لا يمكن ان يعرف السطح في الجسم واما
نماير الشيء الذي هو مع وضع خاص وهو جسمه فكل من كان
الصغار الى ايضا لا يخطي جانين غير من كماله فيكون ما في السطح
غير سطح فان السطح فرض الحد لا واحد من وان تسمى السطح
لنفس النماير التي هي جوهرة هذا من حيث هو كماله النفس
واحد على ان لا انفصال بين جوهرة كماله في النماير متوحد ما جوا
كل ذلك الحال في الخط والنقطة الذي هو ان النقطة جسم كماله
فقد عرف للخط والاحكام وجوده لان النقطة لا يمكن ان يعرف لها
حالة مستقلة فانه في ان ذلك عاجز من كماله المستقلة

بها

وكالشيء لا يبقى بعد الماسة الا كما كان قبل الماسة فلا يكون
بذلك نقطة معينة من الخط بعد الماسة ولا يبقى انما هو منها
من امر الماسة لان تلك النقطة انما كانت نقطة واحدة كانت
في الماسة لا كانت لا غير فانه ابطلت الماسة باخر كماله في
هي نقطة وكذا كماله في ما هي مبدأ الماسة فانه لا يكون
الخط في خط وايضا فان حركتها يكون لا يوجد منها شيء هو
يكون الحركة عليها فانه في ذلك الشيء قبل ان تحرك فانه
سطح او بعد في جسم او بعد في سطح او بعد في خط فكل من
موجوده قبل الحركة النقطة فلا يكون حركتها النقطة لان توجد في
وجود الماسة كماله في خطه واما وجود السطح فهو جسم متالي للخط
والجسماني واما وجود الخط فيسبب جازع السطح واما وجود الجسم
واما الزاوية فخطها انما كماله في السطح والجسم في ان يخط في الزاوية
ان التعارف انما كان الا سطحها فكل من كان كماله في
نماير الشيء في خطه واحد يكون من حيث هو من ذلك كماله
شكلا وازاوية من غير ان يخط حاله من جهة اخرى فكل من كان
من بعد من خطه فان شئت من نفس هذا التعارف من حيث
زاوية وان شئت سميت الخط الذي من حيث هو كماله في الزاوية
كالخط والزاوية كالمخرج فان او قمت الاسم على المعنى الذي
مساده وازاوية فانه في نفسه ما ان جوهرة ماسة وان او قمت
المعنى الذي قلت ذلك له اسبب التعارف الذي قد كماله في ذلك
الذي هو الزاوية بالمعنى الاول يكون ان يعرفه انما كماله في الزاوية
فهو قدر الجسم الا سطح والذي يخط من قول انه انما يكون في الخط

من حيث هو ذلك النوع والمر حيث هو ذلك النوع هو الشئ
 الذي لا يتغير من ان يكون له صفة الا ولما لا يكون له صفة او
 الزائدة او النقصية او المراجعة او المعجزة او الصبر او الكمال
 لما فاذن لكل واحد من الاعداد تحته صورة مخصوصة في النفس
 وتلك الصورة هي التي مما هو عليه ليس العشرة في كل واحد
 حتى ان لا يجمع اعداد فانه من حيث هو مجموع هو واحد
 ليست العشرة وليس يجب ان يكون الشئ واحد من حيث هو
 كما العشرة مثلا والشيء وكثرة فمن حيث العشرة ما هو بالخاص
 للعشرة وانما ليس فيها الا الخاص التي لكثرة المتعلقين
 فان العشرة لا يغير في العشرة الى عشرة من كل واحد
 العشرة وليس يجب ان يكون العشرة في العشرة وواحد
 فهو واحد واحد واحد كل من في تلك العشرة العشرة
 قول حلت العشرة على العشرة وعطفت عليها الواحدة فيكون
 ان العشرة اسود وعلو فحسب ان تصدق عليها الضميمة
 احدها على الاخرى فيكون العشرة العشرة واليه واحد فان لم
 بالعطف تعريفاً حيث بان ان الانسان حيوان فانطق
 ذلك الحيوان الذي هو فانطق يكون كانه في العشرة العشرة
 العشرة التي واحد وهذا لا يفسد في ان العشرة العشرة
 العشرة واحد وكما فاذن ان العشرة العشرة التي يكون
 حتى ان كانت العشرة واحد لم يكن عشرة فاذن كانت العشرة
 العشرة فاذن كانت العشرة فان العشرة واحدة وانما
 كان بهما فانها يكون تسعة ولا يكون عشرة فان لم يجمع

ن

لشئ بل بصورة بها يكون كانه في العشرة العشرة ومن كونها
 تسعة ايضاً واحدة في ذلك ايضاً خطاً بل في كل واحد من الاعداد
 بل العشرة مجموع التسعة والواحدة اذ اختلفت اقسامها
 واحد كل واحد من الاعداد ان اردت ان يكون من ان لا تعد
 اجتماع واحد واحد وتلك الاعداد كلها وذلك ان كل واحد
 من غير ان يشار الى تركيزها كتركيز بل في كل واحد من
 رسم العدد واحد من جهة واما ان يشار الى تركيزها كتركيز
 الى تركيز من جهة ومن دون الاخر مثلاً ان جعل العشرة من تركيز
 لم يكن ذلك اولى من تركيز تسعة لربع وليس قبلها تسعة اولى
 من الاخر وهي على عشرة ما بينهما واحد واحد ان يكون ما بينهما
 واما بل ما بينهما من تسعة واحد واحد ومثلها فاذ كان ذلك
 ليس من اول ذلك بل ما قلنا ويكون او كان ذلك فذلك
 التركيب من جهة ومن جهة واربع ومن تسعة لثلاثة
 وانما يكون من رسوماً على ان تحريكها في كل واحد
 وتلك في ذلك الى الاحاد وكون تسعة في العشرة العشرة
 هو مفهوم من تسعة وتسعة وانما في اعني او اكتب
 فاذ الخط صورة التسعة واحد واحد والعدد والكل في العشرة
 وليس في ذلك الواحد فحق في كل واحد من الاعداد
 هو ارضها والعدد انا فالفيكون التسعة تسعة ان تسعة
 بل هي تسعة واحد واحد لكن اعتبار العدد من حيث اعدادها
 على التخييل او على العبارة فيصار الى الرسم من الوجه وما
 سجدت من حال العدد حال التسعة فاذ قال بعضهم ان التسعة

العدد وذلك لان الشئ هو الذي هو في الوجود والوحدة هي الوجود
 وكان الوحدة التي هي العدد الاول ليس بعد ذلك الشئ في الوجود
 هي الوجود الاول ليس بعد ذلك لان العدد اكثر من واحد
 والاحاد اقل من اثنين ولان الاشياء لا يكون ان كانت عدد اما ان يكون
 او لا يكون فان كانت كذلك فبعد ما في الواحد وان كانت عدد او لا
 فلا يكون لها نصف وانما اضحاى فيكون ذلك في الوجود
 بوجوه في الوجود فان لم يكن الوجود في الوجود او في الوجود
 لانها لا انفصال فيها الى وحدان ولا اذا قالوا ان يكون في الوجود
 يعني ما بين الوجود من الوجود وانما في الوجود في الوجود
 بل يكون ذلك اكثر من واحد وقد جرت عادتهم في ذلك لان
 ان لا يوجد في الوجود ليس بعد ذلك وان جرت عادتهم في الوجود
 ان لا يكون في الوجود ليس بعد ذلك وان جرت عادتهم في الوجود
 ولو لم يكن في الوجود الاول ان يكون في الوجود في الوجود
 له عدد او امر حيث هو اول وانما يكون في الوجود في الوجود
 وانما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وهي الغاية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 ليست حلقا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 اكثر من شئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 اطرى الى شئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 شئ من الاشياء يعرف في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 يكون كما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

ذلك ان يكون كل واحد من الاشياء يعرف في الوجود في الوجود في الوجود
 ليس ان كان شئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 او شئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 صارا لتعريف في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الذي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 انما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 احد ما ان يكون في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الى شئ في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وانه هو الذي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 مطلقا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وانه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 يجري المتعاقبين في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 اربعة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 يكون اثنان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 من الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 هذا ما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 بل ان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 من شئ انما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 جازت ان يكون في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

ان الانسان ان الكثرة كما انها يحصل بالوحد كذا الكثرة انما يتصل
ببطلان وحدانيتها ولا يتصل الكثرة لانهما بطلاناً اولياً بل يتصل
لوحدها اولاً وان يتصل ثم يعرض لها ان يتصل معها ببطلان وجودها
فيكون الوحد اولاً بطلت الكثرة فليست بالصفة الاولى بطلها بل
يتصل اولاً بالوحدات التي للكثرة عن حالها لتفعل الى ان يتصل
فيغير ان يكون الكثرة فاذا انما يتصل اولاً الوحد على انها
ليست بطل الوحد كما يتصل الحرارة البرودة فان الوحد انما
الوحد بل على ان تلك الوحدات يعرض لها بسبب بطلان
يحدث عنه من الوحد وذلك ببطلان سطوح فان كان على
المعاقبة التي على الموضوع بحسب ان يكون الوحد ضد الكثرة فانه
ان يكون الوحد ضد الوحدة على ان الوحد البطلان الحراري
فان الوحد الظاهر اذ البطلت الوحد الاولى البطلان على
هو عينه موضوع الوحد الاخرى بل الاخرى ان يتصل بالوحد
موضوعه واما الكثرة فليست بطل عن الوحد بطلاناً اولياً
بل ليس كفي في شرط المتضادين ان يكون الموضوع واحداً
يتحققان فبطل بحسب ان يكون مع هذا التعاقب الطمانين
متابعة ليس من شأن احدهما ان يقوم بالآخر لغيره انما
فيها وان يكون تأمناً اولياً وايضاً فليست ان يقول ان
موضوع الوحد والكثرة واحداً فان شرط المتضادين
ان يكون للاثنين منهما بالعدد موضوع واحد بالعدد ليس
لوضوع بعينه وكثرة بعينه موضوع واحد بالعدد بل موضوع
بالوحد فليست يكون موضوع الوحد والكثرة واحداً بالعدد

ان

ان يعلم ما سلف لك حيث نذا وما فيه وحده ولا فطره وان
التقابل الذي بين الواحد والكثير ليس تقابل تضاداً فليست
بل التقابل منها تقابل الصورة والعدم انما يفرق اولاً
ان يكون العدم فيها عدم شئ من شأنه ان يكون للموضوع
لشئ او لجنس على ان يفتقر للشيء من العدم وكل ان يتصل
وجهاً اخر يتصل الكثرة فيما مرشاً به من شأنه ان يكون
اخر يتصل الكثرة عدم الوحد في شيئاً في لبعينها ان يتوصل
لكس الحسب يتوزان ان يكون شأن كل منهما عدم كذا القياس
بل المكمل منها هو المتعلق بغيره الثابت بذاته واما العدم فهو
يكون في ذلك الشئ الذي هو المتعلق بغيره الثابت بذاته
شأنه ان يكون فيكون انما يتصل بمحدد المكمل واما العدم فيكون
بما يتصل من العدم والمكمل وجهاً من المضادة الاولى
تحت المكمل والصورة الخيرة والفرد والواحد والنهاية والبيان
والكثرة المستقيم والمربع والعلم ومن جزم العدم فليست
يزن كالسحر والزوج والكثرة واللا نهاية واليسار والظلم
المتحرك والفتى المستطيل والطنق والاشقي واما الخيرة
عليها ان يتصل المكمل الوحد ويتصل الكثرة في العدم اما اولاً
فهو انما الوحد لعدم الانقسام او عدم الجزاء فليست
الانقسام والتجزئ في ضد الكثرة وقد كررنا في هذا واما
فان الوحد موجودة في الكثرة مقومة لها وكيف يكون المكمل
موجوده في العدم حتى يكون العدم تالفاً من كذا كذا
لك ان كانت المكمل الكثرة فليست يكون تركب المكمل منها

الوحد عدم

فليس يجوز ان يجعل المتقابلين متقابلين لعدم والمكانة واذ يجوز ان
 فليس يجوز ان ينسب المتقابلين متقابلين في تلك الحالة لان كان
 في الاطلاق فهو خارج عن موافقة هذا الاعتبار ومكانه في الوجود
 فهو من جنس قبيل لعدم والمكانة بل هو من جنس المتقابلين
 المحجوب الثبوت وبارزاً لعدم وعدمه في النسبة الى
 يعرض فلما قلناه فلننظر ان ينسب المتقابلين متقابلين
 ليس يمكن ان يكون بين الوجود والكثرة في ذاتها متقابل
 المضاد وذلك لان الكثرة ليس انما يعقل ما يتبادر اليها
 الى الوجود حتى يكون انما هي كثره لاجل ان هناك وجود وان كان
 هي كثره بسبب الوجود وقد علمت في كتب المنطق الفرق بين
 يكون الابدشي وبين ان يكون محلياً لانها ليس الى شيء بل انما
 تتخرج الكثرة الى ان يفهم لها انما من الوجود لانها معلولة للوجود
 في ذاتها فهي انما معلولة غير معني انها كثره والاضافه لها انما هي
 حيث هي معلولة والمعلولة لا تترك الكثرة لانفس الكثرة ثم كانت
 من المضاد فكان كائناً ما يتبادر اليها ليس الى الوجود فكانت
 منه الوجود من حيث هي وحق بالقياس الى الكثرة على شرط
 انعكاس المضادين ولما يتبادران في الوجود من غير شرط
 وتلك كثره فليس الا ذلك فادق بان ذلك جميع هذا فمما يرى
 ان يجوز ان لا تقابل بينهما في ذاتها ولكن يتحداهما تقابل وتكون
 الوجود من حيث هي كائناً ما يقابل الكثرة من حيث هي كائناً ما
 كون الشيء وجوده وكونه كائناً ما يتحداهما واحد بل بينهما فرق
 يعرض لها ان يكون كائناً ما كانا انما يعرض لها ان يكون كائناً ما

محقق

يعرض لها بسبب الوحدة التي يوجد لها ان يكون كائناً ما كان
 والكل شيء وكما له من جنس واحد في الاطلاق
 في العود من عرض وفي الجاهل بحسب وفي الوجود زمان وفي الحركة
 حركة في الوجود زمان ووزن وفي الاطلاق في الحروف حروف
 بجعل ان يكون الواحد في كل شيء اصغر ما يمكن ان يكون التقادير
 اقل ما يكون لبعض الاشياء يكون واحداً معترفاً بالبطيخ مثل حرفة
 وبطيرة وبعضها يفرض في واحد بالوضع فزاراد على ذلك الواحد
 الكرم الواحد وما نقص من لم يوجد واحداً بل يكون الواحد بالوضع
 يتبادر ويجعل هذا الواحد الفرضي كائناً ما في ذلك الواحد
 مثلاً في الاطلاق شبر وفي العود مثلاً شبر في شبر وفي الحركات
 مثلاً شبر في شبر وفي الحركات حركة مقدرة معلومة في ذاتها
 حركة بين الصفة فاعلم ان الحركات المتحداه بالبطيخ وحدها في
 يختلف بل يتحداه حتى في واحدة في كل تقدير وخصه في اقل
 مقدار حركة والاقل مقدار حركة هو الاقل زماناً وهاهنا الحركة العقلية
 حدها المطلق فقدرنا لان الدور لا يزداد عليه ولا ينقص المعلوم منه فقدرنا
 بسره الوجود ليس ما ينظر تحده الى حين في كل يوم واليوم في
 قرض الى الوجود والتقدير والى التبريد والى الحركات الساعات فيكون
 حركة متناهية واحده مثلاً في كمال الحركات ولا تتركها كمال الحركة
 وقد تعرض في الحركات حركة واحد كمالها في الاطلاق مستعمل
 غير واقع موقع الفرض الاول واما في الاطلاق فيعرض الفرض لعدم
 دينار واحد الفرض في العاد الكوسيق الارض التي هي في ربيع في
 ما يجري مجراها من الاعداد الصغار ومن الاضمار الحروف والمضامين





او احرف في السكان او لعل في تصور وليس يجب ان يكون كل
 من من الاوضاع والاعمال بل قد يقع بالعرض ولكن ان بعض
 الواحد من كل ما يتساوى به النقص طرقت ومنع هذا المحذور
 ان في من الاشياء واحدة فروض ان كان جميع ما هو من ذلك
 انجس فابحذر ان يكون الاخر مساويا لما كان اولاهما خطا مساويا
 وسطح مساويا لسطح وحجم مساويا لحجم واذ كان الخط والسطح والحجم
 خطا وسطح وجما فلذلك الحركة قدما من الحركة واذ كان كل فالزمان
 الطول سابق الزمان والسطح السابق للجوان وكان لهذا الذي سابق ذلك
 مساويا فذلك وقد علمت جميع هذا في تصاوير التماثل فاذ كان كل
 فيكون اذن الموصلة التي يفرض لكل جنس من الحركة فيكون
 لا يمتنع ان كان ولما كان الكمال بعينه المتكبر غير العلوي
 كما تحصل الاشياء فانها يعلم بها في بعض ان الانسان يمكن ان
 لان الحس والعدم هما ذلك كل شئ وبه يجرى ان يكون العلوي
 متكبرا بالمعلوم والجهل وان كان ذلك اصله لا يكون
 الكمال اية بالكلية كما يجب ان تصور احوال في مقدار الواقع والعدم
 وله شكل من حال الاخط والاصغر هما كائنتا متساويتا وكما في
 المساواة فان المساوي القابل كل واحدنا فلهما ان يكون المساوي
 والاخط التماثلين وكذلك المساوي والاخط والاخط والاخط
 ان تقابل من المقتضات فكان هذا الخط المتساوي الى ما يتساوى
 مضاهيا حاصلا بالما هو اوله ونظر ان ليس بحسب شأن اعظم
 اصغر ان يكون بينهما مساو وموجود فان هذا قد علم في موضع افراد ان
 الامر على هذا فيكون ان يكون المساوي له متساويا لاولي الاخط

لا يصح بل العبد السواي وهو عذر فيه من شأنه ان يكون له
 ليس عذره في نفسه واللعنات والعقل واكتساب العذر
 بل في اكتساب العذر وكيفية العذر السواي انما يقابل عذره وهو العذر
 لكن الاشارة الى عذر بل اني الاظهر والاصغر كالحسن
 جنس بل اعني ان عذر كل واحد منهما فان واحد منهما هو عذر
 معني وجودي بل عذر بل العدم والاظهر والعذر من العذر

فلا يفتح لك وجهي

[illegible]

بولف من غيرهم واما ان يكون لكن ان يكون وجودا بالحقار سلام
 والسبيل فيما قال ان ذلك ان يكون له في الجاهل وضع وكما
 في وضع فانه قسم قديم في ذلك واما ان كان يكون
 واحدا من بين الجاهل من شأنه ان يوجد غارقا للبحر الذي يكون
 اوله يكون فان لم يوجد غارقا وكان وجوده في الاجسام على انها
 لا وليست في كمالها ولا في غارقا واجرم الموصوف بها سلكوا
 بنسبة فليست الاعراض واما انما اسم الجاهل هو فقط وان كان غارقا
 اجساما فانما ان يكون غارقا متعلقا باسم جسم الى جسم من غير
 له قوام مجرد او يكون اجساما قوام مجرد فان كانت له قوام
 جسم وكانت له قواما يكون ذلك بان ينقل الى الاخر فيكون ذلك
 يكون كل جسم في نفسه متعلقا بطريقا غير الى جسم باسرها او غير
 ان يحصل في جسم بعد وغير متعلق بما في من قطع المساء وليس له
 واما ان يكون فقد غارقا وتسا استحالته بحسب من في ذلك ان
 كل جسم يخرج فانه ينقل اليه من حراره في نفسه في ذلك الذي يخرج
 هذا النوع من الانتقال لا يتصل عرصة او كثر من الناس جوار في
 الاعراض في نفسه الانتقال اعني الانتقال في اجزاء الموضوع
 الانتقال من موضوع الى موضوع واما ان يكون عرضا لموضوع قواما
 في موضوع اما القاع في موضوع او انظر في ان ينقل الى
 موضوع اخر من غير ان يتجدد عندا في هذا السبيل يصح الاطلاق
 في الموضوع ثم في الاصل البتة لان ان كان يكون الذي هو في
 ما يتعلق في ذلك الموضوع الشخصي معلوم انه لا يتجدد في
 شخصه الا في ذلك الموضوع الشخصي ان كان اما الوجود في ذلك الموضوع

من الاسباب وليس ذلك السبب من غير ما خرج من وجوده
 يمكن ان يقول من ذلك السبب في الاسباب من غير ما خرج من وجوده
 الى ذلك الموضوع وزوال ذلك السبب ليس يكون سببا لاجتماعه
 الى موضوع اخر لان السبب في ان لا يحتاج شئ الى موضوع اخر
 عدم السبب في ان كان يحتاج وهو في ان لا يحتاج فزال ذلك
 ليس هو نفس وجود السبب الا في ان كان يكون سببا لاجتماعه الى موضوع
 الوجود في السبب الا في اخره فادعوا في السبب في ذلك السبب
 في ذلك السبب قد غارقا لاجتماعه الى الموضوع الاول واحتاج الى الموضوع
 لاجتماعه الى الاول فزال السبب الاول واما الثاني في وجوده الثاني
 لكن جليل في الاسباب يكون امورا غارقا عن طبا وليس يحتاج
 في شخصه في وجوده في ذلك اللون ثم لا بل ان يحتاج اليها في
 كونه لونا وكونه في اللون يعني ان كان في موضوع فليس يحتاج شئ
 الى ان يتجدد لاجتماعه الى الموضوع فان العنق الوجود عن الموضوع الا في
 له ما يخرج الى الموضوع الا بالانقلاب فيه وان كان بالغيره من موضوع
 فيكون ذلك الموضوع شيئا لانه متعلقا بنفسه يعني ان الموضوع
 اى شئ اتفق ماله ما يترك بالغيره ماله ليس بنفسه لاجتماعه الى موضوع
 كيفه يعني الواحد المعين فهو نفس الذي يتعلق به وجوده او ان
 له ذلك في اللون من حيث هو في اللون اما في الموضوع اما
 متعلقا في الموضوع واحدا واما انقلاب العين فقد غارقا من كونه
 يجب ان يخرج منها فان انقلاب العين ليس يعني ان يكون
 ووجوده في ذلك غير ان يدخل من الاول شئ في الثاني فان كان
 فيكون الاول قد عدم والاخر متصل ولا يكون الاول والآخر في

بأننا لا نعني بالانقلاب ان الموصوف بالاول صار موصوفا بالثاني
 وذلك انه قد يصح من الاول شئ في الاخر فيكون كبريا ما في
 شئ فيها فان كان بواحد اللون مثلا في شئنا فيكون شئنا
 الموصوف شئنا شئنا فيكون ذلك الذي يطل هو الذي
 صا الشئ لو نابل هو اللونية وهو الصورة المادية والعرض في
 فيها ونخرج وانما ان كان كجوز ان يفارق هذا الجواهر
 ليعرف مثلا بياضا او شئنا اخر فانه فلا في ان يكون ح اليه
 اشتارة ويكون البياض الذي مر شانه ان يدركه ان
 ليعرف ان لقطه العاشر ويكون على الجواهر التي يعرف
 عليها فان كان كك فمفرد ان يكون على موجود حتى يكون
 مستارا ليد ولبس في الاجسام ولبس ان يكون له وضع فغير
 ما فيكون له في ذاته اذ لا يكون الا القليل من محسوس فانما كان
 سائلا وضعه ولا مقدار له فضلا عن ان يراه واما ان كان مقدرا
 ووضع فزيادة هي غير البياض كانهما ابيض له مجرد البياض فانما
 نعني بالبياض هذه العبر الزايل على المقدار والحجم وان كان لا يمتد
 على الجواهر التي كان يعرف البياض عليها بل ينقل عن الصورة
 وصار شئنا اخر وجاينا فيكون البياض مثلا لا موضع ليعرف
 ان يكون في البياض التي على النحو المعروفة وتعرف ان يكون
 اخرى بصوره اخرى روحانية فيكون اولانا فغير سائلا قد
 وزالت صورته واما المفارق العقلي فغير شئنا فبما سلف
 الى ان لا يجوز ان ينقل مثل الشئ مرة اخرى ذا وضع
 للاجسام وانما ان جعل حامل البياض شئنا في نفسه اذ مقدار

فان

فيكون له وجود ان وجوده بياض ووجوده اذ يتوار فان كان
 بالعدد فمقدار الجسم الذي هو فيه بالعدد وكان في الاجسام كونه
 فيها فيكون قد فعل بعد في بعد وان كان بنفس الجسم حتى لا يكون
 الا مقدار على ان الشئ الذي هو البياض جسم ولا بياض فيكون
 البياض موجوده في ذلك الجسم الا انما لا يفارق ولا يكون البياض
 مجموع ذلك الجسم والكيفية شئ في ذلك الجسم اذ هو البياض
 ما ليس له بياض الطويل العرض العين بل يكون في الطويل العرض
 العين للحدود اذ يقع على هذا الرأي فيكون البياض مقدرا لعدا
 فانه لا يدان معنى قولنا الصنف في الموصوف ويكون مع ذلك
 وليس من جهة امر ذلك الشئ الذي هو الطويل العرض يكون
 البياض والحرارة عرضا الا انه لازم شئ الكمال في ان شئ
 ان يفارق ايضا ففقدت ان الكيفيات التي هي المحسوسات
 بواحد الطبعيات وانما الاستعدادات فانه اوضح وانما
 يتعلق بالنفس وذوات النفس ففقدت في الطبيعة انما
 نعني في اجسام و ذلك حين يتكلم في احوال النفس
 وانما العلم فان فيه شبه وذلك ان
 نقول ان يقول ان العلم هو الكسب من صور الموجودات
 عن موادها وهي صور جواهر واعراض فان كانت صور الاعراض
 اعراضا فصور الجواهر كيف يكون اعراضا فان الجواهر لا تتغير
 جواهر لا يكون في موضع البعد ومثله فيكون سوا شئنا الى ان
 العقل لها او شئت الى الوجود استخرجي ان الجواهر
 لعني اذ الموجود في الاعيان لا في موضوع وبذلك الصنف موجوده

البقاء للمفصلة فلما صدر من شأنه ان يكون موجوده في الزمان
 لا في موضوع اي ان من المبدء المفصلة عن امر وجوده في الزمان
 ان يكون لا في موضوع ولما وجوده في العقل بمن الصفة فليس لك
 صفة من حيث وجوده في ليس احد البقاء في العقل لا في موضوع
 بل صفة ان يكون في العقل او لم يكن فان وجوده في الوجود
 ليس في موضوع فان قيل فالعقل الصفة الوجود الوجود قيل لا
 التي اذ حصل فيها البقاء صدرت عنه فاعلم والحكماء والحركة
 ما يتبين انما كان بالثبوت وليس في العقل حركة من الصفة يكون
 العقل كمال ما بالثبوت من جملة احسن صفة ما يتبين حركة العقل لان
 كون ما يتبين على من الصفة هو انما يتبين كون في الوجود كمال لما
 بالثبوت واذ اختلفت فان من المبدء يكون الصفة بالثبوت
 العقل من يكون في الوجود كمال بالثبوت وليس مختلف كمال
 وكونها في العقل فانها في كمال على حكم واحد فانها في كمال
 الوجود كمال لما بالثبوت فلو كان هذا ان الحركة صفة كمال لما بالثبوت
 في الوجود مثل اصل شيء هو صفة ثم وجدت في النفس كمال
 الصفة مختلف وهذا القول الضل ان حجر المذهب ليس حقيقة حجر
 يحذف الصفة واذا وجدنا انما لم يكن كمال الانسان ولم يكن حجر
 مفارنا الحجر صفة ما فوجدت في حكم ان في اية مختلف الصفة
 وفي الصفة بل هو في كل واحد منها صفة واحدة وهو حجر شانه
 ان يحذف الصفة فاذا كان في الكمال الصفة كان بل الصفة او كان
 عند احد الصفة كمال الصفة كمال حال ما يتبين الاشياء في
 والحركة في العقل الصفة وليس انما كانت في العقل في كمال

فقد نزل ان يكون في العقل حسنة في الاعيان ليست في موضوع
فان العقل لم ينزل في الموضوع لان الموضوع لا يكون في موضوع
معدا العبادات في موضوع
في الاعيان انه فان العقل جعله في موضوعه انما هو انما هو انما هو
بوجهه او قد فهم هذا
انما هو انما هو انما هو
في الاعيان مرة عرضا ومرة جوهر احسب ان يكون في الاعيان الخلق
الى موضوع ما وفيها الخلق الى موضوع البصر ولم ينسج ان يكون
معقول تلك البصر عرضا في يكون موجوده في النفس لا يكون
ان يقول في العقل الفعالي وانما هو لم ينفرد ان يكون في العقل
يكون المعقول منها عرضا لكن المعقول منها انما هو لانها لا
ليس الامر كذلك فان معنى قولنا انما هو انما هو
وان لم يعقلنا عرضا وايضا انها موجودة عن المادة وعلاقتها انما هو
بغيره الخلق الى ان يتولد العقل والمان قلنا ان هذا المعقول منها
يكون في كل جوي او قلنا ان ليس الخلق الى وجود
منها الان لا يوجد ذاتها في النفس فقد احسنا فان ذاتها متعارفة
بغيره بما صورته النفس انسان ولو صار كل تلك النفس
حصل منها صورة الكل وقد علمت كل شيء بالفعل وكل شيء
النفس واحد وتبقى النفس الاخرى ليس لها الشيء الذي يعتاد
استنباطه بعض والذي في ان شئ واحد يكون صورة
كثيره لانها يكون متماثل بان يكون هي بعينها متطابقة في المادة
وفي اخرى اخرى في وجوده في كل واحد استمر الى الخلق
والله اعلمنا في النفس من غير بعد في موضوع في المادة

فأذن تلك الاشياء لا يحصل في العقل البشري معاني لها
لا وانما تكون حكمها حكم سائر العقول من الجواهر لا في
واحد وهو ان تلك تحتاج الى مصادرات حتى يتجدد معناها
وهذا يحتاج الى شئ غير ان يوجد المعنى كما هو قبيح بها
وهذا الذي قلناه انما هو نفس جوهر الخلق وليس فيه انسانيات فانه
ان من العقول سنيين من امره بعد ان كان في
الطبيعة التعليمية ليس يحزان يقوم مغارة فاذن بل كانت
يكون في عقل النفس وما كان في اشياء مغارة ونفسه
المغارة كانت في النفس هو عليها بها بل ان سائر عقولها
ما سائر عقولها هو عليها بها وكانت لو كانت هي مغارة وتعليمات
مغارة فاما يكون عليها بها ما يحصل لها منها ولا يكون اشياء
لها من عقولها فقد يتبادر بطلان هذا في مواضع بل الموجود لها
الاشياء المحاكاة لما لا هو وهي عليها وذلك انما يحصل لها في
اشياء او في نفوسنا وقد يتبادر احتمال حصول ذلك في اشياء
فيجب انما يحصل في نفوسنا ولا انها انما في النفس والاشياء
الاشياء ولا امثال تلك الاشياء فانه لا في مواد بدنية انما
فكلها في الامور موضوعا لا يمكن ان يكون لها سبب يتعلو به في
في النفس

وقد بيني من احد من الكيفيات يحتاج الى است
وجوده والى التدرج على كونه وان هي الكيفيات التي في
الكليات اما التي في العدد كالزوجية والفردية وغيره فقد علم
وجود بعضها واشتد وجود الباقي في نفسها والحاصل انما

افاض فلانها مستقلة بالعدد وخواص له والعدد من الكم
اما التي تعرض للعدد غير لليس هو ما بين تلك الدائرة
والخط المنحني والكرة والاسطوانة والخروط ليس شئ من
الوجود ولا يمكن للمفكر ان يبين على وجودها لان سائر
الاشياء انما بين له بوضع وجود الدائرة وكلت الطرفين وكل
سائر الاشكال واما الكرة فاما تضع وجودها على طرفيها
اذن اذ الدائرة في الدائرة على نحو ما علمت والاسطوانة او اقرت
وايزه حركة يلزم فيها مركزا خطا مستقيما طرفه مركزا في الواقع
لزوما على الاستقامة والمخروط اذا تحركت شئ فانه الزاوية
على احد ضلعي القاع فخطا بطرف ذلك الضلع مركز الدائرة وذلك
بالضلع الثاني على محيط الدائرة ثم الدائرة مما يكون وجودها في
ان باليت الاجسام من اجزاء لا يتجزى فحسب ان من وجودها
واما فرضتها فيطردمها لتعلقها بالمقادير التي هي اعراض
اما على فرضها من تركيب القادير من اجزاء لا يتجزى فكل ان
عليه وجود الدائرة من اصوله ثم مقتضى لوجود الدائرة فبذلك
يخفى وذلك لانه اذا فرضت الدائرة على النحو المذكور
على ما تقولون غير دائرة بالحق بل كان المحيط مقسما وكلت
فيها جزء على ان لا يكون وان لم يكن ذلك الجزء مركزا لبقية
مركزا في الحس وبجمل المقروض مركزا في الحس طرف خط
من اجزاء لا يتجزى سقيم فان ذلك صحيح الوجود مع ما لا يتجزى
فان طوق بطرف الاخر فجزء من الذي عند المحيط ثم انزل
الجزء الذي على الجزء من المحيط الذي اعتبرناه وطبقنا الخط اول

به اسس الخط المستقيم مطابقة لمسارها وموازاة هناك الى المركز
 فان طابق المركز فذلك العرض وان زاد او نقص فليكن ان كان
 بالاجزاء حتى لا يكون هناك جبر زائد لان راد زائد على
 نعم وان بعض باراد زوال الحاجة فمقتضى الجبر وقرع
 مستقيم فاذ فضل ذلك جبر غرضت الدائرة ثم ان كان في
 الخط المستقيم اجزاء فان كانت موضوعة في فرج او دخلت
 تلك الاجزاء الفرج حسبها فليكن من السطوح كما وان
 لا يدخل الفرج فالفرج اقل منها في القدر من اذن فليكن
 بقاء الفرج اقل منها وما هو كذا فهو في نفسه وان لم يكن
 موضوعة في فرج او غلبت عن راحة السطح من غير حاجة اليها
 قال فاقبل ان اذ اطبق الجبر بين الجوز المركب والمجطين
 مرة فليس كذلك للتطبيق للهماسة ولا لموازاة مع المركب والد
 على ذلك الجبر من المحيط فاما القول ان الرباب له اربعة
 الاجزاء كلها وفي الذي في المركز المحيط اقل كان فليكن
 كمن ان يطبق فليكن هذا الخط فان لم يجرزوا ذلك بعد فرجوا
 عن التبريد او فمما انفسهم في مثل اخر وهو ان
 لغرض من مواضع مخصوصة فمما يتم في الاستعداد في الخط الذي
 حين يكون من جبرين في الخط استقام ومن جبرين
 لا يكون وفيه اسطوط من يتخلف ونحوه التواني فلا فانه
 يمنع فليكن كمن وان الدائرة بالبطر يستعدان من كل
 يتفق مما ذلت لاجل ملاءمة من الملاءمة من الملاءمة او بعد
 في الملاءمة وان قالوا ان ذلك يكون ولكن باوامة هذه

الاجزاء موجودة فليكون منها من الحادات ولا يجوز ان يواد
 طابقا طابقا مستقيم فليكن من ذلك فليكون كان تلك الاجزاء
 ان وجدت فليكن الحادات من تلك الحادات مستقيمة ومن جبر
 فليكن شكل على السطح لطلبة ولا اوسع الذي هو القانون
 الامور المحسوسة واما يتعلق بها كما علمت بقوله على ان
 التي لا يتجزى لانه لا يتصل منها باحد الدائرة ولا غداه وانما
 هذا على القانون القائلين بها واد احدثت الدائرة صحة الاشكال
 المستقيمة فليكن الجبر يعلم ذلك من ان كل خط مستقيم
 وان طار لا يشترك ضلعا وما شبه ذلك فان الخط المستقيم
 الاجزاء او قسمتين متساويتين وكل خط متوحد من اجزاء
 يشترك كل خط وهذا خلاف ما بين عليه من وضع الدائرة
 استدا اخرى فليكن وانما اثبات الدائرة على اصل المستقيم
 فليكن ان يتحكم منه وقاما الاستعداد وجود محاذاتين في
 خطا اذ الزمة المتحركة لم يكن جامدا وان فانه كان جامدا
 فذلك امر لا يمكن فانه قديمتين في التقسيم من ج
 وجود الدائرة وذلك اثبتين ان جبا بسيطا وتبين
 كل جسم بسيط فله شكل طبيعي وستين ان شكله الطبيعي
 لا يتخلف البعد في اخره ولا شيء من الاشكال المستقيمة
 كذا فمقتضى وجود الكثرة وقطعها باستقيم هو الدائرة فليكن
 وجود الدائرة وانما يكتسب ان يصح ذلك فقول من البعد
 اذ كان خطا مستقيما على وضع ما فليس من المستحيل ان
 الخط اخره واسطوط ان يكون وضعه بحيث ياد ومن اجزاء

على رايه ثم من البين اننا قلنا ان خطي الجسم اوجه الخط
 كذا في شئ الى ان يصير طويلا لذلك الافراد هو وضعه على وضعه
 كانه ساذج كجسم امتداد على قاعه او موضعه على وضعه او موازيا
 ويكون الجسم واحد عندئذ يوضع على وضع ثم موضع على وضع
 فطوله والكلام في الجسمين وفي الجسم الواحد واحد فان كان
 استعماله ولم يكن استداره لم يكن هذا البتة لانه اذا كان جسمه
 الى الانطاف على الاستقامة اجماع في الطول ثم راجع الى
 الرجوع فاستقامت او ذابت في السكت راجع كالجسم او ذابت
 عرضا من الجسمين او كيف في شئ فانه اذا كان كجسمه القطر
 يفرض على واسطه السطح او الخط في حركته خطا مستقيما فانه
 الذي لا يوجب الجسم بل فطوله كيف كان وانما يكون ان يفرض
 كل واحد من الاقسام بالفعول بعينه بل يجب ان يكون
 يتحرك على وضعه اذ كان ان يكون احد الطرفين فاما الخط
 او السطح او الجسم لانه موضع والافترساق وذلك على الذي
 او كلاهما متعلقان ولكن على وضعه ان يكون احدهما ابطا والآخر
 اسرع فيكون الطرفان او المتحرك ووجه على كل حال متعلق
 دائرة واذا صح وجوده فمس دايه صح ان يخصص الى تمام
 وهذا على الاصول الصحيح واما ان قال احد بالثقل فالخط لا يفرغ
 الا في ما يفرغ وانما لا يفرغ في سبب ثقله وبجوارحه لا يفرغ
 الا في وجهه فاما على سطح مساله طرفه الا في وجهه حتى يقوم
 فاما على وجهه وانما تعلم ان هذا اذا اعدل ثقل الى جهة واحدة
 ثم انما اذا اقبل الى جهة فوال الدائم حتى سقط من جهة دائرة

او حتى انما كيف يكون فافرض نقط في المماس
 للسطح وهي انما تقع على السطح في الخارج اما ان تقع
 في موضعها فكلون كل نقط فرضنا في راس السطح فكل
 دائرة واما ان يكون مع حركة الطرف الى انتقاله في
 الطرف الاخر الى فوق فيكون قد فعل كل واحد من الطرفين
 وكرنا النقط المجردة بين البحر الصاعد والجزء الباقي واما
 ان يتحرك النقط من جهة على طول السطح فيجعل الطرف الاخر
 او خطا مستقيما وان الميل الى المركز انما هو على المحاور فكل
 ان يتحرك النقط على السطح لان تلك الحركة انما ان يكون بالعرض
 بالسطح وليس بالطول ولا بالعرض لان ذلك لا يكون
 عن الافراد التي هي اقل وتلك ليست في موضعها الى تلك
 بل دفعتا على حفظ الاتصال ففعلنا على خلاف حركتهما
 فيكون ان يزل شي كان الثابت منها اذ هي اقل ثقله حركه
 اسرع والمتوسط ابطا وهناك اتصال مستقيم فكل
 فيسطح العالي الى السطح السافل حتى يتحرك فيكون الجسم
 منقسما الى جزئين يميل الى فوق قسما او يميل الى اسفل
 وفيها صهروا كذا كذا وكذا وقد فرغ من خط مستقيم ففعلنا
 فيقول ان كان من عن السطح الى الجسم والى فوق وان
 لم يزل عمده فوجود الدايه اصح واذا ثبت الدايه ثقلها
 اذا ثبت الدايه ثبت السطحات والغام الزاوية فكل
 جواز دور واحد ضلعي القائم على الزاوية مضاعف للخطوط فان
 محاوره صحت قطع ففعلنا

في المضاف وبيان ان كيف يجب ان يتحقق منه المضاف والمضاف
 واما المضاف الذي هو في المضاف كالمفرد في المضاف واما المضاف
 المضاف في وجوده كان عرضا فذلك امر لا شك فيه او كان افعالا
 يعقل بذاته بل انما يعقل انما يشي الى شئ فان لا اضافته
 الا وهي غرضه اول عرضها فهو مثل الاب والابن او
 لكم فربما هو مختلف في الطرفين ومنه ما يمتنع فاما المضاف
 والمضاف والمتمم مثل المساوي والمساوي والمماثل
 المماثل والمطابق والمطابق والمماس والمماس
 المختلف باختلافه محدودا كالمختلف والمنتزعة
 الا ان يتحقق على نحو كالمختلف والمختلف والمختلف
 بوجه مثل الزايد والمافق والبعض والكل او في
 في مضاف كالا زيد والافق فان الزايد الما هو زيد القليل
 الى زائد ما يقتبس الى افق ومن المضافات التي
 في متعلق المتشابه ومنه مختلف كالسر والبطي والليل
 في الاوزان والحد والقتيل في الاموال والكل في
 كلامه المضاف في اضافة وفي الابن كالا على والاسفل وفي
 كالمقدم والمخبر وعلى من المضاف كما ان يكون المضاف
 مخففة في اسم المعادلة والتي بالزيادة والتي بالانقضاء
 الانفعال ومصدرها من القوة والتي بالمحاكاة فاما
 بالزيادة فاما من الكمال كالمعلم واما في القوة مثل العاقل
 والمائع وغير ذلك والتي بالانفعال والانفعال كالأب
 الابن والقاطع والمقطوع واما في ذلك والتي بالمحاكاة

كالم

كالمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم
 كما كان في العلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم والمعلم
 وتكون لكل المضافات في بعض من جهة يكون المضافات في
 لا سيما ان الى شئ اخر من الاشياء التي لها استقرار في المضاف
 حتى تعرض لاجلها اضافة مثل الماس والماس في المضاف
 كغيره وادرس الامور مستوفى صار مضافا للماس والافق
 رقا حتى الى ان يكون في شكل واحد لا يترك شيئا من جهة
 الى الاوثر العاقل والعشوق فان في العاقل من اذكري
 مبدأ الاضافة والمشتق من مركزه التي جملتها في العاقل واما
 كان هذا الشيء في احد الجنتين دون الاخرى مثل العالم والمعلم
 فان العالم حصل في ذاته كغيره في العلم صار مضافا الى الاخر وهو
 لم يحصل في ذاته شيئا انما اضافة اذ لا يحصل في الاخر
 شي هو العلم الذي يلقى الماس من ارضه ان يعرف في المضاف
 معنى واحد بالعدد والموضوع موجود بين شيئين والاعتماد على
 النكس بل كثرتم اكل واحد من المضافات في اضافة
 ان كل واحد من المضافين فان لم يمتنع في نفسه بالقياس الى
 ليس هو المعنى الذي لا يخفى في نفسه بالقياس الى هذا في الامور
 المخلوطة الاضافة كالأب فان اضافة الامور وهي وصفها في
 الاب ووصف ولكن انما هو الاب بالقياس الى شئ اخر في الاب
 ليس بالقياس الى اخره هو كونه في الاخر فان الامور ليست في الاب
 والاكثاف وصفه بالاسم من الامور في الاب والاكثاف
 بالقياس الى الاب فليس في شئ واحد ليس في كل واحد من

الوجودية واما ما هو موضوع اللاهوتية والبرهان فليس موضوعا ولا
 فان كان ذلك كون كل واحد منهما محال بالقياس الى الوجود
 كل واحد من القدرين الذي ليس محال بالقياس الى الوجود
 وليس كونه بالقياس الى الوجود محال بالقياس الى الوجود
 فهو ذلك الواحد لا يفرق كونه بالقياس الى الوجود فانه قد ثبت
 ذلك فانه قد ثبت محال في محال في محال في محال في محال
 في محال في محال في محال في محال في محال في محال في محال
 محال بالقياس الى الوجود محال بالقياس الى الوجود محال بالقياس الى الوجود
 وكانت المحالين من نوع واحد حسبنا شخصا واحدا وليس كل
 الاول اخوه الثاني اي له وصف اخر ان في ذلك الوصف
 ولكن بالقياس الى الثاني وليس ذلك الوصف كونه بالقياس الى
 محال كان الثاني اي في الاول اي في الثاني اي في الثالث اي في الرابع
 الاول لا في محال في ذاته قوله بالقياس الى الاول والمحال
 في المحالين فان كل واحد منهما محال بالقياس الى محال
 التي لا يكون الا بالقياس الى الوجود ان كان الوجود محال بالقياس الى
 ان عرضا واحدا بالبعد يكون في محالين حتى يحتاج الى محالين
 ذلك في محالين العرض اما محال كونه بالقياس الى محالين
 الاشياء انما من هذا المعنى بل الاضاف في نفسه محال
 في الاعيان او انما يتصور في العقل فان الاشياء او كان
 كغير من الاحوال التي يلزم الاشياء او جعلت بعد ان جعلت
 العقل فان الاشياء او جعلت محال في العقل او محال في العقل
 من خارج في محالين واما ما هو موضوع اللاهوتية والبرهان فليس موضوعا ولا

موضوع

وموضوعه استبان من هذا القبيل فتقوم فيه الى ان يكون موضوعا
 اما محال في النفس او محال في الاشياء وقوم قائلوا الاشياء
 شيء موجود في الاعيان واجتجوا وقائلوا محال في الاعيان
 ابو ذلك وان ذلك في الوجود ان هذا محال او لم يقبل محال
 نعم الاشياء فطلب الغذاء وان الطيب مع الضار فيا لم يقبل
 عقل بغير من الغذاء ولا اذ ذلك وعقل بغير من السوء في محال
 الارض والارض محال اذ كانت اولم يدرك ولي الاضاف الى
 محال من الاشياء التي اذ ما البها وهي يكون الاشياء وان لم
 وقالت الفرق البها ان لو كانت الاضاف موجودة في الاشياء
 من ذلك ان لا يمتنع الاضافات فانه كان يكون ذلك
 اضا في محال الاضاف موجودة لما لو اضا محال او محال في محال
 فخرجت الالهة للاسب وهي عارضة له والاسب عارضة له
 وكلت البهوت محال اذ في علاقة اللاهوتية مع الاسب والبهوت محال
 خارج عن العلاقة التي بين الاسب والاسب محال ان يكون محال
 اضا في محال ولم يذهب الى غير البها وان يكون محال في محال
 ما في محال بين موجود ومعدوم كما يخرج من محال بالقياس الى
 القرون التي خلفنا وعالمون القيامه والذي يخلو الشين
 الطريقين جميعا ان نخرج الى محال المحال المطلق
 ان المضاف سوادى ما يمتنع محال بالقياس الى محال
 في الاعيان يكون بحيث محال محال بالقياس الى محال في محال
 من المضافات لكن في الاعيان استبان كونه محال في محال
 في الاعيان موجودة فان كان للمضاف محال في محال في محال

بالمنعني المقول بالقياس الى خبره فذلك المنعني
 بالقياس الى القول بالقياس الى خبره وخرجه اما بقوله اما
 الى خبره بسبب المنعني واما القياس فيقول بالقياس الى
 خبره بسبب شي غير نفسه بل هو مضاف اليه على علمه
 هناك مضاف لانه لا مضافه اخرى فبقي من هذا الطريق
 الاضافات واما كونها بالمنعني المقصود في هذا الموضوع فهو
 انه في هذا الموضوع فيبقى بالقياس الى هذا الموضوع وله
 وجود اخر مثله وهو وجوده السابق وذلك الوجود ايضا
 ليس ذلك بل انما هي غرض من المضاف لزم المضاف
 كل واحد منهما مضاف لانه الى ما هو مضاف اليه لا مضافا
 لانه واللون محمول مضافا لانه واللون مضاف لانه
 نفس هذا اللون مضافا لانه ليس يحتاج الى اضافته
 مضافا بل هو لانه متميز بالقياس الى الموضوع اي هو
 عقله كانه كان يحتاج الى ان يخبر في الذهن شي اخر
 بالقياس اليه بل اذا اخذ هذا مضافا في الاعيان فهو موجود
 شي اخر لانه لا مضافه اخرى بل هو نفس نفس الوجود
 تلك الاضافه فان قيل اجب الى ان العقل مع اجزاءه
 غير الالوه من حيث شي اقره واما مضافه لانه لا مضافه
 رابط من تلك الاضافه وللعقل ان خبره لانه كما
 منبأه يصطد بالغير النفس البصيرة بل اجزاءه من الاجزاء
 التي ينفصلها العقل فان العقل قد يكون شيئا ما شيئا لا نوع
 الاشارة بالضرورة فانما في النفس ما في الاضافه لانه

لانه

لانه العقل بالقياس الى خبره واما مضافات كونه
 الذات لانه لا مضافه اخرى فخرجه بل ما يجري على
 لحوق هذه الاضافات لا مضافه الالوه وذلك مثل لحوق الاضافه
 لانه يعلم فانما لا يكون لا مضافه اخرى في نفس الامر بل
 وان كان العقل ما اخرج به تلك الاضافه اخرى فاذ خرفت هذا
 فقد خرفت ان المضاف في الوجود موجود بمعنى ان
 هذا المضاف لا يجب ان يكون المضاف في الوجود الاخرضا
 بالضرورة المذكوره ولا يجب ان يكون اذ اقام الذات واحد
 من شئ واما العقل بالقياس فانما يجري في العقل
 هو الاضافه العقلية والاضافه الوجودية وهو كونه
 كان محمول اليه بالقياس واما كونه في العقل فان يكون
 الى خبره فله في الوجود حكمه والى في العقل حكمه من حيث هو في العقل
 من حيث الاضافه ويجوز في العقل انما ينفصل العقل
 الذي للعقل منها المضافات ان يكون في الاعيان واما في الوجود
 لا يجب ان يكون تلك الاضافه الى الاضافه بغيره وليس
 هذا ان يكون كل ما ينفصل مضافا يكون في الوجود الاضافه
 المتأخر في الزمان واحد ما معلوم وما شبه ذلك فان العلم
 مضافا من الوجود او العقل من العقل الذي ليس
 عن الموجود واما من فاعل فان شي في نفسه مقدم
 وهذا النوع من المتقدم والمتأخر موجود الطرفين معاني الذين فان
 او اخبر في الذين صورته المتأخر وصورته المتقدم غلط
 القياسه اتبعين بوجوده في ذاتها كانت هذه القياسه من

في العقل واما قبل ذلك فلا يكون شي في نفسه كذا في نفسه
 لا شيء موجود فاما كان من المتعاقب على غير السبيل فاما متعاقبا
 العقل ووجه ليس في الوجود لما معنى قائم مرجع في الشيء
 والناظر في هذا المقدم والمنظر ما يتحقق المعاني العقلية
 التي يفرقها العقل والاعتبار التي يحصل لها شيئا ما ذا
 بينا العقل واستار البيا

لما نتجنا على الامور التي يقع في الوجود
 والوجود موقع الانواع فبما جرى ان يكون في الاشياء التي
 يقع منها موقع الخصائص والعوارض اللازمة وتسمى اولها بالتي
 يكون الموجود ومنها ما تقدم والناظر ان يقدم في الوجود
 وان كان متوقفا على وجه كثره فانما يكون ان يتحقق على كل
 في شيء وهو ان يكون المقدم من حيث هو مقدم على الشيء
 ويكون الشيء المتأخر لا وهو موجود المقدم والشيء هو المتأخر
 المقدم في المكان والزمان وكان المقدم والعقل في شيئا
 ترتب كما هو في المكان فاما الذي ارتب من ابتدا وجوده فكل
 لان في ذلك المبدأ حيث ليس على ما يوجد والذي يكون على
 ذلك المبدأ او قد وليه هو في الزمان كذلك ايضا بالنسبة الى الوجود
 اسما فاما ان يفرض مبدأ وان كان مختلفا في الماهية والمستقل في
 ثم نقل اسم العقل والبعين ذلك الى كل ما هو ترتب من هذا المبدأ
 وقد يكون هذا المقدم الرباعي في امور بالطبع كما ان الجسم قبل ان
 بالقياس الى الجسم ووضعه الجسم بمبدأ انما ان جعل المبدأ الجسم
 وكله الاقرب من الجوز الاول كالبقي يكون قبل الرجل وقد يكون

في امور من الطبع بل اياها يصنع كتم الكون في ما قبل ان
 من جهة كان المقدم غير الذي يكون او اجازت من العقل اما
 حيث والناظر كيف كان ثم نقل الى شيئا اخرى فحصل العقل
 والناظر في السابق ايضا ولو في غير العقل متقدما فحصل في العقل
 كالمبدأ المبدء فاما كان لمبدأ ليس الاخر واما الاخر فليس الا
 لذلك الاول فانه جعل متقدما فان السابق في ما قبل ليس
 للمبدأ وما ليس للمبدأ في انما السابق واما في من هذا العقل
 المقدم واما ليس قبل فان الاعتبار يقع لكس في العقل
 حين وقع ليس متحركا بغير كس ثم نقول ان ذلك انما
 هذا الاعتبار لا بالقياس الى الوجود فبما ان الشيء الذي يكون الوجود
 اوله وان لم يكن للمبدأ والناظر في المكون الاول قد كان للمبدأ
 متقدما على الاخر من الواحد فالسبب من شرط الوجود هو الواحد
 يكون الكثرة موجودة ومن شرط الوجود الكثرة ان يكون الواحد
 وليس في هذا ان الواحد ينفرد الوجود الكثرة او لا ينفرد ان
 يحتاج الى شيء فاما الكثرة وجوده بالترتيب من ثم نقل بعد ذلك الى
 حصول الوجود من جهة اخرى فاما اذا كان شيئا وليس هو
 من الاخر بل وجوده لم ينفذ او من شيئا كس وجوده
 من هذا الاول فاما الاول وجوب الوجود الذي ليس له ذاته
 من ذاته بل من ذاته الامكان على تجزئ من ان يكون ذلك الاول
 مما وجد من وجوده ان يكون على وجوب وجوده هذا انما كان
 الاول يكون متقدما بالوجود انما الثاني ولذلك ليس كالمبدأ
 ان يقول لما عرك زبدية تحركه الحس او متحول عركه زبدية كس

المحتاج ويستكن ان يقول لما تحرك المعقار حركه زيد مع وان كان
 لما تحرك المعقار حركه انه قد حركه زيد مع فالعقل مع وجود الحركه في
 في الزمان لا يفرق لحد ما بعدا ولا فتره فاما ان كانت الحركه الاولى
 سبب وجودها الحركه الثانيه والحركه الثانيه سبب وجودها الحركه الثالثه
 ولا يبعد ان يكون الشيء مما وجد وجب خزان يكون على الشيء
 فالشيء لا يجوز ان يكون بحيث يصح ان يكون على الشيء الا ويكون
 فان كان كذلك لم يكن نفس ذاته فاما انه موجودا ويكون
 على سبب وجوده الا وان لم يكن شركا كونه على ذاته نفس فلو ان
 ممكن ان يكون على الشيء وممكن ان يكون ولا يصح القول في
 من الامر فذلك المكون هو كونه ممكن ان يكون وممكن ان يكون
 فليس حيث هو ممكن ان يكون هو وجود ولا مرجح ذلك ممكن ان
 فذلك هو الوجود وذلك لان كون الشيء على الممكن لا يكون
 لذاته انه ممكن ان يكون بنفسه كونه ممكن ان يكون ليس كانه في
 الشيء عندنا فان كان كونه ممكن ان يكون وان لم يكن كانه فعلا
 مع الشيء هو وجوده ومرتبه لا يكون له سبب في الذي يكون لا يكون
 في الاحتمال سببه واسعه وليس في احتمال الشيء فاما ان يكون
 لا يكون تير السبب بوجوبه مع الممكن كونه على العلة فخالفت
 حال الوجود المعاد من العلة مع الممكن كونه على العلة فيكون
 كونه على العلة وجود الشيء في ولا وجوده عند واسعه واما
 وجود الشيء عند نفسه الى الوجود عند واسعه فليس كونه على
 كونه على العقل الصحيح بوجوبه ان يكون خال حال غير ما وجد عند
 على وجوده فان كانت تلك الحال لا يجب بالغير فذلك

او حصلت للحد ووجدت هي يكون جملة الذات وما اقر بها
 هو العلة وقبل ذلك فان الذات كانت موضوع العلة وكان
 الذي يصح ان يصير على ولم يكن ذلك الوجود وجود العلة وجود
 او ان انصاف الوجود وان كان جمعا للحد وكان بحيث يصح
 هو ان كان ذلك الشيء اراده او مشيئة او غضا او طبعيا فاما
 غير ذلك او امر خارجا عن الوجود والحد فاما ان يصير على
 غير ذلك من غير نقصان شرط باق وجب وجوده في الخارج
 كل مع وجب مع وجوده عند وجوده عند وجب عند وجوده
 لوها معاني الزمان او الدهر او غير ذلك ولكن ليس معاني السبب
 الى حصول الوجود وذلك لان وجوده لم يحصل من الوجود
 له حصول وجوده ليس من حصول وجوده بل من حصول وجود
 من حصول وجوده ذلك فذلك مقدم بالقياس الى حصول
 والعقل ان يقول انه اذا كان كل واحدنا اذا وجد والآخر
 رفع ارتفع الاخر فليس احدنا على والاخر على الا ليس احدنا
 بان يكون على في الوجود وان الاخر ونحن نجيب عن ذلك
 شرطه ما غير مفهوم من الفقيه وذلك لا ليس له او جعل
 منها فخره ووجد الاخر فاما تفصيل اختلاف ذلك لان معنى
 اما ان معنى ان وجوده كل واحدنا او حصل بحيث في الوجود
 فغير ان يحصل الاخر وان وجوده كل واحدنا او حصل بحيث
 في الوجود ان يكون فحصل وجوده الاخر وان وجوده كل واحدنا
 او حصل في العقل كسب عن ان يحصل الاخر في العقل او ان
 كل واحدنا او حصل بحيث في العقل ان يكون فحصل الاخر في

ثم جعلوا الشيء الذي لا يتغير القوة الى هذا الاسم فهو اسم لا يتغير
قوة ثم صيروا القدرة مستمداً من اسمها الذي لا يتغير
ان يفعل والى الفعل كالمشيير وعدم المشير ورواها في التفسير
قوة اذ هو مبدأ الفعل ثم ان العاقل قد علم اسم القوة فاطلها فاعلم
القوة على كل حال يكون في شيء هو مبدأ الفعل يكون في القوة
حيث في ذلك امر وان لم يكن هناك ارادة حتى والحرارة قوة لانها
مبدأ التغيير من اخر في اخر فانه اقوى من انما في اخر كغيره او غير
وكان مبدأ التغيير فليس ذلك من حيث هو قابل للتعديل
او كغيره بل من حيث هو اقرب الى كانه شيئاً له قوة ان يفعل
له قوة ان يفعل ويشهد ان يكون الامران من متضمنين شئ
فيكون مثله الحركة في نفسه والحركة في غيره وهو الحركة
والحركة في ذاته فهو من حيث يفعل الفعل غير ان لا يفعل
ثم بعد ذلك لما وجدوا الشيء الذي له قوة بالمعنى قدرة كما
اوضحه قولهم ليس من شئ بل بالقدرة فاعلموا ان الفعل ليس
القوة بل كان الفعل والاسكان ان الفعل فاعلموا اسم القوة الى ان
فهموا ان الشيء الذي وجوده في هذا الاسكان موجوداً بالقوة وهو
اسكان قول الشيء وانفعاله قوة وانفعاله ثم سموه انما هو
فعل وان لم يكن فعلاً بل انفعالا مثل كماله في شكل الحركة
فان لما كان هناك الحيز الذي يسمى في ذلك الاسكان
في المسكن الذي انما هو على ما يتصور فعل هو هذا الذي
ما سموه الآن قوة كغيره من الفعل الى المسكن فبقيت قوة بالفعل
يعتبرون بالفعل هو الوجود وان كان ذلك الامر انفعالا او

ليس

ليس هو فعلاً ولا انفعالا فمن سى القوة الانفعالية ورواها بالقوة
لوجوده في نفسه وشهدا والمتمسكون لما وجدوا البعض انفعالا
شأن ان يكون فعله من غير ان يفعل ليس كماله ان يكون فعله
المرجع فيه ذلك البرق قوة ذلك الخط كانه امكن فيه خصوصاً
انما يتجلى ليعتبر من حدوده هذا المرع هو كبر ذلك الفعل على
نفسه فاذ عرفت القوة فقد عرفت القوى وعرفت ان القوة
انما الضيف وانما المعاني وانما السبل انفعالا وانما القوة في
ان لا يكون المقدار الناطق فضلاً عن كونه طبعاً من غير ان يكون
ين في اجزاء القوة التي بمعنى القدرة فانها لا يكون موجودة
انما من شأن ان يفعل ومن شأن ان لا يفعل فاما كانه
شأن ان يفعل فقط فلا يكون ان له قدرة وهذا ليس معنى وقوله
ان كان هذا الشيء الذي يفعل فقط يفعل من غير ان شيئاً ويريد
فذلك ليس له قدرة ولا قوة بهذا المعنى وان كان فعل بارادته
انما هو الارادة لا سبغ ارادته وجوده انفعالياً او سبغاً
استحالة ذاته فانه يفعل مقدرة وذلك لان حيز القدرة التي
هو شئ وان كان ان يحدو بما يوجد ههنا وذلك لان هذا الحيز
يعمل اذ شاء وان لا يفعل اذ لم يشأ وكما يدرك في طياف
اي انه اذ شاء وادوا لم يشأ لم يفعل وانما وانما في حيز القدرة
على ما يدرك في طياف وليس من صدق الشئ ان يكون كاشفاً
لوجوده من الوجود او صدق حيزه فليس اذ صدق قولنا ان
لم يفعل بل من الوجود كغيره لا يشأ وقوله ان لا يشأ البتة
فوجب ذلك كقولنا اذ لم يشأ لم يفعل فان هذا المعنى

لو كان الاشياء كما كان يفعل كما ان الاشياء متعقل او افعال كاد
 فعلت ان اذا فعلت فعلت شي اى اذا فعلت فعل من حيث هو قادر
 ففعلت ان اذا لم يتعقل لم يفعل وان لم يفعل لم يتعقل وليس في الاشياء
 ان الاشياء وقفا وبها من لم من المنطق وبه الفاعل في سائر
 للحيات والافعال بعينها قوى تعارن المنطق والتعقل بعينها
 لا تعارن ذلك التي تعارن المنطق والتعقل بحالت المنطق والتعقل
 كما ان ان لم يتعقل وان كان الانسان والاشياء ان يكون ان لم يتعقل
 ان يتوهم ان الله والالم وان يتوهم بالاشياء في صفة الله
 القوى انفسها او احواد يكون قوى على الاشياء وعلى صفة الله
 لا يكون قوى تام اى سائر التعريفات اخرى افرادها فاعلم ان الفعل
 اذا اقرن بالارادة فيتمتع من اعتقاد وحيث ان الفعل هو
 غرضي او من راي على كاي فكره عقليه او تصور هو عقليه يكون
 اقرن بالارادة والارادة ولم يكن ارادة عقليه بعد بل ارادة حافظة
 هي الاجماع الموجب لتعريف الافعال صارت لا محذور بالافعال
 بالوجوب اذ قد بينا ان العلم بالعلم هو بالوجوب في سائر
 الاشياء لم هو بغيرها بل هو قبل ان افعالها يكون الارادة في سائر
 اجماع هي القوى المتعارضة المنطق بالافعال لا يجب ان يتوهم عقليا
 و هو من هذا ما بينت ان الاشياء فعلت سائر الاشياء ان يكون
 قوى بعد قوتها وبها لا يتم من هذا فانها بالعلم المتعقل ان يكون
 وذلك لانها لو كان كسبها واداء الفعل كان كسبها في ذلك
 بعد هذه التعقيلات المتعددة وان كانت سائر سائر الاشياء
 كما قلنا فانها فعلت بالعلم وانما القوى التي في فردا من المنطق

فانها بالارادة والقوى المتعقل وجب ان يكون الفعل ان يكون
 وانما شرطه فان شرطه ان يكون طبعه منطوقا او كذا في
 فذلك الطبع هو اما المبدأ اللامر واما مجرد من المبدأ والمبدأ
 كان قبل ما حصل ان يكون شرطه الارادة المنطوقه والارادة
 يعارض ان من حيث العلم والقوى المتعقل التي يجب ان يكون
 الفاعل ان يحدث الفعل في ان يكون في ان يكون في ان يكون
 التام فان القوى المتعقله قد يكون تام وقد يكون ناقصا كما ان
 قريب وقد يكون بعينه فان في المنطق هو ان يصير معاد في
 قوة ان يصير معاد في القوة التي في المنطق يحتاج الى ان يكون
 محرك قبل الحركة الى الرجل لا يحتاج ان يخرج الى الفعل
 غير الرجل ثم بعد ذلك يتبين ان يخرج الى الفعل بطلان
 القوى المتعقله لا يتعقل في ان واما التي فيها يتعقل في قوة
 فانه يستحيل ان يكون المنطق وهو في الفعل بطلان كما ان
 ان يصير من قبل شئ اخر المنطق في الفعل في ان يكون
 هو بالعلم في ذلك الشئ بل المادة الاولى في المنطق في
 ما يحصل فيها بعينه من بعض فحتاج المنطق الى ان يكون
 لا يعوق من بعض اخر وكذا يحتاج الى ان يكون في المنطق
 و من القوى في قوة بعينه وانما القوى المتعقله في المنطق
 ان تعارضها قوة فاعلم قبل القوى المتعقله التي في الفعل
 ليست في المنطق فاما لا يحتاج الى ان يكون في المنطق
 القوى المتعقله لا يتعقل في المنطق المتعقله ولا يتعقل في المنطق
 بعد ذلك يتبين ان الفعل من ملأ حاشيتي القوى المتعقله التي في

ان يكون قبله فكذلك الوجود، فليس فاما كان الوجود في نفسه
لم يكن له ليس يمكن وجوده وانما الفاعل فاعلم ان الوجود
يقدر على ان يكون في نفسه كذا الامر فاما نقول ان الوجود لا يقدر
وكلما يقدر به على ان يكون ان يكون فاما كان الوجود كمالا شي
نفس القدره على ان يكون فاما نقول ان الوجود فاما يكون على
القدره وكما نقول ان الوجود ليس قدروا وكما نقدر ان ان
الشيء يقدر عليه او غير قدره على ان يكون فاما نقول ان
القدره بل قدره ام لا فان شكله على ان يقدر عليه او غير قدره
لم يكن ان يقدر له الا ان قدره فاما نقول ان الوجود كمالا شي
كان في الوجود غير قدره على ان يكون فاما نقول ان الوجود كمالا شي
بالجمله فليس الوجود ان معنى الوجود شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
مقدره على ان يكون فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
في نفسه كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
الى وجوده فاذا قدره فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
ان كان يكون في نفسه فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
والفكر ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
الحكم ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
مقدره فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
فاما قائم في موضوعه فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
حاصل الحكم ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
الى الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي فاما نقول ان الوجود كمالا شي
معنى في موضوعه وعارض في موضوعه ونحن نسكن الحكم ان الوجود كمالا شي

[illegible]

اليد ان القوة تحتاج الى ان يخرج الى الفعل شي يكون موجودا
 وحيث كون الشيء في اليد ليس بالحركة ولا بالشيء صفة الفعل
 فان ذلك يحتاج الى ان يخرج الى الفعل شي يكون موجودا
 لم يحرك شي وفي ذلك لا يخرج القوة الى الفعل شي مما ليس بالفعل
 موجود قبل الفعل بالفعل كما ان الحارس يستعمل الدابة ويرد اليه فكلها
 يوجد بها القوة من حيث هو عامل القوة في الشيء الذي يكون
 يكون الفعل بالزمان قبل القوة لانه القوة فان لم يكن في الزمان
 والبرزخ الشيء في مكان عن ذلك انسان وعينه اشياء على
 يفرض الفعل في ذلك الشيء قبل القوة اول من ان يفرض القوة قبل
 والقوة فان الفعل في التهيؤ والحدوث قبل القوة لذلك لا يمكن ان
 يحرك القوة اذا انما بالفعل وانما الفعل فانه لا يحتاج في تحريكه
 للقوة فانه كذا المثل وتعلم من غير ان يحرك القوة في تحريكه
 ان تحرك القوة على الترتيب الا ان يذكر المخرج ليعطى افعالا ويحلل في القوة
 فان الفعل قبل القوة بالكمال التام فان القوة نقصان الفعل
 وان يخرج في كل شيء انما هو مع الكون بالفعل حيث في هذا القوة
 يوجد ما فان الشيء اذا كان شرا فاما ان يكون لدا شرا او
 وجه وهذا فان كان موجودا فمن حيث هو موجود ليس
 يكون شرا من حيث هو عدم كمال الفعل للكمال او لا
 في غيره ذلك مثل العلم والظلم اما هو لا ينقص من العلم
 طبعه فيكون من الذي على العلم السلام او الفتن او غيره ذلك
 هو شرا بغيره من القوة ولو لم يكن موجودا لانه لما كان
 الكمال الذي يجب له شرا فانه في ذلك لا يكون موجودا من الوجهين

ان

ان الذي بالفعل هو اجزء من حيث هو كماله والذي بالقوة هو
 ونزله الشرح قد علمت حال تقدم القوة مطلقا وانما القوة
 بالجزء مقدم الفعل الذي هو قوة عليه وقد تقدم ما فعل مثل فعله
 يكون القوة من ذلك لا يجب ان يكون معها شي اخر يخرج القوة
 الى الفعل لانها يمكن فعل الشيء وجوده او القوة وجوده لا يكفي في ان
 يكون فعل بل يحتاج الى مخرج القوة الى الفعل قد علمت ان الفعل
 اقدم من القوة وانما هو مقدم بالشرف والتمام

التمام او لا عرف عرف في الاشياء ذوات العدد او اكمالها
 يبقى ان يكون حاصلها شي فيحصل بالعدد فليس شي في ذلك غير
 موجود ثم نعلم ذلك الى اشارة ذوات الكمال بالفعل فليس تام في القام
 او اكمالها طلب ايضا عندنا كماله معدودة لانها انما يعرف عندنا كمالها
 قدره وانما قدرت لم يكن يدرك غير تعلمه او ذلك الى القوي في كمالها
 فكلها كمالها بالقوة وتمام البديع وتمام احسن وتمام اجزء كمالها
 يجب ان يكون من غير تعلمه لولم يتبين شي من خارج ثم ان كان
 من غير الشيء شي كان لا يحتاج اليه في ضرره او فاعنه او غيره ذلك
 زائد او اذ او الشيء فانه ثم ان كان الذي قد وجد ما يحتاج اليه الشيء
 نفسه وحصل حصل من غير شيء اخر من غير شيء يحتاج اليه في العمل
 الشيء الا انه وان كان ليس يحتاج اليه في ذلك الشيء فهو باق في العمل
 لولا ذلك لكان قوام التمام ووراها في هذا هو التمام والتمام كمالها
 وهو اولا للعدد ثم لغيره على الترتيب وكان الجهل لا يتناول في السعة
 تمام انما اذ كان اقل من كماله كماله لا يتناول لكونه كمالا في جميعه

هي من حيثها بالفت ولا شيء من الاشياء فان كان طرعا المستحسن من حيثها
 مستحسن لم يضر ان يحب شيئا له وبهذا يعرف حكم المحرر في السلب والافتقار
 للفتن في حق النفس في ذلك ان المحرر في الحق هو الذي هو المستحسن
 اما في الحكم في الشيء فهو ما في ذلك المستحسن لا في المحرر كان موضوعا فاما الحكم
 وليس ان كان موضوعا فان كان محسوسا وليس ان كان الانسان احد او
 كانت صورة الانسان هي صورة الوجه او البياض او كان صورة الانسان
 صورة الواحد او العارض فاذا جعلنا الموضوع في السلب هو الانسان
 من حيث هي فليس كشيء واحد وسلك من طريق النفس فبذلك اوضح ان
 كثير لم يفرق ان يحب شيئا من حيث هو الانسان في حق نفسه او في حق
 يوجد في حدود السلب في الانسان فقط واما ان لم يصح فانه واحد
 على ان يوصف بطريقه فانه لا يوصف في السلب ولكن يكون هو ذلك المستحسن
 من حيث هو الانسان فليكون من حيث هو الانسان هو الذي يكون في
 شيء مستحسن فانه كان نظرا الى امر حيث هو انسان فقط فليكن المستحسن
 الى شيء من خارج يجعل النظر في نظرا الى امره ونظرا الى الوجه
 حيث النظر الواحد الاول لا يكون الانسان فقط فليكن ان قال العقل ان
 الانسان الذي في هذا من حيث هي انسان في حق نفسه في حق نفسه
 يقول لو ليس في حق نفسه في ذلك ان العقل فاذن في ذلك هو احد
 لان هذا هو سلبا مطلقا وخيرا سلبا ان تلك السلب من حيث
 انسان في حق نفسه فانه في حق نفسه من خارج فان كان
 ذلك خارجا عن تلك الانسان لزم ان يكون الانسان من حيث هي
 العاقل او ليس في ذلك وقد اطلنا ذلك واما ان الانسان في حق نفسه
 فقط على اننا قيل الانسان الذي في هذا من حيث هي انسان في حق نفسه

من حيث هي ساقط عنها انها في هذا وانما التي في هذا وانما التي
 قد اعدنا الانسان على انها في هذا فانه جازما وتكلم على ان
 انما هي انسان في حق نفسه انما هي في حق الكناية التي في انما هي انسان
 التي في هذا فليكون هذا محال من العقل فانه لا يخرج ان يكون انسان
 في هذا وهي باعتبار انما انسان فقط وان حجت الى الانسان
 فذكر في هذا ان ان من ان الانسان التي عرض لها من خارج ان كانت
 في هذا وقد استقطنا هذا انها في هذا فليكن في هذا وفي هذا وفي هذا
 غير الانسان فان سألنا سائل وقال السم سميت من حيث هي انسان
 ليست كذا وكذا غير كونها انسان فاعني انسان
 من حيث هي انسان ليست كذا بل سميت من حيث هي انسان
 كذا وقد عرفت الفرق منها في السلق وهو ان في هذا وفي هذا
 في مثل ذلك السلب كما يرجع الى الاسال اذ لم يعلق سم كذا
 هذا جواب اللطيف ان يجعل تلك الانسان كانهما انما ولا كذا
 فينا قد لا يكون قولنا من حيث هي انسان في حق نفسه في حق نفسه
 يصلح ان يقال ان الانسان الذي في هذا من حيث هي انسان في حق نفسه
 قد عادت متطاولان قيل تلك الانسان الذي في هذا من حيث هي
 انسان في حق نفسه قد وقع اليها الاشياء وقد عادت على الانسان في حق نفسه
 في ذلك فيكون الطرفان من السلب متساويين جازما ولا محال
 يكون واما ان كذا ليس هو او غير ذلك على معنى انما ليس ان يكون
 او غير ذلك يقول لبادا من ان يصير انما لاجرام من التي منها انما
 البر لا مع اعراض من لا يكون واحدة من حيث هي انسان في حق نفسه
 ليست انسان في حق نفسه وفي غير انما لاجرام من يكون انما

وكونها كذا وكذا

تأثير في شخصه بغيره بالانسان او الانسان واحد من الاركان
اجرامه وتأثير في الانسان بالانسان والنبات والحيوان
هذا ويجوز اعتبار اخرى كالمركب من سبعة من قولنا
شخص الانسان او الانسان مع مادة وهو ان كان
الطبيعي ومنها شئ هو الحيوان او الانسان منظر الى ان كان
فيما هو مع مادة فالحال ويجوز ان يكون له عام او خاص او واحد او
الاجزاء والاعضاؤا التي هي من حيث هو بالانسان او الحيوان
والانسان بالانسان انما باعتبار من هو خاصه في نفسه الى
اخرى باعتبار ليس بالانسان او الانسان بالانسان العام والخاص
والحيوان من حيث هو بالانسان بالانسان العام او خاص والحيوان بالانسان
في الانسانيات في الشخص هو حيوان شئ وليس هو حيوان
ومن مظهره ان كان حيوان شئ كان في الحيوان بالانسان
ولكن في ذاته الانسان ويكون اعتبار الحيوان بانه حيوان وان كان
مع غيره لان مع غيره ذاته ذاته وكذا وكذا وكذا
او لازم فالطبيعي بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
الحيوان الذي هو شخصي بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
على المركب والجزء على الكل وهذا هو الوجود بالانسان بالانسان
ولا واحد ولا كثير بل هو الوجود بالانسان بالانسان بالانسان
لان الانسان يكون واحدا او كثيرا اذ لا شيء مشترك في ذاته
لازم لمن قال في هذا الحيوان بهذا الشئ وان كان موجودا في كل
شخص فليس هو بهذا الشئ بالانسان وان كان في كل شخص بالانسان
لان في نفسه وبغيره هذا الانسان بالانسان بالانسان بالانسان

في الشخص ما ان يكون الحيوان بالانسان بالانسان بالانسان
بالحال موجودا في ذاته وان كان الشخص بالانسان بالانسان
فالحال الذي هو غير من حيوان بالانسان بالانسان بالانسان
غيره فالحال بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان على ان شئ
معتبر ذاته وذات غيره ذاته وان كان عرضا لشيء بالانسان بالانسان
في الوجود امر اخر فالحال بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
في الاشخاص التي هي من حيث هو بالانسان بالانسان بالانسان
بالانسان ثم الحيوان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
وكان الحيوان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
بالحال بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
هو الموجود في او هو حيوان ما وان كان غير خاص كان شئ
بغيره بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
ركبا شئ فالحال بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
في ذاته بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
الشئ قد وقع في العلة من وجوه عدة احد الظاهر ان
الموجود من الحيوان ان كان حيوانا فان لم يكن بالانسان بالانسان
بذاته بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
قد وجد في الظاهر ان الحيوان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
خاصا او غير خاص بمعنى العدد وليس كذلك بل بالانسان بالانسان
الانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
هو العام بل كلاًهما ليس بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان
فقط ومعنى الحيوان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان بالانسان

اليد في حيزه وادكان كس لم يكن الحيوان ما هو الحيوان خاصا ولا عاما
 في جوابه بل هو حيوان لا غير من الامور الاحوال كغيره بل ان
 خاصا واما قوله لم يكن ان يكون خاصا او عاما ان في قوله
 لا يخرج عنها في جوابه فهو قال عنها في جوابه وان معنى ان لا يخرج عنها
 الوجود اي لا يخرج عن لزوم احداهما لوجود فان الحيوان لم يزل
 خاصا او عاما واما عرض العلم بسبب عدم الحيوان التي هي اعتبارها
 بنهاية ولا عام بل غير خاصا او عام بل ما يعرض لها من الوجود
 كسبب ان يفهم وهو حق ان في الحيوان ما هو حيوان
 لا يجب عليه فهم او فهم وليس كغيره بل ان الحيوان ما هو حيوان
 لوجوده بل في علمه ليس او فهم وذلك انه لو كان كغيره لم يكن
 ان لا يكون علمه خاصا او فهم لم يكن حيوانا خاصا ولا عاما
 كسبب ان يكون فرق فاهم من ان يقول ان الحيوان ما هو حيوان
 بل شرطه في ان يكون ان يقول ان الحيوان ما هو حيوان مجردا
 لا شئ اخر ولو كان كغيره لم يكن الحيوان ما هو حيوان مجردا بل ان
 شئ اخر وجوده في الاعيان كغيره بل ان يكون كغيره لا عام ولا
 في الحيوان بل الحيوان بل شئ اخر وجوده في الاعيان فاهم
 مجردا لا شرطه في ان يكون وجوده في الاعيان فاهم في نفسه
 بل شرطه في ان يكون مع العلم شرطه في ان يكون خارجا فاهم
 الحيوانه موجود في الاعيان ليس له علم بل هو علم كغيره
 بل هو الذي هو في نفسه خال عن الشئ او لا وجوده في الاعيان
 كغيره خارجا شرطه في ان يكون مع العلم شرطه في ان يكون
 تملكه الحيوان مجردا لا شرطه في ان يكون مع العلم شرطه في ان يكون

والكفا

وكذا غير ذلك من الاخرى ولو كان حيوانا ومنتارا كغيره
 لم يكن هذا هو الحيوان الذي يفهم عليه لاننا نطلب في الوجود
 كغيره بل ان يكون كل احد من كثرته هو هو واما المبدأ الذي
 جعله ان ليس شئ منها هو هو فلا حاجتنا اليه فيكون سبب ان يكون
 ما هو في الوجود هو الشئ الطبيعي والموجود بذاته هو الطبيعي
 ان وجوده اقدم من الوجود الطبيعي اقدم البسيط على المركب
 الذي يخص وجوده بان الوجود الاول ان سبب وجوده ما هو حيوان
 اقدم من ان يكون مع مادة وعوارض وبذلك الشخص وان كان
 فهو سبب الطبيعة كغيره بل ان يكون في الوجود انما هو في الوجود
 في العقل فان في العقل صورة الحيوان مجردا على النحو الذي ذكرنا
 من التجريد وهو بهذا الوجه ليس هو حقيقة في العقل بل هو صورة
 الحيوان من جهة ما يلزم في العقل كغيره واما في الاعيان فاهم
 الواقع منها في العقل الى كثرته وهو بهذا الاعتبار كل ما هو في
 في العقل لا يتصل بسببه الى اي واحد اخر من الحيوانا الى
 واحد اخر من صورته في الخيال كمال ثم استخرج من هذا عن العوارض
 حصوله في العقل في الصورة عينها وكانت من الصورة هي يحصل
 تجريد الحيوان عن اي خيال شخصي او عن وجود من خارج او
 مجرد الموجود من خارج وان لم يوجد بل هو عين من خارج بل هو
 في الصورة وان كانت بالقياس الى الاستشهاد كغيره في الاعيان
 الى النفس مجردة التي انطقت فيما يخصه وهي واحد من الصور
 في العقل ولان النفس شئ كثير بالعدد مجردا عن كونها في الصورة
 كثيرة بالعدد من جهة التي هي باستشهادها يكون اما معقول كل اقرب

الشيء مثلها بالقياس الى خارج ويخبر في النفس عن ذلك الصفة التي
 كثره بالقياس الى الخارج بان يكون قولها عليها وعلى غير ما هو مستعمل
 في الخارج فيرب لبيان اخرى فالامر للعلم من جهة وجوده من خارج
 من جهة كونه في ذاته وفيه بعدد محمول على كثرته يكون هو كونه
 في الشخص وان ذلك الشخص هو وعلى شخص آخر كونه في شخص آخر
 سترادافا على الامر للعلم من جهة ما به كونه بالفعل موجود في العقل

فقد تحققت ان العلم من الموجود له شأنه وهو من الظواهر
 لها احوال المعاني التي هي سببها كونه في العلم ليس له وجود مجرد
 الا حيان البتة فالعلم الكلي ما هو كونه وجوده انفرادي لانه كونه
 له بل له وجود على احوال شتى من الاشياء يكون في الاشياء
 مثل شئ من الانسان وهو ذاته في وجوده لانه وجوده
 انما هو الانسان من حيث هو انسان فيلحق ان يكون موجوده وان كان
 انما هو موجوده هو انما الانسان ولا اطلاقا وقد يخصصه الوجود من
 الكلي ولا وجود له في الكلي الا في النفس والكل من خارج فعلى
 احوال شتى في العلم السابق على علم الطباع ما كان منها محمولا
 الى مادة في ان سبق ولا في ان يندى لها وجود فيكون من حيث
 يستعمل ما كان النوع من فانا واحدا بالعدد وان مثل من الطبيعة
 كثره فيكون ولا بالعدد ولا بالادوات اما الفصول فله عدة واما
 فله عدة واما الادوات فلان الادوات اما ان يكون له في الطبيعة
 فيها الكثرة بحسب النوع واما ان يكون غارضا في ذاته للطبيعة فيكون

ل

سبب تبليغ المادة فيكون في مثل ذلك الامكان نوعا موجودا
 واحدا بالعدد وما كان منها محمولا الى المادة فانا توجد مع ان المادة
 موجودة فيكون وجوده مستلزما لاجزاءها واما ان خارجها فيكون
 وان يكون ان يكون طبيعة واحدا به وخراده وقد عرفنا ان
 ما علمه واما ان كانت من الطبيعة فيفسد ان الطبيعة كثرته
 ان يقوم الا في الانواع ثم يقوم تمام الانواع فيكون على وجودها
 وليس يمكن ان يكون معنى هو وجوده في كثرته فان كانت
 التي في قوله ان كانت فاما لا بمعنى الوجود في زيد كان ما
 لعمد الانسانية في زيد كونه لغيره لما هو في غيره اما كانت
 العوارض من حيث قولها بالقياس الى زيد واما ما كان مستعمل في ذات
 الانسانية ليس مستلزما فيكون محمولا الى ان يخصصه فاما ان بعض
 او يتعد او يعلم فاما اذا علم لم يكن مضافا الا الى المعلوم ولم يكن
 ان يكون ذات واحدة فاما جميع هذا الاضداد خصوصا ان كان
 حال الجنس عند ان نوع حال النوع عند الأشخاص فيكون واحدة
 هي موصوفة بانها باطنة وفيها طرفة وليس يمكن ان يكون على وجه
 سلب ان انسانية واحدة اكتسبتها اعراض غرو واما ان كانت
 اعراض زيد فان نظرت الى الانسانية بلا شرط اخر فان نظرت الى
 هذه الاضافات لوجه على اعتراك فتد بان ليس يمكن ان
 الطبيعة يوجد في الاحيان ويكون بالفعل كذا في شي واحد كونه
 انما بعض الكلي لطيفا اذا وقعت في التقدير الذي فاما التقدير
 فحين ان تامل فاما في كثرته النفس فالمعول في النفس من الاشياء
 هو الذي هو كلي وكذا لا جل انه في النفس لا اجل التقدير

كثيره او موجودا او متوحد حكما عن حكم واحد واما من جهة الصور
فهو في نفس ذاته في احد اشخاص العلوم والصور واما
الشيء فاعراضه محله يكون جنسا ونوعا فكلما اجتمع احدهما
يكون كليا وخرى فخرجت ان هذا النوع صورة ما في النفس
فخرجت ومن حيث انها ليست في ذاتها كغيره على احد الوجوه
التي هي في سلب في كذا ولا في حق من بين الامور
ليس من جهة اجتماع النكاحات الواحدة بغرض لها كذا
المشتركة فان شك في الكثرة لا يمكن الا بالاضافة فكل
الاضافة له كانت كثره لم يكن شكا فوجب ان يكون انما كانت
لذات واحد بالعدد والذات الواحدة بالعدد من حيث ذلك
وهي شخوص كثيرة والنفس فيها تصور الكثرة فخرجت عن الصورة
واخرى في تلك النفس او في نفس اخرى فانها كذا من حيث
هي في النفس تجرد واحد وكل تدبيره اشكر اخرى
فيكون الكثرة الاخرى من هذه الصورة حكم خاص وهو
في النفس من انما كانت نسبتها الى العالم اما بالكلية الى
امور من خارج على ما هي تلك المعارف سبقت الى ذلك
فما كان يقع عنها فبذلك الصورة غيبا واداسبت واحد فاشترت
النفس من جهة الصفة لم يكن لها مثله ما شرع به الا بكماله لا بجزائه
المعتبر فان هذا الاثر هو مثل صور السابق قد جرد عن العوا
وهذا هو المطابقة ولو كان بدل احد هذه المميزات او المميزات
شيء غير تلك الامور المخصوصة وغير محال لها لكان الاثر يخرج
فلا يكون طابقا واما الكلي الذي في النفس والعناصر الى هذه

الى

التي في النفس فبعد الاختيار له بحسب القياس الى الصور
سبقت من هذه الصورة التي في النفس الى النفس ثم ان
يكون صورة شخص من حيث شي على قلناه ولان في قوة
ان العقل يعقل انما عقلت ويعقل انما عقلت انما عقلت
تركب اضافات في اضافات وبجعل الشيء الواحد من
من المناسبات الى غير النهاية بالعدد فوجب ان يكون الصور
العقلية المرتبة بعضها على بعض وقوف ويعلم ان ذلك
غير النهاية لكن يكون القوة لا العقل لا ليس بل هو العقل
شما ان يكون العقل يعقل من الامور التي لا غير انما كانت
وان يخطا بالبال فضل عما يعين في العبد فان هناك سببا
في احد والعدم وفي اضافات الاحداد كلها قريبة المتساوي
من النفس وليس يلزم ان يكون النفس في حاله وان يعقل
تلك كلها او ان يكون شاعرا على الدوام بذلك في قوله
ان يعقل في ذلك مثل اشغال المشاعرات التي لا نهاية لها بالبال
وهذا هو عدد واحد لانها بالبال بل هو قوه متساوية
مع متساوية لانها بالبال بالضعف فان هذا الشيء يمكن
في ذكره فاما انما يكون ان يقوم الكمال للكل فخرجت
الكثرة وعن الصورة العقلية ما كان مستلزما من بعد فاذ قلنا
ان الطبيعة الكلية موجودة في الاعيان فكلنا نعي من حيث
كلية من الجبرم الكلية بل نعي ان الطبيعة الى العرض لها الكلية
في الاعيان فهي من حيث هي طبيعة شتى ومن حيث هي
لان يعقل عنها صورة كذا شي وانما من حيث عقلت العقل

شيء من حيث هي صادق عليها اما لو قارست بعينها لان المادة
والاعراض بل تلك المادة والاعراض لكان ذلك الشيء
شيء واحد والظهور في الاعيان بالاعتبار الاول والظهور
وموجود بالاعتبار الثاني والاعراض في الاعيان فان جاز
بشيء الكيفية كانت في الطبيعة مع الكيفية في الاعيان واما الكيفية
نحو في ذكرها فليس الا في النفس وادق فماده الاشياء
فقد سئل لما الفرق بين الكل والجزء وبين الكل والجزء الذي
ان الكل من حيث هو كل يكون موجودا في الاشياء واما الكل
حيث هو كل فليس موجودا الا في التسوية والبطونية فافترقا
ويكون كل جزءا واحدا في قوامه واما الكل فانه لا يتبدل بجزءه ولا يكتسب
واحد في قوامه وايضا فان طبيعة الكل لا تقوم الا بالشيء الذي
يتوهم منها واما طبيعة الكل فانها تقوم بالاجزاء التي فيها وايضا فان
الكل لا يصير جزءا من اجزاء البتة واما طبيعة الكل فانها جزء من طبيعة
لانها اما النوع فيقوم من طبع الكليات احدى الجنس والفصل اما
الاشياء فيقوم من طبيعة الكليات كلها ومن طبيعة الاجزاء التي
يكتسبها مع المادة وايضا فان الكل لا يكون كذا لكل جزء من اجزائه
والكل يكون كذا لكل على كل جزء من اجزائه فان اجزاء كل
وليس اجزاء كل كمنها بحد وايضا الكل يحتاج الى ان يحد بجزء اخر
الكل يحتاج الى ان يحد بجزء اخر بحد و قد ملكك ان يحد بجزء اخر
بحد فليعلم الكل في الكليات

الذي لم يزل الان هو ان يفرض طبيعة الجنس والفرق
ان الجنس على كل شيء بل فكل كان يدل في زمان الزمان

وقد ذهب استعمالنا في زماننا والجنس في زماننا لان كل
المعنى المنطقي المعلوم وعلى الموضوع وربما استعملنا لفظ الجنس
النوع فكلنا ليس كذا من نفس كذا اي من نوع واحد من جنس كذا
في معنى والنوع اية ليس بل فكلنا الان في زماننا وعانها
في الكتب العلمية الا على النوع المنطقي وعلى صور الاشياء فكلنا
الان فياستعمل المنطقي من ذلك

يدل عليه لفظ الجنس ليس يكون نفسا الا على نحو النوع لانها
تخرج من الوفاة في اعتبارها لم يكن جنسا وكذا كل واحد من
المشهور واليحيى سائيا في الجنس وفي مثال كذا اشياء على
في النظر ان الجنس قد يكون له اربعة اشياء او قد يكون
مادة الانسان فان كان مادة الانسان كان لا يخرج من جنس
واستحال ان يكون ذلك الجزء على الكل فليست كذا كونها
من الجنس وقد جرت عادة وعيد وقد اجترحت انفسنا في
الى محرومة من زيادة فاذا اخذنا الجنس جوهرا او طولا او عرضا
من جنس ما لا بد والبشر ليس اطلاقا فبعضه فربما يحد بالاشياء
مضيق فربما مثل حس او بعد او غيره ذلك كان من غير ان يحد
في الجنس فكلنا ما لينا فليحد بالاشياء فان اخذنا الجنس جوهرا او طولا
وعرض او عرضا فليحد بالاشياء فليحد بالاشياء فليحد بالاشياء
لجوهرة متصورة من الاقطار فقط بل جوهرة كذا كانت ولو في
مقوم بخاصية تلك الصورة بصورة ولكن بمعنا او فيها الاقطار
اقطارا على ما هي للجنس واليحيى فليحد بالاشياء فليحد بالاشياء
والاقطار فليحد بالاشياء فليحد بالاشياء فليحد بالاشياء

ذلك الجسم له ان يكون تلك الصورة تحت القطر ثم تلك المادة
خارج الجسم الذي قد تم كان في المادة فهو الجسم الذي يتحرك
فالجسم المتحرك في اول اذ هو جرم من الجرم المركب من الجسم المتحرك
بعد الجسم يعني المادة فليس محمول لان تلك الجرم ليس محمول
في طول عرض وعلى فقط والمادة الثانية في فاعلم على ان
مادة الصورة واضحة كانت او الغائبة فيها الا قطار تلك المادة
محمول على الجسم الذي كالمادة ومن النفس لان تلك المادة
وان الجسم من مكان كثره فان تلك الجسم موجوده في موضوعه
الجسم لهنا جرم وهو جرم طول عرض وحس وان كان
الجسم ان اذ انما هو الجسم ان يكون في جرمه في جرمه
وحس وان يكون ما بعد ذلك خارج جرمه فان كان لا يكون
مادة الانسان او موضوعا وصورة النفس الناطقة فان الجسم
ان يكون جرمه ما لمعنى الذي يكون الجسم جرمه في معاني تلك
على سبيل تجر جسده من الصورة ولو كان النطق في
فرض عرض لمعنى او وصفه بل جرمه او هو اي ذلك كان في
ولكن تلك بالضميمة قوة تعدي جرمه وحركته ولا في المكان
خبرنا او يكون كان جرمه ما لمعنى الجسم وكنت فاعلم محال من الجسم
و الناطق فان اذ الجسم حس بها او شيا حس مشط ان يكون
زيادة ما في كيم فضلا وان كان جرمه من الانسان ولا كان الجرم
غير محمول عليه وان اذ جرمه او شيا حس بها جرمه ولا في جرمه
كانت بعد ان يكون في جرمه كان فضلا وان كان الجرم محمول على
اي معنى اذ في محال في جرمه او مادته من جرمه

قد جرمه انما هو الفصل اليه انما كان على انما هو في مكان
اذا جرمه من جرمه بعض الفصول ونعمت المعنى وتحت في جرمه
افهم كيم من تلك الجرم بل فضلا من خارج لم يكن فضلا بل مادة
وان اوجبت لها عام المعنى حتى في جرمه ما يمكن ان جرمه
نوعا وان كنت في الاشارة الى ذلك المعنى لا يتحرك في
كان فضلا فان لا يكون ان لا يكون زيادة يكون مادة وما شئت
ان يكون زيادة يكون نوعا وان لا يتحرك في ذلك بل جرمه
كل واحد من الزيادة است على انما داخل في جرمه ما يكون فضلا
انما شكل فمادته مركبة واما في ذلك الجسم في الفصل فم
في الاشارة في نفس على النواحي في ذلك في الفصل
انما في الوجود فلا يكون في جرمه جرمه في جرمه
انما في الانسان الجرم قبل الجرم في بعض جرمه في الفصل
الجسم يعني المادة لا المعنى الجسم ككنت انما هو جرمه الجرم
انما كان الجسم في الجرم على واما الجرم الذي عرض من جرمه
يوضع فتعدي لكل معنى مفرقا مع وجوب ان يتحقق الاقطار
فانما لم يرمه في الجرم الذي هو نوع من الجرم الا في جرمه
يمكن معنى الجرم جرمه من وجود ذلك الجسم بالفضل
محور في النفس ما اياه جرمه من وجود ذلك الجسم في
اذا حصل كان الجسم الذي هو معنى المادة فانه جرمه من وجود
ثم الجسم المطلق الذي ليس معنى المادة فانه وجوده واجهه
انما هو ما يوضع في سبيل الجرمه وليس معنى الجرمه
الجسم الذي في الجرم وجوه يحصل في وجود الجرمه وانما

وذلك ان الجسم اذا انصرف البياض على التمام لم يبق له لون عا
 او انتم الى ذكره اني لم يفرغ ذلك وهو مع ذلك جسم
 اخرى ثم الحيوان يجوز ان يقع على شخص في عرض كثره كان
 تلك الحيوانا مشاكرا للبدن او ليس له من ان يتكلم
 فخاصة فصل كجسم من كل نوع ولا يفرق فصولا في كل
 فان ذلك ليس في قدره بل الذي في قدره انما هو قدره
 في ذلك وانما كيف يتبعه ان يكون في نفسه وانما انظر
 الى معنى من المعاني المتعددة الواحدة في شخص واحد بل هذا المعنى
 شرط ذلك القانون ليس في تمامه بل في كثره من الاشياء
 وربما علمناه في بعضها ان المعنى العام اذا انفصل في
 فحجب اول شيء ان يكون انفسا فيها الذي على سبيل التسمية
 المؤخر وان يكون الجسم تجردا ان يطلب وذلك المشاكرا للبدن
 حتى يصير في الحركة من غير تحرك وهو واحد شخص في الحركة
 وهو واحد الشخص في الحركة والمحرك قسم التسمية الذي في كل
 ان يكون التسمية فيكون المعنى الخاص لا يفارق قسم الخاص من
 الجسم وبعد ذلك فيجب ان يكون الموجب من التسمية في كل
 عارضين له بسبب شي قبلها ويغير طبيعة الجسم ان يكون في ذلك
 المعنى او لا فانه ان كان ثانيا جازلا ان يكون ذلك المعنى فصولا
 بل كان الاول لا الذي هو الفصل مثل ان يكون قاسم وقسم
 قسم الجسم الى جسم والى غير جسم بل قسم الى قابل الحركة والى غير قابل
 الحركة فان القابل للحركة لا يلحق الجسم اول اللوح بل بعد ان يصير كائنا
 قابل للحركة بل جسم ويلزم الجسم انما كثره من كل واحد من ذلك الجسم

ليست فصولا بل امور الزمت الفصل لان الجسم متوحد في كل
 له تلك المعاني وانما لعل ان يكون اجزاء او غير اجزاء في كل
 لا يتوسط شي اخر فذلك ان يكون بعضه لا يعرض له الفصل بل
 يكون فصولا في ذلك الجسم بل فصله بعد فصل مثل ان يكون
 الجسم من ناطق ومن غير ناطق لان الجسم بما جسم فصولا في كل
 يكون ناطقا وغير ناطق بل يحتاج الى ان يكون اوله انفسا
 واذا وجد الجسم فصولا وجب ان يكون تلك الفصل في كل
 ففصله في كل الفصل فان ذلك النطق وعدم النطق من
 ذلك ليس مجردا بل هو اسودا وشي اخر البياض الفصل في كل
 الجسم انفسا او غير ذلك ليس له بل بسبب شي البياض في كل
 المتوسط فاذا عرض لطبيعة الجسم انفسا عرض فصولا في كل
 يكون الاستعداد لانفسا انما هي طبيعة الجسم او طبيعة عرض
 كان قبل الطبيعة منها فان كان الطبيعة منها مثل ان يكون
 بعضه واسود والانس ان ذكره انشي فذلك في كل فصل
 الجسم انما راسخ واسود لا جل الجسم طبعي وقدره في كل
 قائما بالفعل ثم وضع لعل العارض وبه فصولا وان لم يكن جونا
 الانسان انما صار استعدادا للذكر والانثى لاجل الحيوان فذلك
 فصل الجسم انفسا فذلك استثناء خاصه بالجسم في كل ذكره والانثى
 ولا يكون فصولا بوجه من الوجوه وذلك لانها كانت في فصولا
 كانت عارضة للجسم من جهة متحدة حتى تتحد بها صورة انفسا
 ولم يكن لانه في كل فصل اوله انما كان في كل فصل اوله
 فانما انما لم يكن في كل بل انما فصلت للجسم لان ذلك المعنى يكون منها

لما عارض فسادت بحال من الأحوال المانع حصول صورة كنه
في المادة ولا طرفة العترة ولا انفعاض ان تقع الخبثات اولى في الخبث
حيث صورته بالفضل فليس طرفا من القسمين الفضول بل العترة
اللاذلة ومنه مثل الذكورة والانوثة فان المني الذي كان يخالط الكنه
البحرمان وكان متبعا لبعض خاص من البحران الكلي عن بعض الفضول
حاصرا ذكرنا وكان بحرمان عرض لبعض الفضول مبرور في ذلك
فكلنا اني وذلك لان الفضول مبرور لا يخرج حيشته من الفضول
اي فصل بعض الحيوان من صورته اى من بحرمانه فكلنا
فكلنا بالارادة فكان بحرمان بعض الطين وغير الطين فكلنا
في مواضع وحتى لو توحدها لاني ولا ذكرنا ولم تطفئ في ذلك
لوعا بما هو مبرور ذلك يعني من التفرقة دون الانقسام والى العترة
التفرقة بالافاضة والى ليس كذلك او توحدها لانا طاعة
او توحدها لكونها لا يفيض الا اسود بوجه ليس كبحرمان او الارزاق
ان تفرق بين الفضول والخواص القاسمة ان الفضول ان كانت
عرض من جهة المادة فليس فضل فان كونه غافيا وغفرا
من جهة المادة كبحرمان ان يراعى الشرط الاخرى في صفاته
ولما انجزت شأما من جهات متحدة من النوع لا يحسم فضل جهات
هو مبرور متحدة الانسان وهو نوع واحد من البحران طين
في جهات الذكر والانثى جميعا وكذلك الفرس وغيره والذكر والانثى
قد يدخل في الانسان وفي الفرس على ان هذا المعنى هو
ما يقع للصورة المبرور وان كان شرط الفضول فكلنا فضل
فمنه عارضا ليس فضل ففما واحد لا يتعداه وذلك ان كان

لو ازم الفصل ونخرج
انست تعلم ان المادة اذا كانت
تتحرك الى قول جيت صوره احد شئ نوع فله بعض لها عوارض
المازجه وغيره بجانبها عالمها في افعال يصير عنها ما من حيث فصل
صوره الجسدي او صور الفصل اذ ليس كل ما يتصل بالحوال او بها
لها انما يكون من جملة ما هو داخل في الغايه التي انما يكون لها غايه
مصادمات الامور الطبيعيه ومعارض بعضها البعض الاستعداد التي
بينها وما كانت الالات الحقيقه صادرة عن الغايه المقصده وما
كانت موقوفه لاختلافات لا في نفس الغايه المقصده بل في
يناسب الغايه مناسبه وما كانت في امور خارج عنها واحد
يعرض للماده من بين الجسد ومعنى مع الماده مستقر الى الدعوه
خارج عن معنى الغايه والدكوريه والانوثيه انما يوشى في كيفية الالات
التي بها يكون التناسل والتناسل للحمار غرض ليعبر به
تتبع الحقيقه ثم محصلها يعني فيكون ذلك وامثالها مما جعل الالات
اللاحقه لتتبع المخرج نوعا وان كان مناسبه للغايه فما كانت
الافعال والالات والاوزام بنفس الصفر فليعلم انما ليست من الفصل
للاجناس وقد عرفنا طبيعة الحيوان وكيف يوجد وانما نحن
كيف يشارك الماده فقولنا من وجه يمكن ان تتفرع من صورته
بعد وعرفنا في الاشياء يتفرعها اجناس مائيه بها وقد بينا
مستقلان ما يمكن سبل احد ما في الاشياء يتفرعها اجناس مائيه
اياد والثاني ان هذا السطح كيف يكون وكيف يكون اجناس
عن الفصل وما شأن شئ واحد يتصل بالفعل فاما الحول
فان تلك الاشياء اذا لم تكن فهو في الماده غير

والفضل الصريح ان يتصوره في حال
 ان الفضل لا يحيد ليس هو مثل النطق وانما هو في
 غير محمول على شيء الا على الغير فذلك بل هو عاقل للشيء على
 في موضع اخر او كاشفا مثل حمل النطق على نطقه وحره في
 اشخاص الناس لا يحيل عليها النطق ولا احسن فلا تسمى
 ان نطق احسن ولكن يشق لمن اسماها اسمها فان كان
 فذلك لا يفصل من جهة اخرى وليست هي التي هي انما هي
 على شئ من السواط فلا ولي ان يكون فرع مبادي الفضل
 فانها انما يحيل بالسواط على غير اشخاص النوع التي في انما فكلها
 وذلك لان النطق انما يحيل على نطقه ونطقه هو بالسواط
 واحسن يحيل على البصر السمع بالسواط والفضل الذي كان النطق
 واحسن ليس هو بحيث يبق على شئ من احسن فلا يحسن ولا
 هو انما البصر وانما الفضل الذي هو النطق واحسن فلا يحسن
 واذا صار هو الفضل صار نوعا وانما كذا لك فذلك فانه وبذلك
 كيف يكون احسن هو الفضل هو النوع في الوجود بالفضل والفضل
 في بعضه من بعض وان النوع بالفضل هو احسن فلا يحسن
 بالفضل والفضل وان ذلك الترتيب والفضل هو غير الفضل فاذ ان
 وفضل في الوجود وفي المراتب صار احسن فاذ والفضل
 ولم يكن احسن الفضل هو على النوع ثم من السواط التي ليس على
 السواط بل على السواط الفضل لا يقول من اليقين ان كل نوع
 من شئ كان في احسن الفضل ثم ذلك الفضل ايضا معنى من المعاني
 يكون المحمل له انما ان يكون معنى واقعا احسن اسم السواط وحره ان

ل

كل فضل هو اعلم المحلات فان النطق وبشأنه ما هو
 ليس محمولا ولا في حكمه متوقفا في ان يكون واقعا احسن
 وكل ما هو واقعا محتمل معنى احسن من هو فضل عاقل
 فيكون اذن لكل فضل فضل في ترتيب الوجود الذي ان
 ليس من شئ بل في الاشياء ان من المحمل ان يكون المحمل فيكون
 الموضوع ومنه ما يكون انما انما له غير مضمون له الوجود فاحسن
 ان يكون كل معنى يكون احسن ويقع تحت معنى احسن انما فضله
 شريكه في الفضل في العقل وهو معنى اخباره وانه وحيث انما
 ان كان يحيل عليه فهو ما لم يكن في الخارج في العقل والفضل
 عند العقل والذين والتحديد في ذلك المعنى شاك في شئ
 جزئية وانه انما له فاحسن ان يكون في شئ لا يكون في شئ
 يكون ذلك جزاء اخر عند العقل والذين والتحديد من سواط
 ضاحية الاول ليس من جملة ليس مجمع ما يدخل في معنى
 عند الذين والتحديد والخبر الكلي يكون محال له شئ
 وهو الفضل وانما ان كانت المشاركة في امر لازم وكان لا يشارك في
 في امر واحد المبدأ كانا كانه المتين في الفضل لا يكون من الفضل
 اللون من العدد فانها وان اشتركا في الوجود فالوجود كما ان
 سائر ما تعلمت من الفلسفة لازم غير داخل في الحقيقة كسراج الكون
 في انفسه من العدد عند التحديد والذين الى شئ اخر من سواط
 بل سيرة ولو شاك العدد في معنى داخل في امر يكون محتاج الى
 ينفصل عن بعض اخر غير محتمل لكن جملة من اللون غير شاك له
 العدد وانما يشاك انما شئ خارج عن المبدأ فلا يتصل اذن اللون

الى فصل ثالث العدد وقول ايضا ان الجنس كمال على النوع
على ان يفر من مية ويكمل على الفصل على ان لا يفر من مية
مثلا الحيوان كمال على الانسان على ان يفر من مية ويكمل على
على ان لا يفر من مية فانه انما يعنى بالناس شي لا يعنى شي
فليس ناطق من جنس غير نفس فكلما الناطق مائة الف
ان يفر من مية فانه انما يفر من ان لا يكون هذا الشيء الا هو
والاحصاء يكون ان لا يكون قوله على قول الا ان يفر من مية
والفصل في مفهوم الناطق الى الشيء في النطق
الفصل في ان يشارك الجنس الذي يشارك في المية يكون ان
بناءه فيشارك النوع على ان يفر من مية فكلما الفصل
هي في مية النوع ولست في مية الفصل وانما حاله مع سائر الاشياء
فالانسان كمال في المية حسب ان يفر من مية ويكمل على
لم يشارك في المية لم يشارك في فصل مية الفصل
كل فصل شارك شيئا في مية فليس يشارك في مية الفصل
ما هو اهم منه ان يكون وقوله هو وقوله الجنس بل كمال
يقع تحت ما هو اهم منه ويكون الا هم داخل في مية ولكن لا يقع
تحت ما هو اهم منه الا وقع المعنى تحت الا هم له دون الدليل
معية مثل الناطق مثلاً فانه يقع تحت الدليل على ان الدليل كمال
والدليل يقع تحت الجوهر على ان يعنى الجوهر لا يفر من مية
النوع الذي او ما الية وقع تحت المضايف على الاضافه
جوهره او داخل في مية بل على ان لا يفر من مية والفصل في
في الفصل عن النوع الى فصل اخر فليس يحتاج في الفصل عن

المشارك في الوجود وسائر الالزام الى معنى اخر فليس يحتاج
في ان يقع الا تحت ما هو اهم منه وقوله النوع تحت الجنس بل في
يقع وقوله الميزان تحت الا هم الذي لا يدخل في المية فانه
اندرت الفصل كمال على مثلاً فانه يشارك في فصل الاشياء كمال
فان جنس الناطق كونه نفس ناطق كان من المية المية
وجوهر على علة من كمال في موضع اخرى وان عينة نفس الطول
كانت جوهر كماله فانه جوهر كماله الفصل في الوجود
والدليل في الجوهر على ان يفر من مية ويكمل على المية
في المية
فاما ان يكون اعم الجملات واما ان يكون معنى واقعا تحت
الجملات فليس واما الاخرى وهي العلة ان كل ما هو اعم الجملات
فوقه كماله واما المية اعم الجملات كماله المية المية التي اعم
الجملات وليس يقوم مية كل ما يحتاج بل يلزم الاشياء والعلة
الاخرى ان كل ما هو واقع تحت معنى اعم منه فهو فصل
فصل كماله لان المية كانت اذا كانت مشاركا في الا هم
المعنى داخل في المية لم يكن الانفصال عنها الفصل بل مجرد المية
و اما لا يجب ان يكون لكل فصل فصل يجب ان يكون
يق من ان فصل الجوهر هو فصل الجوهر كماله معنى في المية
فصل الجوهر يلزم ان يكون جوهر او فصل كيف يلزم ان يكون
لان فصل الجوهر هو في مفهوم ما يحتاج على انما هو كماله
فصله او فصل كيف يلزم في ما يحتاج على انما هو كماله
ان يعنى فصل الجوهر كماله الفصل المية على الجوهر مائة الف

المقول عليه بالاشتقاق اعني ان الناطق بل النطق فيكون ما
 ويكون مفصلا بالاشتقاق لا بالتميز والفضل الحقيقي هو الذي يكون
 وليس يجب ان يكون الفضل الذي بالتميز هو وجوده ان يكون
 الفضل الذي بالاشتقاق ايضا موجودا انما يكون كذلك في كل
 نوع بل فيما هو نوع صوري دون الانواع العنصرية وليس في كل
 نوع صوري بل فيما كان كذا ولم يكن جوهرا بسيطا والفضل
 في التميز من حيث هو كذا مطلقا فمجرد ذلك على سبيل النظم
 انما يعلم بحسبان يكون هذا الشيء الذي يصنفه وجوده كونه
 مثلا لان الناطق هو شئ في الناطق فليس في كونه لا لفظا ولا
 او عرضا لا يعرف من خارج ان يكون هذا الشيء الذي هو

جسما

لفظ ان يقول ان كذا وقع عند اشتقاق من اهل الصانع لم يكن
 عين فضل بل هو احدنا مفارقا لغيره وهو ما هو واحد وليس له
 مبدء وجود فيكون نسبة المعاني المألولة على ما يخص الفضل في
 النوع كنسبة في احد الى المحل وان كان الفضل في
 احد فذلك نسبة عينها لغيره او وجوده وان كان ذلك لم يصح على
 ان يخص على طريق النوع لا غير من
 مثلا حيوان ناطق ليس اقل من ذلك ان الانسان هو مجموع
 الحيوان والناطق بل هو اذ لا بد من ذلك ان الحيوان الذي لا يكون
 ناطق بل الذي هو عين الناطق كان الحيوان في نفسه لا كونه
 وجوده على النحو الذي قلنا قبل فاذ كان ذلك الحيوان بالذات
 حتى يكون هذا الذي نقول انه نفس كذا محله الذي هو

اي نفس هو قد صار محله ان هذا الذي هو جسامه بالذات
 هذا يحصل كونه نفس كذا فليس يكون الجسم والنفس كذا
 وكونه نفسا شئنا بغيره كذا فليس يكون بل يكون والذات
 هو الجسم والنفس كذا فليس يكون بغيره كذا فليس يكون بل يكون
 الوجود بينهما كما علمت بل يكون فمجرد ذلك انما يكون بالذات
 النفس او يكون مشكلا على غير ذلك كذا فليس يكون بل يكون
 والتحليل النفس او انما تحت شئ واحد الحيوان فليس يكون
 بل هو دليل على الفضل فان فضل الحيوان انه نفس كذا فليس
 بالارادة وليس نفس كذا ان يحس ولا يهوت ان يحرك الارادة
 بل هو مبدء الحس كذا فليس كذا فليس ان نسب الى بعضها
 اولى من ان نسب الى الارادة فليس في نفسهم وبينه وبين
 الى ان يخرج الارباعا بالنسبة اليها والارباعا الحس والتركيب في
 يجعل الحس كذا فليس كذا فليس الحس الطاهر والحق الباطني والحيوان
 الحس يكون والاعلى حجة ذلك لا بالنسبة بل بالذات فليس
 هذا وانما يشبهه فليس الحس كذا فليس الحيوان بل يشبهه فضل واحد
 لوارده وانما فضل وجود النفس التي هي مبدء افعالها والناطق
 كس عدم الارباعا فليس كذا فليس بالفضل لغيره انما هو كذا فليس
 عن حقيقة الفضل الى الارباعا فليس كذا فليس الحس كذا فليس
 الذي له المبدء الذي ينته منه الحس كذا فليس كذا فليس الفضل كذا فليس
 عندنا ولم نشعر الا بالارادة وليس كذا فليس في هذا المبدء على حصة
 والنفس كذا فليس كذا فليس بل من حيث كونه وجودا في انفسهم
 ليس كذا فليس كذا فليس كذا فليس كذا فليس كذا فليس كذا فليس

محصلا واحدا و هو يحصل بالفضل و هو القوة ليس بحسب العجز
بل بحسب الزمن فانه ليس في الوجود حصوله من غير ان يكون
محصلا في نفسه و هو ما كان التوحيه له كرسب في الطابع او لم يكن
الفضل في التحصيل من حيث كماله و انما ما هو في العجز من حيث
فان لا يحل على الحد ولا التحصيل على فانه لا يكون له في نفسه فضل ولا
لا بالعكس فلو كان الحد الحيوان انما هو ولا انه ذو حواس ولا
انما هي حيث ان الاجناس الفصل الطابع يتبعه في
عجزه فانما حصل على الحد بل فلو ان الحد بالتحصيل في نفسه
شكلا انك اذا قلت الحيوان الطابع يحصل من ذلك معنى شي و انما
يحيى الحيوان ذلك الحيوان بل انما الطابع فانه انظر الى ذلك
الواحد لم يكن كثره في الزمن كذا انظر الى الحد في حد ذاته
من حيث ان المعاني و انما ما من جهة ما كل واحد منهما على الحد
معنى في نفسه لا في حد ذاته و انما كثره في الزمن فان عجزه
المعنى العام في النفس بالاعتبار الاول و هو المشي الواحد الذي هو
الذي و ذلك الحيوان هو الطابع كان الحد بعد في وجوده و المعقول
حيث بان الحد المعنى العام في النفس بالاعتبار الثاني المفضل كما ان
معناه من الحد و بل كان شيا من الوجود الكمال لم الاعتبار بالحد
يوجب كون الحد من الوجود لا يحل الطابع الحيوان في حد ذاته
الحد بل يحصل على ما هو لا انما شئان من حيث متعارفان في حد ذاته
للحد بل يحصل في شئان الشئ الذي هو الحيوان الذي هو الحد
حيوانا من حيث يحصل بالفضل و الاعتبار الذي يوجب كون الحد في
الحد و من حيث ان يكون الحسب الفصل يحصل على الحد بل في حد ذاته

فذلك

فذلك ليس الحد بحسب ولا الحسب كماله الفصل و انما
ولا جازم معنى الحيوان موطنه مع الطابع هو معنى الحيوان في الحد بل
معنى الطابع في حد ذاته و انما هو من حيث هو الحيوان في حد ذاته
ولا يحل انما هو على طبعه من حيث هو الحيوان في حد ذاته
الحد بل يحصل من شئان شئان فانه لا يكون له في نفسه فضل ولا
لا يكون له في حد ذاته و لا الحسب كماله الفصل و انما
و الذي معنى الشئان في حد ذاته ان الاشياء كذا في حد ذاته
الحد و انما الفرق بين المذهبين في الحد بل في حد ذاته
الحد و الواحد من الاشياء العامة للحد بل في حد ذاته
انما هو في حد ذاته كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
الاشياء كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
و انما هو في حد ذاته كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
الحد بل يحصل من شئان شئان فانه لا يكون له في نفسه فضل ولا
لا يكون له في حد ذاته و لا الحسب كماله الفصل و انما
و الذي معنى الشئان في حد ذاته ان الاشياء كذا في حد ذاته
الحد و انما الفرق بين المذهبين في الحد بل في حد ذاته
الحد و الواحد من الاشياء العامة للحد بل في حد ذاته
انما هو في حد ذاته كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
الاشياء كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
و انما هو في حد ذاته كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
الحد بل يحصل من شئان شئان فانه لا يكون له في نفسه فضل ولا
لا يكون له في حد ذاته و لا الحسب كماله الفصل و انما
و الذي معنى الشئان في حد ذاته ان الاشياء كذا في حد ذاته
الحد و انما الفرق بين المذهبين في الحد بل في حد ذاته
الحد و الواحد من الاشياء العامة للحد بل في حد ذاته
انما هو في حد ذاته كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته
الاشياء كذا في حد ذاته و انما هو في حد ذاته

[illegible]

مختار للمادة وهو ازيد من معنى الصورة والمركب من المعنى
بل هو مجموع الصورة والمادة فان مادها مركب والغير المركب
فالصورة احد اقسامها والغير المركب والمركب من غير المركب
الاجزاء للصورة والمادة والوجود متخاذاً للمادة والغير المركب
جنس ومجموع النوع مادها نوع ومعد والذات الجزئية ايضا مادها نوع جزئية
ما يتوهم من الاعراض الملازمة مكان المادة اقلت على التي
لجنس النوع وعلى التي لا يتخلف مكانها اشراك الاسم في
المبني طارقه مادها ما هو والا لم يكن متغيرا لغيره بوجوه
وان كان المركب ماداً ذلك لان المتوهم من اسماء اقسامه
ليس فيها اشارة الى شئ معين ولو كانت اشارة لكانت
او لا لاخرى بحركة واشارة وما شذ ذلك فليس فيها اشارة
بالصفت وان كان كل اسم يحذف في حد المفرد يدل على ان
اللفظ ككل الوقوع على اقسامه سموات والارض والسموات
فاذا كان معنى كل واحد للرب وهو معنى كل واحد كان
فيه تخصص ولكن اذا كان تخصص كل واحد على كل واحد
او بكل واحد من اقسامه فليس فيه اشارة لثباته في اقسامه
فقط في اللفظ وفيه اشارة لثباته في اللفظ واللفظ
شكوا فان قلت الغنيمة الذين يقتولون فلما في ذلك شك
فان قلت ان ثمان كان في احتمال شك اذ كان ثمان
تعدية كقولهم فان عرفت ذلك الشخص الاشارة او اللفظ
الدور الى الاشارة واللفظ وبطلان يكون بالتحديد وان
فقد هو الذي قل في حقه كذا امور كذا في اللفظ واللفظ
فقد هو الذي قل في حقه كذا امور كذا في اللفظ واللفظ

في الاجزاء ثم يفرق في الامور العشرة فان الاصح في الانسان ان يكون
 فاعدا واحدا واما الانسان من حيث هو شخص كامل انساني جاز
 يوجد الاصح في امره ان يكون له ذلك جزاء في ان يكون شخصاً
 كاملاً جازاً واحداً ولا يكون متوحداً بطبيعته فاعدا واحداً انما يتوحد بغير
 الشخص في شخصه بغير ما يتوحد به بطبيعته فيكون الشخص الواحد في
 هذا بغيره بالفضل واما ان كان الانسان ليس بغيره جازاً بالفضل
 يشترط ان يكون الازالة او التمسك بالفضل الى قطع بطلب الوجه بطلبه
 بطل هذا اما دائرة او لا يكون المحيط خطاً واحداً بالفضل على كثر الالتماس
 ان يكون الانقسام الوهم والفرق لا بالفضل القطع ولكن كثر الالتماس
 ثم الازالة والاعادة معا في شئ واحد ان قطع الازالة فيكون الالتماس
 بالفضل والاعادة ليس بشئ شرطاً في الوجود ان يكون جازاً بغيره
 افرى ولا انها هي مادة بالقياس الى الغير والاعادة على شئ
 نفسها مادة بسبب وضع احد ضلعيها على الآخر كخامس الجان
 ذلك الوضع من حيث هو وضع وقسم في الاضافه لان الجان والفرق
 بين الخطوط بعضها الى بعض او البعد فيما بينهما متعلق اضافاً واما
 ان يتعلق الجان بالاعادة بالاضافه وان لم تدل على ذلك الاضافه بالفضل
 لصحتها فافضل عليها بالقوة في اود خال اضافاً بالفضل ثم كما كانت
 السطوح انما تخرج عن قيام خط على خط وكان الميل الذي يحد
 ميل من اعتدالاً ومن جهة الالتماس اذ كانا قسماً بالخطين من الالتماس
 مطلقاً واذا تاملنا الالتماس من غير تعيين الميل لم يكن الالتماس مطلقاً
 يوجد ذلك بالاعادة والاعادة والغير فان خطها الذي قسما ميل
 الى بعض فالتسليم ان اجزاء اتصال خطي على الاستقامة وحيث كانت

وفيها ميل لاسم خطها الى الآخر لكن هذا الميل هو ميل مطلق
 خطي كل واحد في نفسه ان يكون هذا الميل واحداً او مشتركاً
 ولما كان ذلك بالفضل يجب ان يكون بعداً خطياً ولكن ان يكون
 خطها ميل عن هذا الخط الا الخط المتصل على الاستقامة بالخط الثاني
 او الذي يمتد الى او ينفرد به والذي يمتد الى او ينفرد به والذي يمتد الى
 حادة ولما ان الخط الغير المتصل بهذا الخط فانه لا ينفرد به شئ وان
 اعتبار الميل من الخط المستقيم فاعدا غير صحيح في هذا الباب
 فالمتوحد والاعادة حادة ولكن اعتبار الميل من الخط الفاصل
 لان الميل من الغير في الخط الا ينفرد به او يكون من غير متوحد
 ولكن حكم الحادة بغيره ان الحادة لا يمكن ان يكون بالاعادة
 فيكون تعريفاً مجهولاً مجهولاً فيقي هذا ان يكون تعريفها بالاعادة
 ليس بشئ قوامها مع الميل على ما يخصها فكانه يقول ان الحادة
 هي التي هي على خطي قوامها مع احد جانبي الآخر وقال اقرب من خط
 قوامها قوامها حتى هي اصغر من القادر لو كانت ليس بشئ في نفسها
 بالفضل موجودة في غير تعريفها بغيرها فيكون الحكم كذا بالفضل
 بين الصنف والاعادة من الصنف من حيث يتصل بالفضل الموجود بالفضل
 هي قوامها بالقوة فان القوة من حيث شئ قوة وجودها بالفضل
 كانت القوة موجودة بالقوة وهي القوة السليمة من الفعل لم يصح
 بالفضل قوة قديمة فان القوة القوية على كون الانسان في الفعل
 يكون بالقوة ثم اذا احاطت بها تلك القوة القوية موجودة بالفضل
 يكون فعلها غير متوحد فاذن الحادة تعريفاً بالفضل قوامها بالفضل
 ولا ينفرد بها ولا انما ليس له حصول ان الحادة قوامها بالفضل

من حيث هو كذا حصول الفعل بالجوهر ان خربت المادة او
بالتالي فان المادة تتغير من السادة والمادة والمواد تتغير
بمقتضى من يخرج من السادة واما المادة فتتغير من حيث
بكن ان من ان المادة الصغرى او من مقتضى من يخرج من
خطا والمادة الصغرى فانها اذا خرجت من المادة
هو الذي يكون متزايدا وازدادة والاصغر هو الذي يخص من
بمقتضى من يخرج من المادة الصغرى او من مقتضى من يخرج من
المادة في اجزاء المادة او من مقتضى من يخرج من
حالة اجزاء المادة وعلما

في المادة في اجزاء المادة

وفي اعتبار الماهية والاعتبار في سائر صفاتها في سائر صفاتها
الكبر والاعتبار في سائر صفاتها في سائر صفاتها
التي هي الماهية والحال كما سمعت من غيره وعنه وقيل
فمنه انما يعني بالمادة الصغرى التي هي من مقتضى من يخرج من
الشيء هو ما هو بالفعل في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
الشيء هو ما هو بالفعل في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
مباشرة انما هي ان يكون انما هو بالفعل في مقتضى من يخرج من
شيء هو ما هو بالفعل في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
فحين ان يكون ذلك الوجه من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
كان ولا بد فاعبارا من ذلك لان الفلاس لا يسمون بالماهي
بالفعل من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
الماهي من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من

المادة

المادة كذا فيكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
المادة التي هي كذا فيكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
وغيره من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
فاما ان يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
بالفعل بل ان يكون بالفعل في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
هو صغر من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
بكون ما هو لا يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
لا يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
او يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
المادة في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
الذي هو مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
وان احدها كذا في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
اربعه وحين ان مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
بل للرب انما هو مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
وذا ما عاين في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
بالفعل لا يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
ان يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
لا يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
فمن مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
الذي يكون مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من
المادة في مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من مقتضى من يخرج من

ناسخ اما ان يكون وجوده واجبا او وجوده غير واجب فان كان
 واجبا فاما ان يكون وجوده كذلك لمجرد ان تلك الحقيقة هي
 تلك الحقيقة وجوب الوجود مستحيل ان يكون عاذا واما ان
 لها بشرط وذلك بشرط اتحادها واثبات وجوده من صفاتها
 والحيرة الثانية هي ما بين الوجود ان يكون وجوب وجوده كاحد
 فان وجوده ليس وجوده واجبا او كاحد وجوده
 غير واحد واثبات كون وجوده كاحد وجوده
 ان لو ان العارضة هي احد واثبات كونها
 حصل لوجوده فيكون هذا من الصفات التي لا يمكن
 في العلم ان من الممكن ان
 يكون الحقيقة هي احد واثبات كونها
 بغير الحقيقة يكون الحيرة في وجوب الوجود او كونها
 حادثة الوجود فيكون الكلام في وجوب وجوده كاحد
 الاول فاما ان يكون صفات الوجود كالحقيقة
 كالحقيقة الوجودية غير واجبة ذاتا واما ان صفات الوجود
 والقسم الاول كالحقيقة الوجودية في نفسها فاما
 ان الممكن الوجود في نفسه وجوده بغيره فيكون جميع الصفات
 خارج عنها والقسم الثاني لوجوب وجوده كاحد
 مسبب خارج وهو العلم في نفسه فثبت ان وجوده
 الوجود اجدها يمكن فقال وجوده واما ان يكون وجوده
 للعلم الحرة ما في العلم في ان لا يمكن ان يكون ذاتا
 من الوجود ثم عرض ان كان ذلك في ذلك الوقت لكان

[illegible]

فلا يكون فاعلا

متعارفانہ استغناء

بعد ما لم يكن فاذا اظهر ان وجوده المتيقن على الغير من حيث هو وجوده
المستلزم من حيث هو بعد ما لم يكن فذلك الوجود من غير ان يكون له
وجود ذلك كانه معلوما متعلقا بالغير ففهم ان المعلول يحتاج الى وجوده
الوجود بنفس الوجود بالذات لكن المحدث ما سوى ذلك هو
بعض له وان المعلول يحتاج الى بعض الوجود وانما سره اما ان يكون

والذي يقين من ان

يسبق الوجود للاب والبناء يسبق وجود البناء والسبب في وجود البناء
تخليط وان قيل من جهة جعل العلة بالتحقيق فان البناء والاب والبناء
بالتحقيق ففهم ان المعلول فان البناء المعلول المذكور ليس على الوجود
البناء ولا ينفرد لوجوده اما البناء فحركة على الحركة ما ثم سكونه وتكرار الحركة
او عدمه فحركة وتغير بعد تلك السكون على البناء تلك الحركة وذلك السكون
وانما تلك الحركة على اتصالها ما وذلك الاتصال على تلك الحركة وكل واحد
تمامه ففهم وجوده معا وانما الابط ففهم تلك الحركة التي وعلاقتها التي
على الحركة المذكورة ففهم تلك التي في التمرار ثم حصوله في التمرار والامر والامر
جوهرا ونفاد جوهرا ففهم ان في فاذا كان كذلك كان كل واحد منهما
البناء على شقين ففهم ان الشقين على الاتصال استعدا والامر والامر
صوره المادية او خطها وذلك كونه في اثره لا كونه في استعداده والامر
في مثل من الحال ففهم ان في صورته المادية وعلاقتها المادية
العلل التي يكون لها صورته وهي متعارفة فيكون المعلول بالتحقيق هو وجوده
والا ففهم ان في حاله البعض والامر ففهم ان في حاله البعض

ان على شكل البناء هو الاتصال وعلا ذلك طابع الحقيقة
وتساها على القوت وعلا ذلك السبب المعنى المعنى المعنى
وعلا الولد اجتماع صورته في ذاته بالسبب المعنى المعنى وعلا ذلك
السبب المعنى المعنى وزوال الاستعداد التام ففهم ان في صورته
ففهم ان في العلل مع المعلولات واذا افترضنا ان في العلل
فما هو فاما شير الى من العلل والامر ان يكون عللا معبودة
بل انما بعضها قبل بعض بل ذلك واسبب لان كل واحد منهما
وجب بعد ما لم يجب لوجوب طبعه كجانبها وعلاها كان احد
فوجب في الامر بالجزء ان يكون الامر المستعد الذي بالتحقيق في
العلل الموجودة بالفعل ان يصير عللا لها بالفعل امور لا انما بالذات
لا يعنى فيها سوال لم المبدء ولكن الاشكال هنا في شي من
بعض التي بل انما لا يلاحظ اما ان يوجد كل منها انما في انما
ليس هناك ان وتمامه وانما ان في انما ففهم ان في
في كل ذلك التمران في طرفه من يكون المعنى المعنى المعنى
معناها في ذلك الزمان ويكون الكلام في احاطة بها بالاطلاع
ويحصل على انما بها معا وهذا هو الذي نحن في شئ
الحركة لوجوبه في الاشكال لان الحركة في الشئ الكائن في
حالة واحدة فلا يكون مما يتجدد من حاله بعد حاله في ان يكون
وما يتجدد بل كونه على الاتصال فيكون كونه في حاله
لوجوده المعلول بل كونه على شئ بل كونه في حاله كونه
او شئ كونه او التي بها العلل على الفعل كونه ففهم ان في
على حاله واحد ولا يلاحظ لوجوده حادثة في ان واحد ففهم ان

المعلول انما هو المثلث او المستطابق لظهوره في المعلول الذي سببه
 الاشكالان هو المحرك وكنهه في موضعها انما هي
 من هذا القبيل وان وضع ان المعلول الذي سببه في المعلول
 ذلك الشيء بالفعل يجب ان يكون معلولا في المعلول
 يكون زواله مع حدوث المعلول وان هذا المثلث في مثلث آخر
 او غير ذلك والمعلول الغير الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 بل يوجد واذ قلنا هذا فاذ كان شيء من الاشياء الذي سببه
 لوجود شيء اخر فاذ كان سببا له فاما امتد في المعلول
 كان دائم الوجود كان معلولا في المعلول فيكون مثلث في المعلول
 بالعلل ليس من مطلق العدم لمشيئته في المعلول فيكون
 لشيئته في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 بعينه مطلق فان المعلول في المعلول ان يكون ليس في المعلول
 عن علته ان يكون ليس والذي يكون لشيئته في المعلول
 عند الزمان بالذات في الزمان عن الذي يكون في المعلول
 كل معلول ليس بعينه بالذات فان اطلق اسم
 على كل ما ليس بعينه وان لم يكن بعينه بالذات كان في
 معلول محمدا وان لم يطق بل كان في المعلول ان يوجد
 ووجوده كان في المعلول في المعلول او يكون بعينه لا يكون
 العلة موجودة بل يكون بعينه في المعلول لانها زمانه في المعلول
 كل معلول محمدا بل المعلول الذي سبق وجوده زمانه في المعلول
 لا يوجد في المعلول في المعلول في المعلول في المعلول
 بالمعنى الذي لا يشوب الزمان لانها ان يكون وجوده في المعلول

مطلق

مطلق ان يكون وجوده بعينه في المعلول بل يوجد في المعلول
 في مادة موجودة على ما عرفت فان كان وجوده بعينه في المعلول
 كان صدوره عن المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 اعطى الوجود لان العدم يكون في المعلول الذي سببه في المعلول
 فيكون العدم بعينه في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 وكان سلطان الاشياء في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 فيكون مستانفا ومن الناس من لا يجعل كل شيء في المعلول
 بل يقول انما هو مستانفا من المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 فاعلم ان لم يكن عن مادة وان كان لعدد سلطان الاشياء
 وجوده عن المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 عن ليس مطلق بل عن ليس وان لم يكن في المعلول الذي سببه في المعلول
 من جعل الوجود في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 لكن المادة بعينه في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 في من الاشياء التي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 واما المادة وبعدها مادة وبعدها مادة وبعدها مادة
 وحسب ان شيء كل ما لم يوجد مادة سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 وان جعل افضل باليس في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 مادة كانت او فاعلم او فاعلم في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 الفاعل الذي بعينه في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 كل حادث كاعلم في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 بالذات في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول
 عن المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول الذي سببه في المعلول

حركه قد يكون الفاعل ذاته فاعله قد يكون بقوه والذي يترك
 الحركه كالحركه موجوده مجردة لفعل كحال الصبر في
 لانه حركه فاعله الفاعل هو ثم النار كذا وقد قدما
 موضع اضاف القوي

الشيء

كل فاعل وجوده فاعله مثل النفس وبما فاعله وجوده نفس
 ربما فاعله وجوده النفس كالحركه كذا وقد قدما
 الذي يفعل وجوده نفس فاعله النفس كذا وقد قدما
 المصلحة في تقديره من غيره ليس بالشيء بل بالشيء
 الذي يكون بالشيء من غيره ليس بالشيء بل بالشيء
 فاعله نفس فاعله نفس كذا وقد قدما
 يكون فاعله نفس كذا وقد قدما
 في وجوده نفس كذا وقد قدما
 المصلحة من الحركه كذا وقد قدما
 المصلحة التي تناسب الوجود الاول والوجود الثاني
 انها انما قد قدما في الوجود الاول كذا وقد قدما
 انفس وجوده نفس كذا وقد قدما
 والاضاع من الفاعل كذا وقد قدما
 قبل ذلك او لم قبل مثل النار فانما يعتقد في النار
 مثل النار في النار كذا وقد قدما
 لا قبل النار والاضاع كذا وقد قدما
 اذا كان صدوره ذلك الفعل عن الصور كذا وقد قدما

والله

والله كذا وقد قدما في الشيء كذا وقد قدما
 المصلحة في النار كذا وقد قدما
 ان تلك النار كذا وقد قدما
 لانه كذا وقد قدما
 لانه كذا وقد قدما
 على الفعل كذا وقد قدما
 المصلحة في النار كذا وقد قدما
 لانه كذا وقد قدما
 ان تقول انما كان المعنى في المصلحة كذا وقد قدما
 فان يكون المعنى كذا وقد قدما
 الذي كذا وقد قدما
 فيكون ذلك المعنى كذا وقد قدما
 من جهة وجوده كذا وقد قدما
 بين في كذا وقد قدما
 كذا وقد قدما
 وجوده كذا وقد قدما
 الذي كذا وقد قدما
 يتاوي في النار كذا وقد قدما
 باختيار كذا وقد قدما
 بعينه كذا وقد قدما
 المعنى كذا وقد قدما
 الشيء كذا وقد قدما

في استعداده المادة لا القدر ولا البصر وليس كسب فذلك يكون
 كسبه الفاعل من النار القادر للزيادة والنقصان مساوياً لذلك يكون
 يكون ما افرقنا من جوهله المادة افرقنا في الاستعداد في قولنا
 فلم نقدره بالسوية ليس كسب ان لا يتساوى في بل قد يجوز ان يكون
 الحال في ذلك مثل الحال في استيعاب سطح الارض لسطح الماء في الحركة
 التي تعرض لذلك حيث يمكن ان يكون في ذلك مانع من قولنا
 مساوياً لما يورثه الفاعل وهو في هذا الموضع احوال مثل في ذلك
 المستحسن من الباب هناك استعداداً كما كانت في ذلك فاعلم ان
 المنفصل قد يجوز ان يشبه بالفاعل شيئاً ما وذلك في المثال
 نارا والمحرك في العمل على ما استشهد بذلك وقد يجوز ان يرد
 على الفاعل في ذلك الغير المحسوس مثل الماء الذي يحترق بالحرارة
 يرد ذلك الجواب انه لو كانت لم يكن الفاعل حراً في ذلك
 في التماسك في القدر المبرور الصور التي في جوهله الماء الذي لا يتغير
 اذا اعدوا منها ولم يعبوا وتمازوا بها والاشياء من ذلك الباب الذي
 يكون استعداد المنفصل فيه فافهم فليس كسب ان لا يشبه في المنفصل
 بالفاعل تمام القوة وسواء فانه لا يمكن ان الشئ الحاصل قوة
 الشئ والمضاد لها والحاصل في كونه اخرى وهذا المضاد مانع
 شواو من اليد ويطلق المانع وهذا لا يمكن ان يكون شئ في النار
 من النار ويكون حظه مثل حظه تلك النار او شئ في النار وقولنا
 ويكون يرد ذلك كثر من يرد ذلك لان استعداد النار
 والمادة لا يكون حاله في جوهله والقول القائل في جوهله
 فاما ان قيل فيها مانع من مضاده والفاعل الاول لا حاله في ذلك

جوهله ويضلل فيه بما يستعد به من كسبه الحسنة في النار
 والبرودة المحسوسة في الماء المبرور فليس يمكن ان يساويه فان قال
 قائل ان النار قد تذبذب الجواهر فاعلم ان استيعاب النار لسطح الماء
 في النار ونزاعاً فيها في الجواهر فلا يحرق احوالها في المسكوت ولو فعلنا
 ذلك لغيره في غير ذلك وهذا ان المسكوت استيعاب النار
 ذلك فاما سمحت من النار فاما كسب ان ذلك ليس
 ان المسكوت استيعاب النار وكسب الجواهر فاعلم ان استيعاب النار لسطح الماء
 في المسكوت والاخر في النار والاشياء في الناس وكلها متساوية
 اما الذي في المسكوت فلا غلط فيه في شئ ولو زعموا بطول الفصل
 ليس في سبب الكسب ولم يمكن ان يخارق الا في زمان فليس
 في نفس الفاعل في زمان فاعلم ان الكسب في النار وان كان في الفصل
 ذلك الاختلاف لكن العقل والذهن يوجبون من شأن الفاعل في
 ان الفعل في المنفصل في من القول فاعلم ان الكسب في النار
 في من القول فاعلم ان الفاعل في من قصيره واما الذي في النار
 النار المحسوسة انما هي الجواهر من النار كسبها مع الجواهر من الارض
 تتحرك واتباعها على سبيل التجاوير ولا على سبيل الاتصال بل هي
 انضمام موقوف وبذلك الموضع على سبيل التجاوير فيكون في النار
 من جواهره لا يرد منها ولا ليس من فعل من ذلك العمل
 يصير باراً بمحضه ومع ذلك فانه لم يتحرك في نفسها لا يتحرك
 ما سبب الجواهر في النار فاعلم ان النار المحسوسة بل تتحد في النار
 فخرجت كسبه لا يرد الى النار محسوسة وذلك في النار
 المسكوت فان جوهله مجمع تحتها بابت قائم بالاتصال فاذ كان كسب

كان باطلا في سطح البوص المسبوك سطح واحد مطلقا كذا وبما
من النار المحرقة سطح مضاعفا لسطح البوص المسبوك في النار
التي تزداد في قوتها في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
فقط ثم تزداد في قوتها في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
التي تزداد في قوتها في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
وغيرها واما سطح من النار المسبوك في النار المسبوك في النار
التي تزداد في قوتها في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
قادرة على قطع الهواء والنفار وفي الاجسام المظلمة في الهواء
في اللطيف قليل وفي الكثيف كثير ويكاد ان يكون في الكثيف
الطيف مسببا لاحتراقه في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
تشتت لما فيه من النار المسبوك في النار المسبوك في النار
لما فيه من النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
ان توتر النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
في مثل زمان ملاقات اللطيف في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
في بعض الاصغاف وادانته في الاصغاف المسبوك في النار المسبوك في النار
لم يكن في النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
الموضع ان يطلبت النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
ان يذكر ما قدر ما قيل في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
ذلك استقصا من القول استقصا في علم الطبيعة وخصها بحسب
من حقا فظهر من الحقيقة الموضع الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار
الفاعل في الفعل فيه والموضع الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار
الذي انشأ النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار

من جهة نفس الوجود لا يتساوى فيه الفاعل والفعل في النار المسبوك في النار
الموضع الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار المسبوك في النار
مشارك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
ليس يمكن ان يتردد حال الفعل الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار
فقط في حال اعتبار الوجود ونفسه وهو كان في حيزه ذلك كان
المساوية والزمان على النار الفاعل اذ ارجع الى حال اعتبار الوجود
النار الفاعل في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان
ذلك لان الفاعل متعاظم في الوجود وبما هو وجوده في حيزه ذلك كان
والفعل في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان
والاستعداد والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب
كان الواجب كالحل في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان
فقط في حال اعتبار الوجود ونفسه وهو كان في حيزه ذلك كان
الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
والاستعداد والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب
كان الواجب كالحل في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان
فقط في حال اعتبار الوجود ونفسه وهو كان في حيزه ذلك كان
الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار
والاستعداد والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب والواجب
كان الواجب كالحل في حيزه ذلك كان وجوده في حيزه ذلك كان
فقط في حال اعتبار الوجود ونفسه وهو كان في حيزه ذلك كان
الذي انشأ فيه النار المسبوك في النار المسبوك في النار المسبوك في النار

في الاخصا غير خيرا كذا كان القوة التي قبلها غير خيرا فيكون
 ان يكون ذلك لا غير خيرا في القوة التي قبلها كانت او كذا ولا
 يجب ان يكون بل كذا كانت وربما لم يكن كذا وتبين
 في المثالين ان الاول منها كان في القوة فيها واحسن وانما كان
 مختلفا والقوة المحركة التي في الاخصا من كذا كذا والقوة التي
 من الاول في تلك المحركة فانه لا يمكن ان يكون كذا في كذا
 لان الشيء الذي لا يثبت في القوة ثم يثبت في كذا
 ان يكون شئ في كذا لا يثبت بعد ما لم يكن فاذن كل حركة
 نفسانية فيكون مبدأ الاقرب قوه محررة في كذا في كذا
 الذي لا يثبت في كذا في كذا النفس في كذا في كذا
 فيكون مبدأ الاقرب كذا في كذا فاذن كذا في كذا في كذا
 باعينا عنه ومنه غير واحد باعينا عنه والقوة المحركة
 في الاخصا والقوة التي في كذا في كذا في كذا في كذا
 ان يكون كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 الذي لا يثبت في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المبدأ لان بعد ان القوة من كذا في كذا في كذا في كذا
 كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ان يختلف اعني ان لا يكون كذا في كذا في كذا في كذا
 وجب ان يكون القوة التي في كذا في كذا في كذا في كذا
 المحركة التي في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 وكل ما يثبت في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 او المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 وكل ما يثبت في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 القوة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ومبدأ في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 التحليل مع كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 كان التحليل مع كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 وان كان التحليل مع كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 وان كان التحليل مع كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 يتقدم كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 التي القوة المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 المكان الذي قدر مصادره الصديق ولم يصادف في كذا في كذا
 بالقياس الى القوة المحركة في كذا في كذا في كذا في كذا
 دون كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ان العبد فعل من غير خيرا لله وهو كذا في كذا في كذا في كذا
 ان العبد فعل من غير خيرا لله في كذا في كذا في كذا في كذا
 فلو ان الفعل انما يكون كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 الى اليقين في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 بالقياس الى كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

[illegible]

والاعلم ان كل جسم ادرك بالحواس لا يمكن ان لا يكون له وجود في ذاته
والاعلم ان لا بد من وجوده لان الوجود لا يتصور الا بتصوره
في امره الذي هو مثل التولد ثم التولد من حيث التولد وليس كذلك
الترتيب فان كان لا بد من وجوده كما غايبت بالعرض فيكون الوجود
الاتفاق وقد علم الغايبت العرضية لا تغافر في موضع اخر وقد علم
ان وجود مادي الشئ في الطبيعة هو من قسم الشئ في معنى
الاقسام فاشارة لما يجب في الغاية الالهية التي هي الجود ان يكون
كل ممكن الوجود تجريبي وجوده تجريبي وكان متناهي الوجود الذي
لكبريات من العناصر وكان لا يمكن ان يكون الكبريات العناصر
وكان لا يمكن ان يكون العناصر الا في الارض والماء والهواء والارض
وكان لا يمكن ان يكون النار على الجبال لئلا يذهب الى الغابر المحرقة
الا ان يكون محرقه فوق قعره ذلك فانه ان يكون بحيث يضر المكين
ويقتل كثير من الكبريات وكان قد خرجنا عن فرضنا فاذن هو
عن التمسك بالوجود اما شئ من الكبريات العنصرية
فليس هي غايبت في ذاتها في الطبيعة ولكن الغاية الواسية مثل ان
الجوهر الذي هو الانسان او الفرس او النحل او كوني في الارض
وجوده وانما شئ كان بذاته متناهي الشخص الواحد المتشاكل
كل كائن في ذاته المتناهي اعني الكبريات من البيوت العنصرية
بذاتي الشخص اتفق النوع والعرض الاول ان هو غايبت
الانسان مثلا او غيره او شخص شتر فربما هو العنصر الواحد
الكلية وهو واحد لكن هذا الواحد لا ينفصل عنه ما قبله ان يكون
اشخاص بالذات يمكن انساني الاشخاص بالبعد فرضنا على معنى الوجود

[illegible]

وكل تركيبة قياس نفس مبدأ للفنفس كسبكل قياس اصل
 بعيد عنده استحقاق ان يقال فاعلا متماثل وفي كل واحدة
 مرات كونه فاعلا غير محدودا بعينها لا يجوز ان يكون الالهة في
 اذ كل قياس واحد في نفسه واحد في ذاته والاشياء والذات التي
 بان العلم ان الغاية لغرض شيئا وفرض موجودا وفي النفس
 الموجود وان كان الشيء لا يكون الا موجودا كالغرض بين الامر والامر
 وقد علمت ذلك او كغيره وان كانت النفس الانسان فان الانسان
 من جنس واحد من غير شرط وجود خاص او عام في الاعيان او
 النفس التي هي من ذلك او بالفعل لكل علم فانها من جنس
 فكل العلم لها حقيقة كشيء فاعلا للغايات هي في شيئا لا كسبكل
 سائر العلم بل موجودا بالفعل عللا والعلوم الغائية في وجودها مستقلة
 سائر العلم عللا وكان الشئ من العلم الغايات عللا موجودا
 وجودها معلول معلول شيئا لا كسبكل العلم عللا لا كسبكل
 في نفس او اجزى جزاء ولا عللا للعلوم الغائية في شيئا عللا
 اخرى غير العلم التي تحركها اليها او لا تحرك اليها واعلم ان الشيء يكون
 في شيئا ويكون معلولا في وجوده فالحق في شيئا مثل الشئ فانها
 حد كونه انشائية معلولة للواقع والمعنى في وجوده فلا يلزم ان يكون
 للشيء امر حاصل موجود في شيئا مثل العديد لا شيئا وقد يكون
 لا زرايا على شيئا مثل كون الترح في غيب او جبر والاحكام
 عللا كسبكل من الصور والاعراض اعني التي لا تتحدد بالامور والعلوم
 دون شيئا كايضا ان الحكم في التعديلات كسبكل في العلم
 ان العلم الغايات في شيئا مثل العلم الغايات والعلوم وكذا الصور

بالصورة على صورته يود به اليها وكلت اليه العلة الغائية في وجوده في النفس
 قبل العمل الاخرى اما في نفس الفاعل فلا يتاخر جدا ولا يتم فغيره
 الفاعل عليه وطلبه الغايل وكيفية الصورة واما في نفس غير الفاعل فيستحق
 ترتيبه على الاخر فيرى فاذن في اعتبار الترتيب والاعتبار بالوجود
 العقل ليست غلا اقدم من الغايل بل هي على الصورة سائر العمل
 ولكن وجود العلة الاخرى بالفضل على الوجود لا وليست العلة الغائية
 على انما موجودة بل على انما تستحق في الترتيب التي هي على العمل
 بالجهل الاخرى هي معلولة العمل في اذ كانت العلة الغائية في الكون غايل
 اذ كانت العلة الغائية ليست في الكون ولكن وجودها على الكون
 على ما يستحق في وجوده فلا يكون شيء من العمل الاخرى على ما ولا
 الواحد الذي هو الحصول للوجود فيكون اذن العلة الغائية لم تحصل
 لسائر العمل لانها على غايل ولكن لا يتاخرت كون ولو كانت ليست
 كون لما كانت معلولة لغيره واما اذا اجترحت كونها على غايل في غير ما على
 سائر العمل في ان يكون على مثل ان يكون على فاعله وعلوه غايل
 وعلوه في ان يكون كائنه وموجوده في نفسها فاذن الذي
 للعلو الغايل ما هي على غايل ان يكون على سائر العمل في غير ما من حيث
 ان خضاه قد يكون واقعا في الكون ان يكون معلولا من جهة الكون
 لكنت ان كانت يكون شيء على معلولا على ان فاعله غايل وهو ليس
 الطبيعي والجهل الذي بعده ان يشك بما يقوله ان الغايل التي تحصل
 فعل الفاعل مستقر الى تسوية غايل يكون صورة او عرضا في فعل فاعله
 للفعل او غايل لا يكون صورة ولا عرضا في فعل فاعله التي هي كملت في
 لا يكون لها ان لم يكن في الفاعل ولا في الفعل ليستحق ان يكون

ما يتم بنفسه جوهر احدث لا من مادة ولا في مادة فلا يكون
 الترتيب الاول صورة الانسان في مادة الانسان فانها على الصورة
 الفاعل للتصور في مادة الانسان والباقي بعد فعلها وتكونها بالانسان
 لا سكتان فانه غايل في البيت الذي هو مبدأ الحركة لا يستحق
 صورة في البيت ليست بان يكون غايل الفاعل الغريب المثلث
 لتحويل المادة صورة في المادة وان يكون ليس غايل صورة في
 المادة ليس مبدأ فربما الحركة على كملت فان عرض ان يكون غايل
 صورة في المادة المحاطة وما غايل في البيت صورة في كملت المادة
 شأنا واحدا فان واحد يكون بالعرض مثل ان يكون الانسان في
 بيتا ليستحق في فاعله من جهة ما هو طالب البيت ومع الى البناء على كونه
 لبيتا ومن جهة ما هو معلول لما هو سكتان ليكون الغايل لا يستحق في الغايل
 لما هو مان واد كان كملت فيكون الاضرب في الانسان الواحد كملت في الغايل
 بما هو سكتان في غايل ما هو مان واد فغيره اذ ان كملت في
 الغايل يستحق الى امور كثيرة هي قبلها في الحصول للفعل والوجود لا يستحق
 الى الفاعل يستحق الى الفاعل وهو بالهوية ونسبة الى الفاعل في العمل
 ونسبة الى الحركة في اعتبارها الى الفاعل غايل وبقياسها الى الحركة بانه
 وليست لغايل لان الغايل التي لا حلا لشيء ولو بها الشيء لا يسطح وجودها
 بل يستحق بها الشيء والحركة بطل مع استقامتها وهو قياسه الى الفاعل
 المستحق وهو بالتوجه في حصوله الى الشيء هو العموم للحال والغير الذي هو
 الوجود والحصول للفعل وبالنسبة الى الفاعل هو الفاعل في كونه
 التي بحسب القسم الثاني فغير انما ليست صورة للمادة المستحق والاشياء
 شباها بالحركة وقد بان انما يكون صورة او عرضا في الفاعل ويكون لا يتحد

الى امر الامر الى غير متعلق بغيره و يعود على انه روح لا يكون وجوده
 العرض لا وجوده بغيره و اصله بالاعتساف الى ان كان كماله في نفسه
 بل يكون كونه ان يكون العرض الذي يتحقق في وجوده الى ان
 تنال بذلك كماله و حقا فاعدا و لذلك فان سؤالي ان كان
 الى ان يطلع المصلح الرابع الى الذات مثلا و اقل المفاعل لم يطلع
 فحال المفاعل فلو ان عرضا في نفسه لم يطلبت ان يطل فلو ان عرضا
 لان الاتصال بين المفاعل و المفاعل لم يطل و لم يطل فلو ان
 اجتمع بغيره و عليه او شئ من غيره و قد سأل فان جعل
 كل شئ و زوال الشئ هو المصلحة و لا الشئ و لا الشئ و لا الشئ
 على الغير و الفرج لا يجس الى الغير و الفرج لا يجس الى الغير
 امر من خاصه فاعدا على و دهم اعم بدم فاعصيا او بغيره كمال فاعدا
 هو فاعدا و الفرج في جميع الجهات من الفاعدا كمال فاعدا و لا الشئ
 الفاعل جريا و بالاعتساف الى الفاعل و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 الى الفاعل جريا و بالاعتساف الى الفاعل و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 وجوده ان كان يكون الفاعل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 الحقل و احواله و لعل ان يطل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 وان كان يطل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا
 التي لا تتحرك و الفاعل لا يطل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 يطل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 عن صورته فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 ولكن لان فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا

وان سئل ان من العلل لا يتحقق في العلوم كلها حتى يكون من العلوم
 الواضحة في موضوعات العلوم مختلفه فانها انما قد تفرقت في العلوم
 مختلفه فلو كانت في علم واحد لم يكن في ذاته صفة للعلم
 كالطبيعي مثلا الذي في فضايله من المبادئ كلها ان بينها انما هو العلم
 الطبيعي و يتحقق فيها بعضها على ان ليس كذلك فليس كماله
 مبدأ حركه على فاعدا فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 في العلوم من القس و من الشئ كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 بغيره و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 تمام و القام هو الفاعل و القرب و القرب و القرب و القرب
 و انما هي لا على ان يكون على فاعدا من القرب و القرب و القرب
 فان من ان يكون فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 لا يفرق و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 هي فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 الفاعل فان الفاعل كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 الفاعل و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 لها فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 وليس انما هي في المفاعل فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 العلم و عارضه فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا
 انما كانت كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا و لا كمال فاعدا كمال فاعدا

لا يخلو من عدمه ولا يخلو من عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 يخلو من عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 وقد يكون صوابا لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 لا يكون الالف عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 فاعلم ان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 في علمها وهو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 الاجناس العالية يتفادى فيجب ان يكون البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 جنس وان يكون سببا واحدا فيجب ان يكون البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 فيكون البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 والحدود والمراد تحت الذوق والماخوذ والماخوذ
 اجناسا عالية ولا يخرج بل على ما اظهره في الشرح مع البعد
 فالشهر في كل شيء لوجها على عدم الكمال الذي له والآخر على وجه
 فيما حاله الوجود والعدم والماخوذ والماخوذ والماخوذ
 في خبر جنس البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 فاعلم ان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 الى ذلك الشيء الذي هو تفادى ولها اجناس فرس يدخل فيها وتخرج
 منها ما هو في العلم وطبقه ما هو في العلم ولا يجاب عن البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 وطبقه ما هو في العلم ولا يجاب عن البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 فاعلم ان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 بل هو كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى

ثم ان الامور لها قوة والماخوذ اذا جعل كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 يجعل كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 جعل كذا بالقياس الى البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 وفي المضافات باعتبار اخر فانها مرجع شي صادرة من شي
 او مفعول ومرجع شي مفعول من شي في اشياء المتعلق بها
 يتقرر منها ما يتقرر في جواهرها في من الكيفيات ومرجع شي
 الموافق لموافق الموافق وهو من الكيفيات واما ان كان اسم الموافق
 مفعولا الى احد المعاني بعدد دخل في الجنس كذا بالقياس الى
 ان شيئا واحدا يدخل في اجناس مختلفة وهذا ما يخرج عن كل اعتبار
 يوشى اخر وهو الداخل في جنس البعد عن الالف لان البعد عن الالف هو عدمه بل هو كذا بالقياس الى
 لانها امور كبر من معنى من مفعول والفعال والاضافه او غير ذلك
 ان يكون في ذواتها كليات ويكون سببا لاجناسا عالية
 الاجناسا كذا في ان يجعل الموافق والمخالفة ما يستند الى الاجناس
 فان تلك الطوائف الالهية التي جعلت طبعها اجناسا
 الموافق والمخالفة التي يدخل فيها وقد دخل في موضع اخر والماخوذ
 لوجود الصديق في جنس مستبين من مثل الشجيرة التي تنمو في
 متوسع في فان الشجيرة في نفسها كذا في ما يكثر ما يكون
 وكذا التنوع في نفسها كذا في ما يكثر ما يكون
 ليس من الاجناس لان الكيفيات كذا ان الطب وغير الطب
 جنس البراءة والمخالفات بل لوازم لها اعتبارا بغيرها
 فالشجيرة في ذاتها لا تضاد التنوع ولا اجناس واما المتفادى ان
 والجنس الدامان في باب الملكات كذا في الشجيرة

الاشياء كالحق في المساوي وما يقابل ثم الاشياء كالجسم والروح
 فان تضاد الاشياء هو تضادها لا تضادها بل تضادها في
 وجودها من جهة واحدة وتضادها في وجودها من جهة اخرى
 بالتحقيق التي تتحقق في الموضوع الواحد فاما في الموضوع
 الواحد قبل التميز فجميعها في غير استحقاق في غير ما يكون في الموضوع
 يستحق اوله في غير ما يستحق لاهدا فان هذا يحصل في الموضوع الواحد
 اضاح الى خارج اخر ليس كسب الاحوال في استحقاقها الى السائر ولما كان
 الضدان يكونان في الجنس فلا يمكن ان يكون احدهما في الموضوع
 الجنس بل في الاخر فقط فيكون لا واسطه بينهما وانما ان يكون في الجنس في الخارج
 انما ان يكون في الموضوع فلهذا لا يكون الواحد منهما في الموضوع الواحد بل في الموضوع
 والآخر لو كان في الموضوع فلهذا لا يكون الواحد منهما في الموضوع الواحد بل في الموضوع
 الى مشابه والاقر مشابه في شئ من صورته وبعضها في غير ما
 لا يكون الضد ذلك ويكون التضاد باختلاف في الموضوع في
 والمادة وذلك لا يصدق ان يقول غدا فيكون في الموضوع
 لم يكن له ان كان انسان كل واحد منهما في غاية البعد عن الاخر فالتضاد
 تمام وذلك فان شئ واحد وانما ان جعل جاعلا في غير ما
 والبعد يقع بين الواحد وبين اخرين اثنين مجازين وذلك لان
 التماثل بين الواحد وبينها انما يكون في معنى واحد من جهة واحدة
 فيكون التماثل في الواحد من جهة واحدة في معنى واحد من جهة واحدة
 نوعا واحدا لانواع كثيرة وانما ان يكون في جهات فيكون ذلك
 من التضاد وجها واحدا فلا يكون ذلك بسبب الفصل الذي لا يمتنع
 بالجنس فلهذا لا يكون من غير استحقاق في وجودها في السائر

ع

علا من ان يكون من جهة واحدة واحوال كرم النوع وكلها في موضوع
 من التضاد وفي التضاد الذي بالذات ليس معنى واحد بالذات بل هو
 او الموضوع بل في بعض ما يقع التضاد ولو كان في غير فدان الى الموضوع
 واحد والمتوسط بالحق هو الذي مع انما في شئ من جهة واحدة
 الاستحقاق الى الاول في السائر الى الضد فان الاسود لكان في غير ما يكون
 او لا ثم مبيض وبعرض الاضداد متوسطا لطلب الطرفين فيهما كما
 ذلك لعدم الكسب والمتوسط متوسطا لطلب الطرفين فيهما كما
 لغيره في سبب من انما يكون في الجنس اذا اخرج من الجنس فيكون
 ولا تميز في ذلك ليس بالمتوسط بالحق انما في ذلك متوسطا لطلب الطرفين فيهما
 والمكان فلا يكون لهما في الموضوع متوسطا لطلب الطرفين فيهما
 بنفس او موضوع واحد وفي وقت واحد فيكون في ذلك بالمتوسط
 الى ذلك الشئ واحوال السبب فيكون الى الموضوع وكل واحد من
 التخصيص في ذلك واسطه بين العدم والمكان

قد كان لما ان تحدد لها تضادها في موضوع
 والمعلومات والمساوي المتعارضة والكميات متخالفة لاهدا في موضوع
 وان كان في جهة واحدة واعطاهما التماثل في اعطيهما بالمتوسط
 محل جميع شئ من جهة واحدة وتماثلات تماثلها في موضوع
 ذلك بانفسها لما هو ان يجري في ذلك من فوائدها في موضوع
 الباطن يكون قد حست عليها فاما تضادها وان كان تضادها في
 ابتداء شئ من جهة واحدة فيكون في غير ما يكون في موضوع واحد

بعد من اخر واول ذلك كانه في القديم ما استعمل بالانسان
ثم خالفه فخلط وجعل وكان السابقي الى الجوهري من افهامه ما هو
ثم اخذوا من المتعدي ثم لا ياتي وكانت لهم اسفالات من معقبات
بعض غير سديد واول اسفل اسفل الحسوس الى العقل فمما
فقط قوم ان الفسيفساج وجوه شتى في كل شيء كالمشاي
في معنى الانسان فاسد محسوس وانسان محسوس مفارق
الشيء لا يغير وجعل الكل احدنا وجوده ليس هو المفارق وجوده
شأنيا وجعل الكل احد من الامور الطبيعية صورها في العقل والاما
بطلان العقل ان كان العقل امر الا عينه وكل محسوس من بين
وجعل العدم والبراهين تتوحد وانما يشاؤا وكان المعقولات
ومعكسها في العقل في هذا الزمان ولعلنا ان في
موجوده يشترك في الاشخاص ويجمع بطلانها وليس المعقولات
المعقولات في العقل المفارق وقوم اخرون لم يروا البراهين الصورة
مفارقة بل لم يادبها وجعلوا الامور الطبيعية التي تفارق بالحدود
بالوجود وجعلوا لا تفارق بالحد من الصور الطبيعية تفارق بالوجود
الصور الطبيعية فاما في تفارقه تلك الصور الطبيعية كالمشاي فاشي
قارن الى ان صار فطوسا وصار معنى طبعيا وكان للشيء من المعقولات
ان تفارق ليس من حيث هو طبعيا ان تفارق وانما فارقا
مير الى ان الصور هي المفارقة وانما التعيين فاما معنى معانينا
الصور من الماديات فانها وان تارقت في احد ليس هو شأن
يكون بعد فارقا في اذهاننا ان يكون متشايئا وخرقناه فان كان
شأنه وذلك فيكون له مجرد طبعيا كان كل بعد خرقناه وان لم يكن مجرد

كانت

كانت المادة مفيدة للصورة وكذا الوجهين من كل وجه وتغير
من وان كان متشايئا فان خصاره في حد محدود وشكل مقدس
ان اتصال عرض الامور لا يفسد طبعه ولا يفسد الصورة الا ان
فكون مفارقة وغير مفارقة ويزال محسوس ان يكون محسوسا وانما لا يزا
فانهم جعلوا مبادي الامور الطبيعية امور التعريف وجعلوا بالمتعدي
فجعلوا المفارقات بالتحديد وذكر وانهم اذ اوردوا الاحوال المتشاي
عن المادة لم يسموا الا اعطاهم اسم كماله واعادوا ذلك لان
الشيء فان الكيفيات الانفعالية والانفعالات الطبيعية والمفاهيم
واللا فقه امور يكون لذوات الانفعالات والمفاهيم والوقوع
الاضافي فمما يتعلم بالاشياء ان هي انفس مادية فبقية الاشياء وهو كذا في
وهو كذا في الوضع وهو كذا واما الانفعالات والفعل فهو مادي فمما
يزال ان جميع ما ليس كذا فهو متعلق بالمادة والمتعلق بالمادة مادي
ليس متعلق بالمادة فمما يكون التعريف مادي ويكون في العقل
المتعدي كذا في ذلك فمما يتعلم ولذلك ليس بالحدود والوقوع
غير ذلك حد ايعادها انما هو كذا في قوة مذكره ولا تعقلا فمما
انما يتعلم بالاشياء فمما ليس قالا واما الاصل والمفاهيم والاشياء
معتقلا لادانها في اذهان المفارقة وقوم جعلوا مبادي الامور
وهي اصحابها في اخرهم وركبوا كل شيء من الوقوع والاشياء وجعلوا
الوقوع في اخرهم وركبوا كل شيء من الوقوع والاشياء وجعلوا
جعلوا المبادي الزايدة والنقص والسوى كمكان الاشياء او كذا
الى الطرفين وقوم جعلوا مكان الصورة لانها المحسوسة المحسوسة
للازمنة والنقص ثم تشبهوا في امر تركيب الكل من التعريفات فمما

في الوجود، وكذا كان ذلك الحق الي شئ من احد من هذه الوجودات
مفارقة للصفات في ذاته، فجميع غير محال، ولتقريرة باجماله وانظر
لاشئ من المعادة، فمفارقة له نظر اليه بطريق المعادة حتى انما
ان يظفر في مفارقة، فلي اذن ان القبولات الوجودية في العالم
لما كان العمل بالها من غير ان تعرض لها، فها ان العمل ليس
الا المعادة، فاما لو ليس كذلك بل كل شئ من حيث ذاته اثار
ومن حيث اختصاصه في افعال اثار، فاما عقلا، فصورته ان
شئ من حيث صورته ان، ومن فقه عقلا، فهو موجود
من حيث ذاته ومن حيث عقلا، فليست ان يكون من حيث
مفارقة فان المحال من حيث هو غير مفارقة على جهة البسطة
على جهة العدول الذي يفرقه من المعادة، فبالعلم ليس له
يقصدا لا ذلك او يفرقه ذلك من الاحوال واحسن الا
ليس شئ من مفارقة صاحب قوا، وان فارقته او منفى حقيقة
او كانت حقيقة غير مفارقة في حصوله الا افراد المعية، فليست المعادة
في المعاني والسبب الثاني غلطهم في امر الواحد فاذ اعلمنا
ان الانسان يعني واحد لم يربط به الى انه يعني ههنا واحد
يكون له الوجود في كثير من مكانا لا اضافة كتاب واحد يكون كثيرا
بل هو كايه لا ينافر مفارقة، وقد استقصينا القول في هذا موضع
اخر فلو لم تعلموا اننا نقول لكنا كثيرة وان مثلا واحد وشئ
ان اى واحد هو قوتها متعاقبا الى اى واحد من اجماله الى المعادة
كان يحصل منها يد لك شخص الواحد، وكذا اى واحد متعاقبا
الى الذين متعاقبا، فلو كان يحصل منه هذا المعنى الواحد وان كان

العدد من القطار فركب الخط من وحدتين والسطح من أربع
ويعتبر جعل كل واحد منها جزءا من كل واحد من العدد وهو العدد
والوحدتين في السبيل الأول وان الوحدتين والعدد من كل واحد
وقد تكرر العدد وانتهى من الوحدتين على وجهه ثم ان العدد على وجهه
العددي والثاني على وجه العددي التجميعي والثالث على وجهه
الماور العدد العددي فخطوا الوحدتين في اول المرتبة ثم انقسموا
ثم انقسموا واما العدد التجميعي فخطوا الوحدتين ثم الثاني ثم الثالث
فركبوا العدد على التوالي وحددة واما الثالث فخطوا الوحدتين
سبكر ووصف حينها بالاضافة اخرى اليها والعجب من طرائف وبيوت
يرى ان العددين اختلفا من وجه وجوهما والوحدتين والعدد واحد
فانما هو واحد شئ واحد من وجهه يكون الكسب فليكن الكسب
من كل واحد من كل واحد من العددين مطابقة لصوره وجوده
فليكن عند التجميع من عدد وعند السطوح بالمادة صورته ان
او من ثلث العددين التي استغرقت في السطوح وقوم بكون
ان بين طرف الصور العدديتين والثلث فرقا من كل واحد من
منه سطات على السطوح من الكسب في السطوح من كل واحد من
المبدأ وكذا غير متناقض ومنهم من يكره كسب الصور الكسب من
فمنهم من المتناقض ومنهم من يكره كسب الصور الكسب من
مركبين اعدادا تعرض لاجل الكسب ان ينقسم الى غير النهاية
ومنهم من يجعل الصور العدديتين في الصور الكسب من كل واحد من
وجدت اصول اسباب الخلط في جميع فاضل حولا لصوره
فظم ان الشئ اذ وجد من حيث لم يكن لغيره كان محمدا

او استحقاقه او مدخله في العلم كسائر الاشياء التي لا يكون لها
 على ما ذهبنا اليه من ان شئ من شئ اخر او بعينه شئ من شئ اخر
 بطريقه ومعلوم ان العلم بطريقه اخرى فهو معنى الواحد في هذا الكلام
 ذلك ما اصله والاشياء جملها بان قولنا ان كذا شئ هو شئ
 مما بين ما بعد قولنا شئ من شئ اخر كقول السائل العاقل او السائل
 من حيث هو انسان واحد او كثر فيقول احد او كثر فيقول انسان
 من حيث هو انسان انسان فقط وليس من حيث هو انسان
 الانسان والوجه في اكثره غير الانسان وغيره في الوجود
 هذا والاشياء جملها انما قولنا ان الاشياء جملها انما قولنا ان
 القول هو قولنا ان شئ واحد او كثر وانما كان يكون هذا القول في
 الاشياء والاشياء واحد او كثر معنى واحدا والاشياء جملها
 يحكيها انهم او اسلموا لانهم ان الاشياء جملها في وجودهم ان الاشياء
 الواحد بعينه باقير حتى يصير الاشياء جملها واحد وانما شئ من شئ
 مادته اذا كانت معلوم له يجب ان يكون معلوما اني لم يكن ان
 فارق فانه ليس ان كانت الامور المادية معلومه كالعلم بها
 مفارقة يجب ان يكون علمها بالعلم لا محال بان كانت جملها
 ليست من المقولات التسع ولم يبق كذا الحقيقة ان الاشياء
 من التعريفات لا تعني حدودا من المواد مطلقا واستغنيت عن
 من المواد بين الاشياء نسبها كمن في حقيقة الصور سلفنا
 فليجوز للعلم بالعلم

فان

فان لم يكن في المحسوس تعليل وجب ان لا يكون شئ
 لا دور ولا معدوم ومحسوس وانما المحسوس شئ من شئ اخر
 فكيف التعليل ان شئ من شئ اخر وانما المحسوس شئ من شئ اخر
 كان من الوجود المحسوس حتى لو توهمنا واحد المحسوس شئ من شئ اخر
 انما قيل بل العلم شئ من شئ اخر على ان شئ واحد وكثير من شئ واحد
 كانت طبيعة التعليل قد يوجد ايضا في الحسوس كقولنا العلم
 في شئ واحد فيكون انما انما مطابقة باحد والمعنى المطابق او
 فان كانت مطابقة لم يكن العلم في شئ واحد فيكون العلم في شئ واحد
 وتخرج في شئ واحد الى ان شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 ولا يكون اعلم من العلم الى ان شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 بعد شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 فيها الطبيعة واحدة فكيف فارق ما عدنا وانما ان يكون ذلك
 امر اعم من السبب من الاسباب ويكون شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 غير ان شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد
 ان يصير دور ومن شأن في الماديات فارق انما هو علم
 عده وهو علم اصل باسم وانما فان في الماديات التي مع الحواس
 انما ان يحتاج الى المعارف او لا يحتاج اليها فان كانت تحتاج اليها
 وانما يحتاج الى معارف غير العلم بها فان كانت تحتاج اليها
 وانما كانت في المعارف الى المعارف لما عرفت لها حتى لو لم يكن العلم
 كانت تحتاج الى المعارف الى المعارف الى المعارف الى المعارف الى المعارف
 وجهه والاشياء جملها في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد في شئ واحد

مخارج النواحي كالحواشي
 ٢٦٧
 المخارقات

وتجوز المخارقات بحسب جودها مع هذا العارض فكل واحد من المخارقات
 في خبرها ولا يحسب في انفسها والبطيخ في وان كانت في خبرها الى
 المخارقات فلا يكون المخارقات خلا للمخارج من الوجه والامر
 اولى ويلزم ان يكون بزه المخارقات باقية فان هذا المخارقات
 لم يتجوز القوي والا فاحيل بالادوية للمخارقات وكل الفرق بين كل
 انساني خارج وبين كل انساني في داخل والعجب منهم
 يجعلون الخط متجوزا في قواعد من السطح والخط والخط الذي يحسب
 في الجسم الطبعي والحق من المخارقات في كل واحد من
 لكلا متعارفة او قوه اخرى نفس او عقل اياها ثم الخط كسيف من
 قوه طلي ليس صورته في الخط صورة في ولا هو فاعلم ولا هو فاعلم
 بل ان كان ولا بد فاحسب الجسم الكامل في الابدان بالخط والخط
 ولا هو فاعلم بل هو شئ من جودها في سطح وان في غير ذلك
 بالاعداد ان جعل النواحي من الامور بزيادة كثره ونقصها
 فيكون اختلاف بين الانسان والخرنس ان احدثا كثر والافضل
 موجود في الاكثر فليكون في احدثا الاخر ومن هو لا من جعل الوحدة
 متساوية فيكون باخلاف في الاكثر الاقل من الاقل كمن جعل
 الوحدات اشد فخرنا اوب فان كانت مختلفا في جودها والامر
 الاسم وان كانت لا تختلف باحد كذا بعد اتفاق في الجود
 فانما ان يكون لاداة الرأيه في شئ منها بالهوية كالمخارقات
 مقدار الرأيه بمقدار وان كانت التي في الرأيه في شئ منها بالهوية
 ويكون الوجه كثره ويلزم النواحي بالعدد العددي كالمخارقات
 ان يعلو احد شئ من الامان يجعل بالعدد المخارقات الجود بها

عند من المحدثين المحدثين دون غيره من الاجتماع الذي لا يحصل
 متساوية فيكون الوجه كثره ويلزم النواحي بالعدد العددي كالمخارقات
 من الوحدة من اثنين في التباينات ثم يجعلون التباين الاول في التباين
 في التباين ولا يفرق بينهما وان كانت في التباين ولا يفرق بينهما
 الاول في التباين التي في التباين في التباين بل في عارض هو
 متعارفة شئ في متعارفة شئ في التباين بل في عارض هو
 لما كان متعارفا لان المخارقات متعارفة للجود وانما الخط في عارض
 وكيف يكون الوجه من نفس الوحدة في الابدان با واحد او اخر
 وكيف يكون الوجه من نفس الوحدة ولو اختلفت في التباين
 بمقارنة الوجه اياها لا يصير تباينه في الذات للتباين بوجه في عارض هو
 فان الوجه لا يغير التباينه حال بل يجعل الكل الكثره كثره على
 ويجعلها او كانت الوحدات متساوية والكرت واحد في التباين
 منقسم الى اربعة من شئ في عارض هو في التباين بل في عارض هو
 متساوية فان العدد يحد من وحدات متساوية في التباين بل في عارض هو
 فليكون ان التباين في عارض هو في التباين بل في عارض هو
 يكون وجه التباين في عارض هو في التباين بل في عارض هو
 لا من جاسمين على ما يكون التباين حاسبتين في التباين
 العشرة في اعداد التباين في التباين بل في عارض هو
 اعداد التباين في التباين بل في عارض هو
 كمن جعل التباين في التباين بل في عارض هو
 البسط في التباين في التباين بل في عارض هو
 اذ ان التباين في التباين بل في عارض هو

٢٦٧

بالطرفين وبداخل وقول العاقل انهما اعني العاقل قبل العاقل يكون
 مع سائر الوجود الطرفين حتى يكون طرفان ومنهما وسطا طائفا
 ليس مع عرضنا الذي نحن منه ومنه شاست العاقل الاول على ان
 العاقل ان سائر طرفين وسائر طائفاه قول قوله العاقل
 الاضواء ولا سائر اذ كان الطرف فمستأ في نفس كماله
 لا يناسي الى طرفان ذلك معنى في الحصى لا في النفس
 كون للمعنى نفسه متساويا كون له وكل ما بين الطرفين هو
 فحين من جميع بين الاقوال بان منها عاقل طرفي فانه وان كان
 الطرفين عرضا ووسطا الطرف فذلك الطرف اول ما يتبادر
 وهو عاقل من هذا الجانب ليس ان يجعل سائر العاقل جميع طائفا
 العاقل وان كان استعمالا في العاقل العاقل على طرفان
 وفي سائر في الطيف فانه سائر وذلك في القيد وان كان كمال
 فيها فقبل على جان سائر العاقل التي يكون اخر ارض من سائر
 في الزمان وهي العاقل التي تحضر باسم العاقل وهي كماله التي
 هو عاقل اذ سائر العاقل التي تحضر لها شيء من شيء ان يكون قد دخل في
 الثاني امر كماله في الاول بالجوهر والذات الذي سائر في الاول
 في الصبي اذ قبل كماله من رطل او من الجوهر والذات الذي سائر في الاول
 مثل الصبي في كماله اذ قبل كماله من رطل او من الجوهر والذات الذي سائر في الاول
 كماله من كماله اذ كان جوهر ولم يزل كماله من على شيء من شيء كماله
 البعد فقط ان كماله شيء من شيء كماله شيء كماله شيء كماله
 الاول وانما في جوهر من على جوهر احد ما معنى ان يكون الاول كماله
 فانه بالظن كماله الى كماله كماله الثاني كماله كماله من كماله في كماله

الى الربط شيئا فادعاه رطل لم ينفذ وكذا يستعمل في كماله
 جوهر ولا ينفذ عرضا في القابل بالنفس وكذا ينفذ بعد اذ ليس
 الكمال الاخر والثاني بان يكون له اول ليس طائفا في كماله
 وان كان طرفه الاستعداد لقبول صورة من جوهره ولكن من جوهر
 عاقل مستعد واذ كان كماله الثاني كماله من جوهر الذي العاقل الثاني
 بعد ولكن كماله من جوهره وهو الجوهر الذي يقارن الصورة مثل كماله
 انما يصير بان يتخلل من جوده صورة المادة ويحصل لها صورة كماله
 والقسمة الى كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 والقسم الثاني كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 الجوهر وكما كان في اول القسم جوهر طائفا من جوهر كماله كماله كماله
 كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 وكما كان قد ظهر ما سئل في الشيء الثاني كماله كماله كماله كماله
 اسباب في كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 استعدا ذلك من كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 من كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 من كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 على الطرفين اي يكون كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 الى ذلك وذلك الى انما في كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 على كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 وكذا ليس طائفا الى كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله

الشخص من هو اول ما يقع ان نفهم ان يكون له تلك الاشياء
 واما ليس كذلك فانهما ليسا بشيء من الاشياء واما ان يكون
 له اول ما يقع ان يقع عليه قبل ان يقع عليه في الماضي
 واما ان يكون من بين الناس في الاشياء التي هي بذاتها على هذا
 الشكل في ثانی القسم بعد ان يتبين انهم ما قبل في الماضي واما
 الاول هو الذي ياتي من موضوعه ولا يتبين في الماضي بل الاول
 الثاني لما كان خد الاشكال والاول عند ان يكون الاشكال ثم
 ان يكون الحركة الى الاشكال بعد حصول الاشكال كما يكون الاشكال
 بعد الحركة الى الاشكال فبما رتب من جهة ولم يترتب من جهة

بذلك ان يكون في الموضوع في الماضي الاول في الماضي الاول
 بالشيء الصغرى ثم على الموضوع في الماضي الاول في الماضي الاول
 فذلك ان يكون ان يكون في الماضي الاول في الماضي الاول
 التي هي من شئ اخر لا ذكر ذلك على وجهه كما هو الشئ في الماضي
 يصادق وبذلك اللون الذي على سبيل الاستحالة والاشكال في الماضي
 المتغير للون والذي في طريق اللون وهذا غير متغير للون كما كان
 من الشئ يكون اوله على وجهه وهو ان يكون اما ان يكون الاول
 اللون في موضوعه على وجهه وانه لم يمتد في شئ ولم يمتد في الماضي
 وما يتعلق واما ان يكون الاول انما يكون ان يكون في الماضي
 شئ في الاول القسم الاول لان ما ان يكون في الماضي كما كان
 مستعدا فقط يخرج الى الفعل في غير شكله او يكون في الماضي مستعدا
 فقط يخرج الى الفعل في غير شكله كان في الماضي مستعدا في الماضي

الحال

الحالين في القسم الاول من حيث كان من حاله واما ان يكون
 كان من حيث كان من حيث كان حاله والحالين في القسم الثاني من حيث كان
 ما رتب من حاله كما كان من حيث كان من حيث كان من حيث كان
 مستعدا فقط يخرج الى الفعل في غير شكله وان القسم الثاني من حيث كان
 رتب من حيث كان في السلك واسم الشيء مستعد ان يكون انسانا لا مستعد
 ان يكون في السلك في ذلك الموضع الاول من الاقسام كما كان مستعدا
 وكان الكون في غير مستعد الى الحركة كما كان مستعدا في الماضي
 فخرج من مستعدا في الماضي الى الفعل كما كان في الماضي مستعدا
 انشأ فخرج الى الفعل في غير مستعدا في الماضي مستعدا في الماضي
 ولا انشأ على سبيل الاستحالة وانشأ فان انشأ مستعدا في الماضي
 فيكون مستعدا في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 الفرج غير كان في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 هو من القسم الذي من لم يكون هو من الماضي في الماضي في الماضي
 في انواعها في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 من القسم الذي كان لا يتبين في الماضي في الماضي في الماضي
 فيكون من الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 لا على الموضوع على ما هو الموضوع على ما يدل عليه الكون من الماضي
 ان هذا اللون في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 الذي يكون في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 تغير من حاله الى قبل الفرج الى الفعل في الماضي ان الشئ كان
 كان من الانسان رتب من الماضي في الماضي في الماضي في الماضي
 ما هو مقصود لانه لا يتم الا بالاشكال في الماضي في الماضي في الماضي

حكمه ذلك فاذا اخذنا القول الذي يكون ذلك الحكم كما في
المسحاح ان يقول في كل شئ انه يكون في العنصر مثل ان يكون
ان النفس العاقل يكون من نفس جارية مستقلة العلم الا ان يستحال
ان يكون في داخل الكون الذي في الجواهر ولا يجوز ان يقول في كل
انما كانت من نفس حق للعلم ولكن يجوز ان يكون في الجواهر واما ان
على ان فيها حسب لا يتجلى هذا الحكم في الجواهر واما في الجواهر
احوالها واما قولنا ان العاقل ان يكون كذا من شئ معين
فليس اذ كان كذا معين كيف كان لم يكن الكون الذي نقصه فلا
في كل كون عن شئ ان يكون الحاصل بعد ما كان انما الذي
العلم الاول ولا يتعريف له هو ان يكون هناك معنى غير الجواهر
الذي هو نفسه واما ان كان الشئ معين ان كان معين انما
لنفس جارية في كل ان اولا ما هو نفسه من جهة التي لم يكن معين
فقط فكان الذي كانا فيه واما قولنا ان العاقل المستقل في العنصر
بالعرض دون العنصر الذي بالذات فمذنبت فمذنبت بالذات
العنصر للكون ليس هو بعينه العنصر للقيام في الاقسام وان كان بالذات
فان العنصر بالذات الكون هو ذات تعاريف القوة والعنصر بالذات
للقوام هو ذات تعاريف الضعف كل واحد منهما متعريف بالعرض لما هو عرض
له بالذات وكلاهما متعريف الذي للكون في الذي للقوام فكل
انما اقدم العنصر بالعرض لوانه العنصر الذي للكون بعد اللقوام كما
العرض ليس عرض القوام الرجل ولا يكون منه قوام الرجل لكنه
عرض للكون الرجل ويكون منه كون الرجل فان قال قائل ان
العلم الاول انما يتكلم في مبادئ الجواهر مطلقا فلم اعرض عن العنصر

٢٨٦

الذي

و اما سائر العقلاء
فقط ذلك من الموضع الذي جازنا في انما هو وعلما ان الشئ كذا في
انما كان العلم انما هو انما ثبت وجودها ثبتت سائرهما واما ان العلم
العامي الذي يكون جميع الاشياء اهلها ولا يكون في من اجل
اخر فان كان وراء العلم العامي علم عامي كانت الاولى لا عمل انما
فلم يكن الاولى علم عامي وقد فرضت علم عامي فاذ كان كذا كذا
ان يكون العلم العامي او غيره ما الذي يخلط له لانه وسائر الاشياء

نبتوا ومن بعد اعرض عن مبادئ العلم انما هو
والعلم في الجواهر التي هي العلم العامي

واحد لا يشك في تدرج شي من جنس سواء واجب الوجود أو لا
 سواء واجب الوجود فهو مبدأ وجوب وجود كل شيء وجوبه
 أوليا أو لو كان كل شيء من جنس وجوده فمن وجوده فهو
 أول ولا يعني بالاول معنى ضايف الى وجوب وجوده حتى لا يشك
 وجوب وجوده بل يعني اعتبار الضايف الى وجوده واعتبار الاول
 ببناء ان واجب الوجود لا يمكن تصور وجود الوجود وان لم يتصور
 صرفه فحسب حتى فلا يعني ذلك اذ لا بد لاسد عن وجوده
 يقع لاضايف الى وجوده فلا بد الا يمكن وذلك لان كل شيء
 فينبغي له انما من الوجود فلهذا يشك في وجوب وجوده الى الموجود
 من الاضايف والنسب وحدها الذي ينقص من كل شيء كتحققها
 فلو كانت واحدة في الذات لا يمكن ذلك في ذاته ثم انما لا بد
 واجبا عليه كغيره فلهذا لا يلزم الذات معلومة الذات فوجوده
 وجود الذات وليس معلومة الذات ولا اعتبارها فان قال
 فان كانت معلومة لها فانها اضافة اخرى ونسب الى غير
 فاما استقله انما يتعلق حقيقة في واجب المضاف من الوجود
 ان ينسب ان الاضايف متساوية في ذلك الفعل لا يشك في وجوده
 ان الاول لا يبعد عن الثاني وقد عرفت معنى المبدء وما يلحقه
 فيما افادته في المعنى تبليغا بها ان وجوب الوجود لا يشك
 يكون له مبدء بل هو واجب الوجود بل يقول ان واجب
 الوجود لا يتعلق بنفس واجب الوجود كالواحد يتعلق بنفس
 وقد عرفت معنى ذلك ان مبدء شي مثلا انسان او حيوان او غير
 ذلك الانسان هو الذي هو واجب الوجود كانه لا يتعلق بالواحد

انه ما راجع هو اوانسان وهو واحد وقد تعامل فيخلو ذلك ما
وضع فيه الاختلاف في ان المبدأ في الطبيعة واحد او كثير فنعظم
جعل المبدأ واحدا وبعض جعله كثيرا والذي جعله واحدا هو الله تعالى
جعل المبدأ اول لادانت الواحد بل شأنا هو الواحد بل
او هو اوانا راجع ذلك ومنهم من جعل المبدأ ذات الواحد
من حيث هو واحد لا شئ عرضي الواحد ففرق ابن سينا
يعرض لهذا الواحد والموجود وبين الواحد الموجود من حيث
واحد **ان واجب الوجود لا يجوز ان يكون الصفه**
اللائي منها كسب حتى يكون هناك عيب ويكون المبدأ الواحد
فيكون تلك المبدء بمعنى حقيقته وذلك المعنى وجوب الوجود
مثلا ان كانت تلك المبدء انان فيكون انان علة
واجب الوجود في الخارج اما ان يكون نقولنا وجوب الوجود
حقيقه او لا يكون ومع ان يكون لهذا المعنى حقيقه وهي مبدأ
حقيقه بل هي تلك الحقيقه بصفها فان كانت حقيقه وهي غير المبدء
فان كان ذلك الوجوب من الوجود يلزم ان يتعلق تلك المبدء
والجواب وما فيكون معنى واجب الوجود من حيث هو
لو علم شئ ليس هو فيكون واجب الوجود من حيث هو
والظاهر ان ذواته من حيث هو واجب الوجود ليس هو
ان ليس شأنا كسب وبذلك اذا اذ ان مطلقا غير شئ الوجود
الذي يلحق المبدء واذا اذ احد المبدء فانه وان كان قد صار
الشئ فلو تلك المبدء بواجب الوجود مطلقا ولا علة شأنا
الوجود مطلقا لانها لا يجب في كل وقت وواجب الوجود

يجب في كل وقت وليس كحال الوجود مطلقا غير متغير
 العرف الذي يعمى المبدء فلا يفرق لوقال قائل ان ذلك الوجود
 معلول للمبدء من الجبر او شئ اخر فذلك لان الوجود محصور
 يكون معلولا والوجود المطلق الذي بالذات لا يكون معلولا
 ان يكون واجب الوجود بالذات مطلقا محصيا من حيث هو
 الوجود نفسه واجب الوجود من دون ذلك المبدء فيكون المبدء
 عارضا لوجوب الوجود المحقق هو ان كان كمن قوال
 الوجود ان لم يكن تلك المبدء العارضة فاذ لم يستطع المبدء
 الشئ الذي لا ينفصل عنه واجب الوجود بل هو شئ اخر
 وقد كانت فرضت مسببة لذلك الشئ لا الشئ العرفي فلا
 لوجوب الوجود عزانه واجب الوجود وعنه لا ينفصل وقال
 والوجود عارضا للمبدء فلا يخرج انما ان يكون المبدء المستخرج
 ومع ان يكون للذات المبدء فان التامع لا يتبع الوجود فيلزم
 ان يكون المبدء وجودا قبل وجوده في الخارج ان كان
 مسببا لانه فتم معلول وذلك لان ذلك المبدء والوجود
 يعوم من المبدء التي هي خارج عن المبدء معانها لا المتعوم فيكون
 فلو كان ان يلزم المبدء لانها كانت المبدء وانما ان يكون لانه اذا
 بسبب شئ ومعنى قولنا اللزوم اتباع الوجود ولن يتبع وجوده
 لا موجودا او كل ما يتبع فان كانت المبدء متبع للمبدء فلا يتبعها
 فيكون لانه قد تحت في وجوده وجودا او كل ما يتبع في وجوده
 فان يتبع وجوده بالذات قبل فكون المبدء وجوده في ذاته قبل وجوده
 ومنه فمضى ان يكون الوجود لهما من كل كمال في جميع احوال

الشيء اخر واجب الوجود لهما مميزات تلك المبدء التي
 هي بالذات كمال الوجود وانما يفرق لهما وجود من خارج فلا اول
 وذات المبدء بنفس عليهما من وجود الوجود بشئ غير المبدء
 وسائر الاوصاف عند شئ سائر الاشياء التي لها مميزات فانه قلنا
 يوجد وليس معنى قولي انه مجرد الوجود بشرط سلب سائر الاوصاف
 انه الوجود المطلق المشترك في ان كان وجوده في ذاته فان ذلك
 ليس الوجود مجرد بشرط السلب بل الوجود لا بشرط الايجاب
 في الاول انه الوجود مع شرط الزيادة تركب وهذا لا يفرق الوجود
 لا بشرط الزيادة فلهذا انما كان الكمال كمالا في شئ واحد
 على انما كانت زيادة وكل شئ غيره فلهذا الزيادة والاول
 وذلك لان الاول لا يميزه ولا يميزه كمالا في شئ واحد
 جوابا لاسم واجب من جهة بعض الشئ والاول في كماله
 مركب وايضا ان معنى الجنس لا يتبع انما ان يكون واجب الوجود
 فلا يفرق الى ان يكون هناك فصل وان لم يكن واجب الوجود
 وكان متواليا لوجوب الوجود كان واجب الوجود متواليا لوجوب
 الوجود وحيث قال ان شئ لا ذلك فان الاول لا فصل
 جنس له ولا فصل فلا حذر ولا يفرق ان عليه لانه لا عليه ولا عليه
 واستعمل لانه لا ينفصل والقائل ان يقول ان كمالا في شئ واحد
 ان يطلق على مميزات وذلك لانه موجود لا في موضوعه ولا في المعنى
 معنى الوجود الذي سميت ليس في المعنى الذي سميت
 بل معنى ذلك الشئ هو المبدء المقدر الذي وجوده وجودا في شئ
 موضوعه كمال نفس والاصل الى ان المبدء بالجوهر كمالا في شئ واحد

بل ما صار به الا وهو ان الساببه ممكنه التحال في حقيقه وجودها
فانما ان كانت لاجل نفيها في هذا المعين استحال ان يكون ذلك
لغيره فيكون ذلك المحقق ليس بالذات وان كان نحو ذلك المعنى فيكون
اعين ذاته بل عن غيره وانما هو كونه في المعين فيكون وجوده
لاستفاد امر غيره لا يكون واجب الوجود بصفه فاقول
واجب الوجود لو وجب الواحد هو احد حفظه وكيف يكون المنة
المجوده عن المادة لا تقيم في شيان انما يكونا شيان بالمعنى
والماسب لاجل المعنى والماسب للوضع والمكان والوقت
والزمان واما جعل العلم للعلم لان كل شي لا يختلف في المعنى فانما
يختلف في شئ عارض للمعنى فيكون كل شي ليس له وجود الا وجوده
معنى ولا يتصل بسبب خارج او داخل خارج فبما استحال مثل ذلك
لا يكون مشترك في معناه فالاول والآخر والبقية فانما قال ان
لا يكونان يكونان شك في عدمه لوجوب وجوده استحقاقا ولا
مختلفا في استحقاقه والا نوع او اقل ذلك فان وجب الوجود
لا يفارقه وجوب الوجود فلا يمكن ان يكون مجموع الوجود
مجموع وجوب الوجود والبقية لانها ان يكونا مختلفين واحد وجوب الوجود
بعد الاتفاق في وجوب الوجود اشتراكا في كل واحد
المستعنيين بها بخلاف صاحب او غير موجود في شئ منها او موجوده
وليس في البعض والاخر لعدمها فان كانت غير موجوده
شئ مع عدم الاختلاف بعد الاتفاق ولا اختلاف في شي
وقد قلنا انها تختلف حقيقةا بعد ما شكت في وان كان غير موجوده
في بعضها وموجوده في بعضها مثلاً ان يكون احد ما اتصل بالآخر

هو ان المثل على ما في الوجود ليس مضموناً في السلب الذي يمتنع
 لان مضمون الوجود والسلبان في هذا المعنى ليس من اثبات شخص بعد
 الوجود ولا من نفي شيء من ذاته بل هو الوجود في ذاته لا مضمون انما
 المعنى الايمان في الذي يكون ان كان له في الوجود وبعد ذلك
 ومضاف خارج عن التوليى كقولك شيء فله المعنى انما عليه
 في الوجود لم يكن شيئاً وانما قد علمت في ان المعنى علماً متقدماً
 علمت في المثل انما اذ العلم انما علمت في شيء هو مضمون
 او لم يكن انما هو علم الوجود في ذاته في الوجود في موضوع
 معناه انه الشيء الذي ان عليه وجود في موضوع على في الوجود
 في موضوع محمول عليه وفي معنى من مثل الانسان والشيء المحم
 فكلما يجب ان تصور وجوده حتى يكون شيئاً والليل ان الذي
 فرقا وان الحبس احد اذن لا فرق لك تقول شخص انسان محمول
 الوجود له وجود هو وجوده ان يكون في موضوع ولا فرق انما هو
 ذلك في موضوع كانا قد علمنا في تعريف هذا معنى في

و با محرمی ان تعبد القول فی ان جسد الاول موجوده الاول و منقوضه
و ذلك لان الواحد ماض واجب الوجود و يكون له بهتم و بهتم و بهتم و بهتم
منها الماسق و اعلم ان ذلك المعنى ان العاقل و الحاکم و الحاکم و الحاکم
شخصه هذا الانسان فلاح ان يكون هو هذا الانسان و لا
انسان اول و يكون فان كان الانسان سواه فانه لا يقتضي
ان يكون هذا هو فان جسد غيره فاما انفسه و الحاکم و الحاکم و الحاکم

بان حقيقة وجوب الوجود كشيء لا يشترط في الانفصال والاعتداد به
 مع عدم الشرط الذي له ذلك وانا فارق لا يصدق لعدم كونه
 شيئا لا لعدم كونه شيئا بل لان كونه شيئا وجوب الوجود هو
 الذي له ان ثبت قائم مع عدم شرط يلحقه والعدم لا يمتنع
 في الاشياء والاشكال في شي واحد معان بالانفصال فان لم يمتنع
 شيئا بالانفصال فلا يخفى ان يكون وجوب الوجود متعلقا بالشيء
 الزائدة التي له الوجود فان لم يكن يمكن لمثل ذلك وجوب الوجود
 ويكون شرط في وجوب الوجود في الوجود وان كان يمكن الوجود
 ففصل ليس من وجوب الوجود وسواء ذلك كونه الوجود
 مركب وان كان لكل واحد منهما ما يحصل من الآخر ويقتضي كونه
 كل واحد منهما في نفسه ان كان يكون وجوب الوجود ثم وجوب الوجود
 كل واحد من الزاوية شيئا يكون ذلك شرط في ان يتم فان تم
 فوجوب الوجود لا يختلف في ذلك في الذات اما لا يختلف بعد ذلك
 وقد قام الوجود واجبا مستغنيا في كل واحد من ذلك الوجه وان يتم
 فلا يخفى ان لا يتم وان لا يكون في ان يكون وجوب الوجود واما
 يكون وجوب الوجود متعلقا في نفسه وليس ذلك ولا اعتبارا
 في وجوده من حيث هو واجب الوجود وكذا لا بد من ان يصح الوجود
 باحد ما مثل الوجود وان كان له وجوده في وجوده فان وجوب الوجود
 لا يمتنع الصورة واما الاخرى والعدم اللول فان كان فصل الوجود
 من حيث هو لول ولا فصل الوجود فان كل واحد منهما كالمعول في الوجود
 بالعدم وكما يحصل ليس احد ما علة لعدم الفصل بل انها تقع في كل ذلك
 في حال ذلك في حال فان كان الامر على مقتضى الوجود الاول كذا

قال

واصل في تعويم وجوب الوجود كشيء لا يشترط في كونه وجوب الوجود
 وجوب الوجود وان كان على مقتضى الشيء الثاني وجوب الوجود
 الى شي واحد كونه كونه واجب الوجود من بعد ما يتولد معنى
 الوجود كونه الى شي اخر لوجوبه واما في اللون وفي اللون
 ليس الوجودات على من الصورة فانما السو في ان يكون في
 في الوجود شي وفي الوجود شي في الوجود انما يكون
 الوجود سنا ونظر فصل السواد والبياض هناك هو كونه في الوجود
 من المرحض هناك وكما ان احد من غير المرحض هناك
 في غير اللون لونه كونه كونه ان يكون كونه كونه
 لا دخل لها في غير وجوب الوجود واما هناك فكان المرحض هناك
 ان صار اللون وجوب اى صار اللون شيئا هو في اللون فانما
 على ان يكون هناك ليس كونه ذلك لان وجوب الوجود كونه
 الوجود بل هو غير الوجود بل الوجود كونه في الوجود واما
 ففصل مع عدم عدم او تميز لطلوع واما في اللون فالوجود لا يمتنع
 من شي اللون فتمت المذلة في شي كونه لول في الوجود والعدم
 كانت كونه كونه في الوجود وجوب الوجود بل في الوجود
 وكان الوجود اذ اذ جاء مع تلك فوجد من كونه كونه كونه
 على فتمت سائر الاشياء العلة في فصل الوجود والعدم في الوجود
 كونه الوجود كونه ان يكون كونه كونه كونه كونه كونه كونه
 البياض شي في الوجود الذي سخطي فوجد من كونه كونه كونه
 ليس الوجود كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
 شي خارجا عن وجوب الوجود كونه كونه كونه كونه كونه كونه

من كل وجه وقد عرفت ان السبب في ان لا يعقل الشيء المادي
 لا على تقدير وجوده واما الوجود العقلي فهو الوجود الذي
 اذا تقرر في شئ صلاحيته يعقل الذي يحل فيه هو عقل بالذات و
 الذي لا يعقل بعد الذات هو عقل بالذات على سبيل الاستحالة
 الذي هو ذاته هو عقل بالذات وكونه معقول محض لان المادي
 ان يكون معقولا هو ان يكون في مادة وعلما فيها هو المادي من ان
 عقله فحينئذ لا يكون في المادة وعلما فيها هو العقل بالذات
 المادي معقول لذاته ولا عقل بالذات وهو في عقل بالذات
 ذاته فانه عقل وعقل لان تلك الاشياء مكملة واما
 فاما هو مجرد عقل وعقل ان هو مجرد لذاته معقول لذاته
 واما عقل ان ذاته هو مجرد هو عقل ذاته فان العقل هو
 مجرد لذاته في شئ والعقل هو الذي لا مجرد في شئ ليس في
 هذا الشئ ان يكون هو العقل في شئ مطلقا والشئ مطلقا هو
 او غيره فالاول باعتبار ان مجردة في شئ هو عقل بالذات
 ان المبدء المجردة في شئ هو عقل بالذات هو ذاته هو عقل بالذات
 المبدء المجردة هو ذاته هو عقل بالذات هو العقل في شئ هو ذاته
 من عقل فاما علم ان العقل في شئ فاشياء معقولة وهذا ايضا
 ان ذلك الشئ هو العقل المجرد او العقل في شئ هو العقل المجرد
 في الاشياء فوجب ان يكون شئ او هو العقل في شئ هو العقل
 ذلك فحينئذ من المبح ان يكون في شئ هو العقل واما العقل
 ان تصور في شئ ان في الاشياء شئ هو العقل واما العقل
 قام البرهان على انشاءه ولم يكن نفس تصور العقل والمحرك في شئ

الشيء هو

الذات

ان يكون المحرك فوجب ان يكون شئ محرك بل شئ او
 والمحرك فوجب ان يكون شئ محرك بل شئ او
 المضاعفات انشأها لا لا نفس الشئ والاضافه المحرك في شئ
 فانما تعلم في شئ ان شئ او يعقل الاشياء فانما ان يكون العقل
 يعقل به في ذاته في العقل فحينئذ يكون نفس شئ يعقل
 والعقل ذلك فاما في شئ فيكون انما هو ان فاما في شئ يعقل الاشياء
 وقوله يعقل به في ذاته في شئ الكلام الى غير النماذج فيكون في شئ
 يعقل الاشياء بالذات بالذات في العقل فحينئذ يكون شئ يعقل
 ان يكون معقول شئ في ذلك الشئ او في شئ يعقل في شئ
 العقل ان يكون عاقل شئ اخر بل كل ما هو العقل المجرد في شئ
 وكل من مجردة في شئ او يعقل فحينئذ يكون شئ في العقل بالذات
 فاما في شئ يعقل في شئ هو مجردة في شئ او في شئ يعقل في شئ
 ان نفس شئ معقولة عاقل ان يكون شئ في شئ
 ولا في الاشياء ايضا فاما في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 لذاته وان مجردة في شئ او في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 والعرض المحصل في شئ واحد في شئ فحينئذ ان يكون عاقل في شئ
 ان يكون في شئ في شئ او في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 من الاشياء والا فاما في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 واما عاقل ان يعقل فلا يكون واجبه الوجود من كل وجه وهو
 ويكون لولا ان يكون في شئ او في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 على من غيره فيكون في شئ او في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ
 اشياء ولا في شئ او في شئ يعقل في شئ او في شئ يعقل في شئ

التامر بايديها والموجود است الكثرة الفاسقة بانواعها اولاً ورسالة
 بشخصها ومن وجوه الجوزان يكون مما عاكس البصيرة المستقيمة
 من حيث هي فتارة تفضل بانها مستقيمة على غيرها فتارة تفضل بانها
 ان يكون تارة تفضل بانها مستقيمة على غيرها فتارة تفضل بانها
 زنايا مستقيمة على غيرها فتارة تفضل بانها مستقيمة على غيرها
 ولا ادر من الصور من حق مع الشاهد فكل من احب الجوهر في هذا
 ثم الفاسقة ان تفضل على الجيدة وبما يتبعها كالماء في العسل
 بما هي فاسقة وان اردت ان تفضل على الجيدة في عوارضه ووقت
 لم يكن مفضل على غيرها فتارة تفضل على غيرها فتارة تفضل على غيرها
 صورة الجسد وكل صورة تفضل على غيرها فتارة تفضل على غيرها
 نال في غيره وكان ان تفضل على غيرها فتارة تفضل على غيرها
 كسيرة كثر من العسل تفضل على غيرها فتارة تفضل على غيرها
 ومع ذلك فلا يفرق بين شخصي ولا يفرق بين شخصي ولا يفرق بين شخصي
 والارض وهذا من العجائب التي تخرج تصور الى العسل فتارة تفضل
 ذلك فلا تفضل تارة تفضل تارة تفضل تارة تفضل تارة تفضل
 وما يتولد عنها ولا شيء من الاشياء بعد الا وقد صار من هذا وذاك
 بسيرة وتفضيلها فيكون من الاسباب ما هي منها وما هي منها
 هذا الامر الجوزي الاول يعلم الاسباب وما يتبعها فيكون منها ما
 وما يتبعها من الارض والاسماء العودات لا يفسد كل ان يعلم ذلك ولا يعلم
 فيكون ذلك كما هو الجوزي من حيث هي كايه احدى من حيث تفضلها
 وان تفضلها من حيث تفضلها فلا تفضل الى زمان شخص او زمان شخص
 لو ان تفضلها من حيث تفضلها كانت ايديها تفضلها للوجه اليها

ل

كل واحد منها نوره في شخصه فيفسد الى امره فيفسد فيفسد فيفسد
 مثل هذا الاستناد قد جعل الشخص راساً وعضواً مقصوداً
 فان كان ذلك الشخص مما هو عند العقل شخصي فذلك العقل
 وذلك الرسوخ سبيل وذلك الشخص الذي هو واحد في نفسه
 ككل الشخص مثلاً وكالمشرك وان كان النسخ فيفسد في الاستناد
 لم يكن العقل الى ذلك الشخص سبيل الا ان تفضلها لايديها فيفسد
 وتفضل كماله اذ انهم حر كماله اذ انهم حر كماله اذ انهم حر
 كل كسوف وكل اتصال وكل انفصال فبني يكون غيره ولكن في
 كل كماله يقول في كسوف كسوف كسوف كسوف كسوف كسوف كسوف
 من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله
 مثله سبيل له او مثله غيره من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 حتى لا يفرق عارضاً من جوارض ذلك كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 لان هذا المعنى قد جاز ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 ملك اتصال كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 بعينه وذاك برفع الكسوف ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 فربما تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 الكسوف من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 جري صفة صفة ما تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 فان ذلك قد جاز ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 فذلك قد جاز ان تفضلها من كماله ان تفضلها من كماله ان تفضلها
 شيء مثلاً الذي يفرق حال ذلك الكسوف فان تفضلها من كماله ان تفضلها

فجئ من جهلكم فاضاقت موهان غرضه الان في غرضه و
في عرض ان الامور لا تحتكر تعلم ودرر علماء وادراكا فيهم العلماء
وكيف تعلم ودرر علماء وادراكا فيهم العلماء فانت ادخلت
الكسوفات كما حدثت او لو كنت موجودا بانك انك تعلم لا
بالكسوفات المطلق بل لكل كسوف كان ثم كان وجود ذلك الكسوف
لا تغير ذلك الاثر فان علمك في الاحمال يكون واصدا وهو قال
وجود الصفات كما بعد كسوف كان او بعد وجود الشمس في حال
في كل كذا او يكون بعد كذا وبعين كذا ويكون الكسوف صادقا
ذلك الكسوف وهو بعين ما ان ادخلت الزمان في علمك
في ان غرض ان الكسوف ليس مجرد ثم عرفت ان اخر
ازموجود لم يبق علمك ذلك عدم وجوده لم كان حدث غير علمك
فقد التزم في استمرارية الوجود ان يكون في وقت العلم في كذا
وقب الاشارة الى ان في اني والاول الذي لا يرضى في زمان
بعيد ان كل علم كان في الزمان و ذلك الزمان من حيث هو
حيث هو كمر بعدا وحرز جديدة واعلم انك انك تعلم
او ان الكسوفات الحزلة فاصلة جميع اسبابها واحاطت
ما في السأ وادفع الحاصل جميع اسبابها وهو ما تعلم من السأ
جميع السببا ونحن نعلم ان في اني قبل ان يرا كذا في علمك
يعلم الغيب ويعلم من ان الاول من دار كيف تعلم كل شيء
ان ان ذلك لا يرا شي من اني او شي حاله وكونه كذا
و ما تعلم اني الى التفصيل الذي لا يفهم ثم علم على الترتيب الذي لا يرا
ذلك التفصيل في نوم التعريف والتأثير في كل شيء انما هو في الغيب

ثم سجد ان يعلم انه اول عقل

الاول قتل على المعنى السبط الذي عرفت في كتاب النفس والارواح
اخلاف صورته في هذا الكتاب في النفس على المعنى الثاني على
النفس فتم ذلك لتعلق الاشياء به وهو واحد من غير ان يتركها
بوجوده او يتصور في تقديره ولا يصدق بالانفصال عنها بغيره او يزل
بان يكون متعلقا بملك العبد الذي يصدق عن حقيقة ولا ينفصل عنه بانها
كل شي فيقتضي من ذلك كل شي واعلم ان المعنى المعقول هو
من الشئ الموجود كما عرفت ان اخذنا نحن من العظام البرصه او حصصه
المعقوله وقد يكون المعقوله غير ما عرفت من الموجود بل المعكول
يعقل صورته بانها غير ما شئ يكون الملك المعقوله المعقول بحركه او عصفه
الى ان توجدا فلا يكون وجبت حفظها ولكن جعلها فاقوت
وليس لكل الال المعنى الاول الواجب الوجود هو هذا ما يعقل
وما يوجد عنه ولا يعلم من فانه لا يكون الخبر في الكل في صور المعقول
صوره الموجودات على نظام المعقول عنه لا على انها ما عرفت
الغنى والاستحسان للبحار على عالم بصفه نظام الخبر في الوجود
وعالم بان نزع العالم لا يفيض عما الوجود على الخرب الذي يعقل
ونظاما عاشق الى الشئ من مبدل نظام خبر من شئ كشي مفيد
نظام خبر معقوله بالعرض لكنه لا يحرك الى ذلك عن شئ فانه
خبره والاشئان شيئا ولا يظلم منه ارادة اخبره نفس كبر

وانتفاع قسدا الى فرض ولا يظن انه لو كانت له تلك القوة لم يكن له وجودا
 كونه كانت كونه الصور التي يعقلها امره ذاته وكيف هي كونه في ذاته
 لان عقله ذاته ذاته ومنه نصل الى ما بعده ففصل ذاته على عقله بالبعد ذاته
 فعقله بالبعد ذاته معلول عقله ذاته على ان المتعطلات والصور التي
 انما هي معلول على كونه العقل العقلي النفساني وانما لا الاله الا بالبعد ذاته
 الذي يكون عقلا فيه بل انما كانت على الترتيب بعضها بعضا وان كانت
 متساوية لا تقدم ولا تتأخر في الزمان فلا يكون في الوجود في المتعطلات
 ولا يظن ان الاضافه العقلية اليها اضافه الى البيا كيف يجب وبالله
 كل من الصور في مادة من شأن تلك الصورة العقلية تتغير
 وغيره يكون هو عقله بالفضل بل بزه الاضافه الى البيا وهي كمال عقله
 كما تستمر حيث وجوده في الوجودات كمال انما العقل بالوجود في ذاته
 ولا يعقل البعد ومنه في الوجودات الى ان يوجد فيكون العقل في ذاته
 مبدأ ذلك الشيء على ترتيب الاعداد بالعدد بالفضل ذاته كمال
 ذاته شيئا انما انما بعض شيئا كمال وجوده وادراكها من حيث شأنها انما
 كذا فيجب ادراكها في الوجود وان لم يوجد فيكون العالم الالهي محطها بالوجود
 الحاصل الممكن فيكون لارتفاع الالهاس من حيث شيئا معلول حيث
 لها وجود في الوجودات في تلك النظم في حال وجوده معلول لانه كمال
 موجوده في ذاته الاول كماله لا يميز او يكون لها وجوده في ذاته
 وذات غيره كونه في ذاته على ترتيب موضوعه في متغير الموضوع كونه
 حيث شيئا موجوده في عقل النفس او عقل الاول بزه الصورة
 في انما كان فيكون ذلك العقل او النفس كماله موضوعه في ذاته
 المتعطل ويكون عقله على انما فيه مقتضى من الاول على انما عقله في العقل

من ذاته انما الالهات يكون من جهة المتعطلات العقلية من الاول
 مبدأ الالهات اسطر على بعض وجوده في ذاته الاول والمتعطل من ذاته الاول
 بوسطه بعض وجوده في ذاته الاول والمتعطل من ذاته الاول
 وان كانت الرتب اسما في شيء واحد كونه بعضا قبال بعضه بعضا
 البسطة البسطة وان كانت تلك الاشياء المرشدة في ذاته
 من معلولات الاول فيفضل في حجابها الاول العقل ذاته في ذاته
 صدورها على حجبها على ما علمنا من ان العقل ذاته في ذاته العقل
 الجبروت الاله لا يحتاج ان العقل انما عقلة كماله في ذاته الاول
 حج في ذاته العقل ذاته لا يحتاج الى العقل ذاته في ذاته العقل
 وجوده بالانها العقل ذاته كماله في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 غيره وان جعلت هذه المتعطلات اجزاء ذاته عرض كذا في حجبها العقل
 ذاته عرض ذاته ان يكون من حيثها وجب الوجود في ذاته العقل
 وان جعلها امره امرا فيكون ذاته عرضت الصور في ذاته العقل
 موجوده في عقله بالفضل ذاته كماله في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 في الشخص من الشخص في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 ما يوجد مع اضافته كماله الوجود فانما من حيث شيئا على وجوده في ذاته العقل
 الوجود بل من حيث ذاته ويعلم ان العالم لم يزل في عظمه او يعلم
 فروع من ان بعض من شيئا في صورته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 عن الشيء في صورته من حيث شيئا في صورته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 مبدأ الفيضان كماله العقل ذاته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 كل موجود من حيث شيئا في صورته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل
 المستعمل في ذاته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل ذاته في ذاته العقل

في الكل ان كانت يكون ذلك النظام من ذلك النظام لا يتصور
 موجود وكل من كل الكون وجوده ليس متصفاً وهو غير متصفاً
 لغيره ذات الوجود والكل المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 الاول هو على ما هو متصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 هذا يستعمل في قوله انه من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 ليس فان القوة التي هي على ما هي بالذاتية من ذلك النظام
 محققين ودرجتها في النفس من ذلك وهو المتصفاً بالذاتية
 غير متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 فالجواب ليس متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 وكل من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 الصورة الموجودة المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 هو صورة العدة ولكن ليس كل بل وجوده الكلي في ذلك النظام
 الى اراة متحدة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 العدة المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 لم يكن نفس وجوده في الصورة المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 غير المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 الوجود ليس اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 ان المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 كونه اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 يتوقف على وجوده في ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 يتوقف على وجوده في ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام

فصل

فصل في كون من اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية
 وجوده اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 ثم الصفات الاخرى بعضها يكون المعنى فيها بالذاتية من ذلك النظام
 بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 والصفات الاخرى بعضها يكون المعنى فيها بالذاتية من ذلك النظام
 انما هو لم يكن الا بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 قيل له واحد لم يكن الا بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 او متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 الا ان بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 اضافة ما واذا قال الاول لم يكن الا بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 قال له فادرك من الا ان وجوده متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 انما هو على التمام الذي ذكره واذا قال له في كل من الا بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 مع الاضافة الى الكل المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 واذا قال له لم يكن الا بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 هذه متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 وسلب ولا يكون له احد من حيث ان الاضافة الى الكل المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 سلب اخر وهو انه لا يتصور متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 وهذا الاضافة اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام
 شئ من حيث انه اراة متصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام

والان يكون محال او بهاء فوق ان يكون المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام المتصفاً بالذاتية من ذلك النظام

واحد من اقسام النفس المتضمن كماله فالواجب الوجود له الحما
 واللبها الحصى وهو من اقسام كماله شي وسماه وجمال كاشي
 واما ان يكون على وجه كماله كماله كماله على وجه كماله
 الوجود الواسع كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 ومما لا شك فيه ان كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 والاعمال العقلية كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 اكمل واشرف ذاتا فاحسب القوة المدركة لايه والذات بالذات كماله
 الوجود الذي هو في غاية الكمال والجلال والياء الذي هو في
 تلك الغاية والياء والجمال وتتام العقل ويستعمل العقل
 على انما واحد لا يكون ذاك لانه اعظم عاقل من مشيوق اعظم
 لانه وملكه فان القوة ليست الا ادراك الماهية من جهة كماله
 احساس بالماهية والعقلية العقلية كماله كماله كماله كماله كماله
 بافضل ان لا افضل من كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 لا افضل من كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 فمن استغنى استعمل غيره وكما ان كماله كماله كماله كماله كماله
 اقوى من ادراك الحس الحسوس لانه اعظم العقل من كماله كماله
 الباقي الكلي وتجده وتصير هو على وجه ما يدركه كماله كماله كماله
 الحس الحسوس كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 التي كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 القوة الداركة لا تستعمل كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 احس وكما يعارض كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 فاما وان حصل العقل كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله

وذلك لما في الوجود والوفاة من الوجود كماله كماله كماله كماله
 وقد صارت علما لا عقلها مطالعة الوجودات النفسية والاعمال العقلية
 والذات النفسية متضمنة بالاقبال معقول يتجلى من كماله كماله كماله
 بالذات كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 حصول كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 للذات العقلية كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 بالنفس كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله

فظهر لنا ان الكمال مبدأ واجب الوجود غير داخل في قدره وقوة
 تحت حد او برهان تجري عن الكمال والكيفية والذات والذات
 الاخرى والذات كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 من وجوده كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 الوجود كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 متغايرة متضمنة كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 الذي كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 يتم وقد كان هذا الوجود الواحد وليس الواحد والواحد كماله كماله
 السلب ليس كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 كما يكون الواحد كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 قد انقضت كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 وانما مبدأ الكمال والذات كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله
 مستكونة كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله كماله

متماثل واستحال فليس على كسبان يكون ولا يثبت على
الان بعدد او بعدد قريب فيكون ذلك الان غير متحرك او
يؤدي الى حركة اخرى او اوفر فان است الى حركة اخرى او
كانت الحركة التي هي كمال قدر لنسب الحركة مستاندا والعنى في هذه
الحكمة ينضم على ان لا يمكن ان يكون زمان بين حركتين ولا حركة
فان قد بان لنا في الطبيعية ان الزمان تابع للحركة ولا يمكن ان
يكون للزمن غير الحركي لان الزمان ان كانت حركة قبل حركة ولا غير زمان
تلك الحركة كانت على نحو مثل في الحركة فذلك هو الزمان والاضحا ان الحركة
لا يحدث بعد ما لم يكن الاكساحات وذلك ان الحوادث لا تحدث
مما سر لنسب الحركة ولا تتأخر الى حادث كان ذلك الحادث كالحركة
فصل من الفاعل او ارادة او افعالا او افعالا او افعالا او حصول وقت
للعمل دون وقت او حصول شي او استواء في العمل
او حصول من الوقت لم يكن فاعله كان محمدا متعلق بالحركة
غيره او لوجه التفضيل
موجود في الزمان ولا فعل ولا انفعال متعلق الى الفاعل
فيما وجب الفعل والانفعال الماس من جهة الفاعل مثل ارادة
للفعل او طبعه من جهة الفعل او الزمان والماس من جهة الفعل مثل
استعداد لم يكن او من جهة جميعها مثل حصول العمل الى الزمان
وقد وضع ابن حزم هذا الحكم وانما كان الفاعل موجودا ولم
تقابل اليه فواجب انما اذا كان الفاعل كمالا لا كمالا لا كمالا
او انفعال فيكون قبل الحركة حركة وانما بان فانه يمكن ان يحدث
ما لم يحزم وجود الفاعل وهو اللاحقة فلهذا وكان الفاعل

القول ان ان وضع الفعل جوهرا او الفاعل ليس بواجب
فقد ثبت ولم يرد ان يكون محذورا لذات محركة على ما وصفا وايضا
مبدأ الكل ذات واجب الوجود وواجب الوجود واجب الوجود
فلا محال لم يكن ليس واجب الوجود من جهة ذاته فان قيل
احتمال في ذاته بل خارج عن ذاته كما في بعض الازادة فالقول
محذورة الازادة عند ثابت او محذورة او طبع اولاد اخرى كان
وهما وضع لحدث لم يكن فاما ان يوضع حادثا في ذاته وانما
في ذاته بل على ان شي مابين لانه فيكون الكلام ثابتا وان
ذاته كان ثابتا في عين ان واجب الوجود بذاته ووجود
من جهة ذاته وايضا ان كان محذورة في الازادة في
قبل حدوثها ولم يعرف الوجود شي لم يكن وكان الامر على
عشوائي بل يكون احتمال الامر على ان فلا بد من الوجود
عنه او ترجيح الوجود في محذورة في وسط لم يكن حين كان
وكان التعطل عن الفعل محال وليس هذا امر خارجا عما
في محذورة في محذورة بل هو محذورة في محذورة في
يقولون في الازادة والازادة التي لم يكن في الازادة
انما كانت من جهة اجسامها كانت وكان لا يوجد في
شي وحي الان كانت فاما ان لا يوجد في شي فاما ان
يوجد في محذورة في الازادة محذورة او طبع او قدره ولكن
ما يشبهه لم يكن من انكره في محذورة في محذورة في
خيرا فان الممكن ان يوجد وان لا يوجد في الفعل والوجود
الاصح وانما كانت في الازادة التي لم تكن كانت والوجود

خساسة الترجع ولا داعي ولا مصلحة ولا غير ذلك فلا بد من
في من الازادة ان كانت في الفعل الفاعل والكانت في
الممكن على ما كان قبل ولم يحدث له السبب فيكون الامر على
يكون الامكان امكانا من فاعله او احدث له السبب فيكون
ولا بد من ان يحدث لانه في ذاته فاما ان كانت خارج عن ذاته
كان الكلام ثابتا ولم يكن في السبب المطلوب فاما ان كان
لوجوده على ما هو خارج عن ذاته بعد ما لم يكن اجماعا على ما هو
حال ما لم يوجد شي والافعال خارج من الجمل شي ونظر في حال
فان كان سببها في السبب المطلوب فان كان
ان قال يكون على القول في ذاته كغيره فكيف يمكن ان يحدث
ذاته شي وعرض يحدث وقدم ان واجب الوجود ذاته
ان ذلك في الاحتمال فيكون في السبب المطلوب في المطلوب
الموجود يخرج الممكن الاول الى الفعل احيى عن واجب وجوده
يقول ان واجب الوجود واحد وعلى ان كان من غير الوجود
والكلام ثابت في محذورة في محذورة في محذورة في
شروع وماذا كانت في محذورة في محذورة في محذورة في
الحدث في محذورة في محذورة في محذورة في محذورة في
عن الاول طبع او يعرض في محذورة في محذورة في محذورة في
ولا اتفاق فان كان طبع في محذورة في محذورة في محذورة في
وان كان بالازادة فليكن انما حدثت في محذورة في محذورة في
الترتيب في محذورة في محذورة في محذورة في محذورة في
فلم لم يوجد قبل ان يراه سببها لان او حدثت او قدره على

لا تعني ما تقول العاقل ان هذا السؤال يطرح لان السؤال في كل وقت
 بل في اسئلة حق لانه في كل وقت عايد ولازم وان كان لا يرتفع
 فمعلوم ان الذي هو ليس بشئ بحيث يكون ولا يكون غير فليس في الذي
 هو ليس بشئ بحيث يكون في اولي فهو نافع والحق الاول كامل لا يتصفق
 بشئ بل ينفذ فان الاول لا يسبق في افعال الحوادث اذ انما لم يكن
 فان كان بذاته فمثل الواحد لا يكون وان كان مفعلا وعندها لم يكن
 تحركا متحركا في ذاته وان كان مفعلا فموجب ان يكون كلاما متحركا الاول
 والا ففعل المتكلمين عز وان كان قد سبق له ان ينفذ ففعل بل في ذاته وان كان
 ما كان وكونه ولا عالم ولا حركة ولا شكل ان لم يكن بل في ذاته
 معنى ليس لان وجوده لا ينفذ في ذاته ثم قد كان كون فعله في
 ان على الخلق وذلك لكونه هو متناه ففعل كان اذ في ذاته فعل الحركة
 والزمان لان الماضي لا ينفذ وهو الزمان وهو الزمان فهو الحركة
 فيها هو متناه لان له في ذاته لم يسبق له ان ينفذ في ذاته الاول
 من حدوثه الخلق فهو حادث مع حدوثه ولكنه لم يكن في ذاته
 بامر لا وقت الاول من الخلق في ذاته كان لا يخلق وكان في ذاته
 ولا خلق في ذاته كونه كان وخلق ولا يكون قبل الخلق ثابت مع كونه
 مع الخلق وليس كان ولا خلق نفس وجوده ومن فان كان
 بعد الخلق ولا كان ولا خلق هو وجوده مع عدم الخلق طرسي ثابت
 فان وجوده في ذاته وعدم الخلق مع صفة ينفذ قد كان ليس لان
 وحسب قولنا كان معنى معقول دون معقول الازمن لانما كانت
 وجود ذات وعدم ذات لم يكن في ذاته السبيل في ذاته ان ينفذ
 النافذ فانه لو كانت الكسيرة اصبحت وجوده وعدمه الا شيئا ولم ينفذ

لذلك

لذلك كان بل انما ينفذ السبيل في ذاته فانه في ذاته في ذاته
 شئ من وجوده كان شئ من وجوده غير المعنيين وقد وضع في ذاته
 عند الازمن ينفذ وجوده ان يخلق قبل ان يخلق في ذاته ففعل فانه
 بكونه انما كانت من التبدل في ذاته بكونه في ذاته في ذاته
 ليس بغير ذي وضع ولا ثابت بل على سبيل التبدل في ذاته
 اما في ذاته الطويل في ذاته بل على سبيل في ذاته بكونه في ذاته
 والامر في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 ليس سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل سبيل
 الذين خلقوا الذين خلقوا الذين خلقوا الذين خلقوا الذين خلقوا
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 خلق العالم وخلق مع خلق العالم وخلق في ذاته في ذاته في ذاته
 وازمنه محدودة اوله بكونه في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 من امتناعه الى الامكان بلا علة والعلة الاولى هي عدمه في ذاته في ذاته
 اما ان يكون كان يكون ان يخلق في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 خلق العالم بكونه وحركات الكثرة لا يكون في ذاته في ذاته في ذاته
 ان كان فاما ان يكون خلقه مع خلق ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 قبل ان يخلق او انما كان قبل ان يخلق ان يكون في ذاته في ذاته في ذاته
 اذ انما خلقه في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 العالم وخلق احداهما الطول من الازمن وان لم يكن في ذاته في ذاته في ذاته
 مبالا لا مقدرا عليه او متناه في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته
 بصفته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته في ذاته

ان يكون من ارادة متحدة فربما فان الارادة الكلية تنقسم الى
 شطرين الحركة سببه اصل واجب ان يتصل بها في الحركة و
 فانما ان كانت لا تأتيا على الحركة لم يكن ان يتصل بها في الحركة و
 على الحركة سبب حركة قبلها او بعد ما بعد و كان المعدوم
 والمعدوم لا يكون موجبا لموجود وان كان قد يكون الوجود
 والماضي وجب المعدوم شيئا لا يمكن وان كانت الكلية
 متحدة فالسؤال في تحدد ما نسبت فاذا كان متحدو البسطة
 الذي يتحداه وان كان ارادته متحدة في متحدة فربما
 الذي يريد فقد بان ان الارادة العقلية الواضحة لا يجب
 ولكن قد يكون ان توم ان ذلك الارادة عقلية متحدة فربما
 ان عقل العقل من محمول الى محمول انما يمكن عقل من محمول
 بالفعل ولكن ان يتصل به في تحت التوجه متحدة فربما
 متحدة مع كل على استنها الى محمول ان توم وجود عقل
 الحركة الكلية ويريد ان عقل المتعلق من محمول الى محمول
 وجوده ما يتصل محمول على او متحدة وعلى ما من شأنه ان
 عيسى من ان حركة من كذا الى كذا من كذا الى كذا فربما
 الى طرف الحركة متقدرا ما توم كل ذلك حتى يعنى الارادة
 ان توم ان يتحد الحركة مع متحدة في المتعلق ولا على
 السبيل لكن ان يتم الحركة المستترة فان هذا التعلق
 الوجه يكون متقدرا من الارادة الكلية وان كانت على سبيل
 وانفعال والارادة الكلية كانت فانها في القياس الى متحدة
 فيها وان كانت ارادة الحركة متقدرا ارادة الحركة وانما

هنا بعد ان يقال في سبب
 عن تلك الارادة من كل الحركة التي

منه

شأنك الى هذا السبب فربما انما الحركة المتأخرة في الحركة
 الى واحد واحد من تلك الارادات العقلية المتعلقا بالمتعلق
 ذلك فربما اولي بان ينسب الى واحد واحد من تلك العقول
 ان لا ينسب وكل شيء ينسب الى محله ولا ينسب الى غيره
 متبادر بانما كان ولم يمتد ولم يمتد وجوده وجوده وكل ما
 عن كل فربما لا يكون كما علمت وكيف يصح ان يكون ان الحركة
 عن ارادة عقلي والحركة سبب الى من ارادة اخرى فربما
 ان يلزم من كل واحد من تلك الارادات غير لازم ولا يمكن
 فان اوب و تحت به في النوع وليس شي من الارادة الكلية
 عقل الكلية دون الباطن الباطن والكل الى باسبب
 الجسم من تلك الارادة كانت عقلي ولا الباطن الجسم الى باسبب
 فربما وادامه متعلق تلك الوجود في العقل بان كانت حدود
 فقط لم يكن ان محله الحركة من الى ب اولي من التي من التي
 فكيف يمكن ان يفرض فيها ارادة وتصور ارادة وتصور
 في اشترط ولا استناد الى شخص شخصي فربما مع ذلك
 فان العقل لا يمكن ان يفرض هذا الانتقال الاستمرار التعلق
 ولا يمكن ان رجعا الى العقل الصحيح ان عقل حله الحركة وانما
 الانتقال فيها عقلي وادامه متعلقا فربما على السبيل لها فربما
 جسامه يكون سبب القرب للحركة وانما لا ينسب ان يكون
 ايضا فربما عقلي من الانتقال العقلي بعد استناد الى عقل
 واما القوة العقلية فربما من جميع اضافة الغير فيكون جارية على
 دائما ان كان متعلقا على كل او كلياً عن فربما على او

من الى سبب

٢١٧

ان يكون انحر المطالب بالحركة حرا فانما يذاته ليس من شأنه
 مثال وكل غير ذاتي فاما يطلب العقل البشري بمقتضى ان كان
 والشدة به هو ان يعقل ذاته فيصير ذلك فيجب التيقن ان الذي على
 ما يكون الجوهر في احواله ولو ان ذلك كان مكانا يمكن ان
 يحصل كمال الاقضية له في اول الامر ثم يتبدل بالثبات وكان
 لا يمكن ان يحصل كمال الاقضية له في اول الامر ثم يتبدل بالحركة
 هو ان الجوهر السعادي قد بان ان محله الحركة عن قوه غير
 والقوة التي لنفسه انحر ذاته فاما يطلب العقل الاول فيسبح على
 لوره وقوته وانما يصير كماله قوه غير متناهية فلا يكون له قوه غير متناهية
 بل العقل السعادي عليه لوره وقوته وهو اعني الجرم السماوي
 هو حرة على كمال الاقضية اولم يمتلئ في جوهره بالقوة والكم في
 وكيفية الاقضية في حركته او اية اول وفي ما بين وجودها من الامور الثابتة
 فالتيسر ان يكون على وضع او من كبحه من ان يكون على
 وضع ما بين اخره في حركته فالتيسر في من افراد ما زلات او لو
 اولي بان يكون ملا قباله او لخر من غير ان يمتلئ في حركته
 في حركته الاخر بالقوة في حركته لوجه الفلانة بالبقوة من حركته
 والشدة بالحركة الاقضية بعجب البقاء على اكل كمال يكون الذي انما
 ولم يكن نرا كمال الجرم السماوي بالعدد فخطا بالبقوة والكم
 فصار الحركة حرة كما يمكن من هذا الكمال الاكل بحسب الكمال
 مبدأ الشوق الى التسليم انحر الاقضية في البقاء على الكمال الكلي
 بحسب الممكن في مبدأ الشوق هو ما يعقل منه وانما اذا كانت
 حال الاجسام الطبيعية في ثبوتهما الطبيعي الى ان يكون مثال

اما

انما لم يتجرب ان يكون جسم متناهية ثبوته الى ان يكون على
 من او ضاوي التي يمكن ان يكون له والى ان يكون على كمال
 كونه حركا وحدها وفتح ذلك من الاحوال والمقادير المتناهية
 الممكن ما يشهد بالاول من حيث يتوقف الحركت للان يكون
 تلك الاشياء فيكون الحركة لا على تلك الاشياء بل ان يكون
 هو الشدة بالاول بعد ذلك المكان في ان يكون على كمال ما يكون
 نفسه وفيما يتوقف من حيث يتوقف بالاول من حيث هو بصيرة
 امور بعين حتى يكون الحركة لا على ذلك المتوقف الا وان
 ان نفس الشوق الى الشدة بالاول من حيث هو بالاول بعد الحركة
 العقلية بعد الرشي عن الصور الجارية وان كان في متوقف في
 بالبعد الاول لان ذلك تصور لما يعقل الاكل وان يكون في
 بالتحاقب وهو الحركة لان الشخص الواحد اذا ادهم في
 وجوده ولعبت اياما بالقوة فالحركة تدفع ذلك التصور على ان
 ان يكون متقدما او لخر فاذا كان ذلك التصور الواحد متقدما
 فخره وكذا وفصلنا على سبيل النجاة لا على سبيل العقل
 وفتح ذلك التصور انحر الحركة المتعلق بها في الاوضاع والخر بالاول
 بكماله لا يمكن في هذا الباب فيكون الشوق الاول على ما كان ويكون
 سائر ما يتولد انجذبات ومنه الاشياء قد يوجد لها بعدا بعيدا في ثبوتهما
 ليست تاسبا وان كانت عليها وحكيما مثل ان الشوق اذا استمر
 على اولى شئ في تسرع ذلك فالتحولات على سبيل الانجذبات
 حركات ليست بالحركات التي هو الشوق في ثبوتهما كانت تحرك
 طرفة وفي سبيل ما يكون من فحركة الكمال كانه لا يراه ولا

وطالب يكون لا شيء فان برأيه النفس فان كل طلب مقدر
 في طلبه لعدم وجوده من الفاعل اولى من الوجود واداءه مقدر
 في مقصود لم يكن بالاولى بالفاعل وذلك لضعف فان برأيه النفس
 يكون صحيح وجوده دون المقصود ولا بد من الوجود في المقصود في وجوده
 فيكون كون المقصود والكون من الخيرة واحدا فلا يكون الخيرة وجوده ولا
 حال سائر لوازم الخيرة التي لم تكن لها من غير مقصود مقصود
 افعال وانما ان يكون من المقصود ثم الخيرة وتقدم فيكون المقصود
 لا شك في الخيرة وقوا هذا المعالج فان قال قائل ان لا بد من الوجود
 الاولى في خيرة مقصود وحتى يكون بحيث متعاضدا
 في طلبه لا بد من قول وفي الخيرة دون فان الشبهة في ان المقصود
 بل ان ينفرد بالذات فانه على ان المقصود الفاعل من جهة اهل العلم
 استغناء كمال المقصود في ان شدة العلم ان المقصود الاول
 وهذا المقصود الثاني وعلى جهة الاستيعاب في اختياره لا بد ان يكون
 المقصود المقصود الاول شيئا ويكون المقصود المذكور مستبعدا للمقصد
 فيكون الخيرة مقصودا فلهذا اولى النفس باشبع من جهة العلم
 استكمال في ان الشئ مستبعد لتلك المقصد حتى يكون شيئا بالادب
 ونحن لا نعلم ان يكون المقصود المقصود الاول على انه لا بد من الاول
 من جهة التي قلنا وسبق المقصود الثاني في ان الشئ من جهة النفس
 الوجود بعد ان يكون المقصود الاول المراد من نظره الى فوق وانما
 الى اسفل واعتباره علم جاز ان يقع بالمقصد الاول الى الخيرة
 شيئا بالاول الشئ لا يستبعد لما في نفس اختياره لا بد ان يكون
 الحركة لا بد من حيث المقصود منها وجوده ليس شئ ما يجر حيث كمال

معه

معه واما ذلك لانه من حيث ذاته ولا بد من الوجود ولا شيء
 في شدة ذاته وتكميلا بل المدخل في كماله افضل من جميع شئ
 وجوده الكمال لا يظن وقصدا فحينئذ يكون الشئ من جهة النفس
 على ان المقصود لا على ما يتصل الاول كمال فان قال قائل ان كمال
 ان يستبعد الجسم السامى بالحركة خيرا وكمالا والحركة فعل المقصود
 فلهذا سائر افعاله فالحجاب ان الحركة ليست مقصودا
 واما ان نعطى عند كل شئ نفس الكمال الذي اشترطه الجسم
 استتبات نوع ما يمكن ان يكون الجسم السامى بالعلم او كمال
 استتبات الشخص لا بد من الحركة لا سائر الحركة التي اطلقها
 خارجا عنها بل كل من الحركة نفس الحركة فانه لا بد ان يكون
 الاوضاع والادب على التعاقب وبالحسب ان يجر الى ما
 في سائر شئ هذا ان من الحركة كسب من الشئ من شئ في الحركة
 شدة الشئ فان قال قائل ان لا بد من العلم من جهة الغاية
 بالحياتية والتدبير الحكم الذي فيها فانما يستبعد ما يجر الى هذا
 الاشكال ونعرف ان غاية الداعي لكل على سبيل
 وان خالف كل علم ما بعد على سبيل وان الحياتية التي
 عندنا كسب الغاية بهما من البداي الاولى ومن الاسباب التي عليها
 قطع الفهم باوضحه انه لا يجوز ان يكون شئ من العلم استكمال
 الذات لا العرض وانما المقصود لا محل للمع وان كان من جهة
 وتعلم بل كمال الما بعد بذاته بالعلم لخطا في الوجود ولكن بل
 ان يجره والاساس في انهما بالعلم لخطا في الوجود بل
 بل في ان سبيل في ذاته والشئ من شئ في العلم لخطا في العلم

يتم لها القوة لا يكون ضاراً ولكن يلزمها ولا العنق حتى يخرجها عنها
 لا ان تقع الموضع ولكن يلزمها نفع الموضع كلف في العمل المشقة لا
 ان هناك احاطة بما يكون وعملها بان وجه الطعام وانحرافها كلف
 والى على ما يكون ليس في ذلك فاذ كان الامر على هذا فاجسام
 السادة وانما اشترك في الحركة المستمرة ثوباً الى مشوق شرا وانما
 اختلفت لان سادها المشوق المشوق اليها وتختلف من بعد
 الاول وليس اذا اشغل عليها كيف يجب من كل شئ وحركه
 بسنن احوال فيجب ان يكون ذلك فيما عداه من ان الحركة
 لا تختلف المشقات ولكن تبقى عليها شئ وهو ان يكون
 المشقات المتعددة حسب الاختلافات حتى يكون شئاً مشتركاً
 هو خمس متساوية الجسم الذي هو اقدم واشرف كماله العلوم
 المتصلة بالاسلاف في الجسم الطيف اذ لم يفرغ عرض الا قد بين
 ان يلزم لان الشبهة بوجوب مثل حركة وجهها بالعبارة
 التي توهمها فان اوجب العقبر عن مرتبة شئاً فانما هو الصبيحت
 في العقل لا الفاعل في العقل محال فوجب ان يكون هذا الى حد
 الى حد اخرى ولا يمكن ان يكون السبب في ذلك اختلاف طبيعة
 الجسم كان طيبه ولا الجسم تعاد ان تحرك الى ب ولا تعاد
 ان تحرك من الى ب فان ياتي فان الجسم لا يكون لا يورث
 والطبيعي ما في طيبه للجسم الطبيعي من غير وضع مخصوص
 ولو كانت تطلب وضعاً محتملاً كان العقل يفرق في فعل في
 العقل يسمى شئاً وهو كل جزء من اجزاء العقلاء على ان
 يحصل في طيبه العقل فليس يجب ان يكون ان يكون ان يكون

من جزء جاز وان اراد من جزء بحسب الطبع الان يكون شئاً
 يحصل حركه الى جزء محب الى تلك الجبهه ولا يجب الى جزء اخر
 ان حقت من جهة وقد قلنا ان مبدأ حركه ليست طيبه ولا طيفه
 ينال طيبه لو حسب وضعه بعينه ولا جهات محتملة فليكن في
 العقل طيبه من حركه النفس الى اي جزء كانت انما
 يجوز ان يقع ذلك من جهة النفس حتى يكون طبعها ان تتركها
 لا محال ان يكون الغرض في الحركة محتملاً كلف لان الارادة
 الغرض ليس الغرض بتعالها راد وان كان كذلك كان المحال
 الغرض فاذ ان لا مانع من جهة ولا من جهة طيبه ولا من جهة النفس
 اختلاف الغرض والعنق بالوجه من الممكن فاذ كان
 شئاً بالاول بحسب السماويات كانت حركه من نوع كذا
 ذلك الجسم ولم يكن محتملاً او اسرع منه في كثير من الممكن
 ان كان الغرض لحركه هذا العقل الشئ بحركه ذلك العقل وتوهم
 ان ليس الغرض في تلك الحركات شئاً بل الحركه شئاً
 مبانيه وان الان ليس حتماً في ان الغرض لكل الشئ
 شئاً فخرها من ذلك من موانعها ولا من موانعها وان كان
 وما يتولد عنها ولا اجسام ولا شئاً غير في ان يكون لكل واحد
 منها شئاً شئاً بحسب جهته على معارضة وتختلف الحركات والحوادث
 اختلافها الذي لا محال ذلك وان كان الغرض كغير ذلك
 وليست ويكون العقل الذي مشوق الجميع بالمشقة فليكن
 العقل ان لكل حركه واحد معتقداً وان لكل حركه حركه
 بعضها فليكن ان لكل ذلك نفس حركه عقل اخر ولا يجب

ذلك ولا يصح ان يراد عن الاشياء على ما اظهرنا في بابنا ففعلنا على الوجه
 بالعلم ووجود ما يوجد على سبيل لزوم لوجوده وتبع لوجوده وان كان
 لاجل وجوده بشئ اخر فلهذا وهو فاعل الكل بمعنى ان الوجود الذي يشي
 كل وجود فيشأ ما يشأ لانه وان كان لا يكون عن الاول انما هو على
 الزوم اوضح ان الواجب للوجود بانه واجب للوجود من جهة محله
 وفرضنا من ان في الغرض قبل التجوز ان يكون اول الوجود من جهة
 وهي المصلحة كثره لا بالعدم والبالا فاستلزم الى الوجود وجوده لا يكون
 لزوم ما يلزم من لانه لا يشي في نفسه وانما الحكم الذي في الوجود الذي في نفسه
 بالاشي ليس بالشيء وانما الحكم الذي في الوجود الذي في نفسه بالاشي
 فان لزوم شئ ما يشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 شئ واحد مثل مادة وجوده لانه ما يشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 وانما الحكم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 حتى يكون ما يشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 فحين ان اول الوجود استلزم عن العلم الاول في احوال العلم وادراكه وجوده
 لا في مادة وليس شئ من الاجسام ولا من الصور التي هي كمال الاجسام
 قربا الى الوجود على علمه في صورة لا في مادة وهو اول العلم بالاشي
 التي بعد ذلك ما يشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 ولكن لعل ان العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 ماديا كماله في نفسه وجوده ماديا ان لا يكون واجب ان يكون
 الاشياء التي بعد العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 يكون وجودها بغير العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 الكثرة في العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي

شئ

شئ من الاشياء على غير سبيل العقول فان شئ من المواد يشي
 فليس هو مادة الاشياء بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 من المادة الاشياء بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 الاشياء بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 اخرى يوجد صورته شئ اخر حتى لا يكون الصورة الاخرى يوجد صورة شئ اخر
 كانت الصورة الاخرى يفعل فعله لا يحتاج الى المادة وكل شئ يفعل
 من غير ان يحتاج الى المادة فلهذا وان في نفسه المادة يكون الصورة الاخرى
 من المادة وما يحل فان الصورة الاخرى وان كانت على كماله في الوجود
 الى الفعل ويحله فان المادة لا يشي في وجوده وما يشي بالاشي بالاشي بالاشي
 كان شئ الوجود من غير المادة كما علمت فيكون لا يكون وانما علمنا على الاشياء
 في شئ وليس من جهة واحدة ولولا ذلك لاستحال ان يكون العلم بالاشي
 بعقل المادة من جهة واحدة ولولا ذلك لاستحال ان يكون العلم بالاشي
 وجوده الصورة على كل العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 الصورة من كل وجود علمنا في نفسه فيكون العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 صورة ماديا ولان لا يكون مادة العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 غير ماديا بل علمنا وانما العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 ان يكون وجوده مستقلا اسوة بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 ان في علم الوجود استلزم عن الاول اجسادا او علمت ان كل علم الوجود
 في نفسه وانما العلم بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 واسطة في علم الوجود اسوة بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي
 فينا علمت ان الواحد من جهة واحدة انما يوجد واحد واحد واحد واحد واحد
 يكون علمنا بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي بالاشي

بالمادة

۲۲۲

۴۴۴

[illegible]

الميعاد الاول علقا واما العادات والابحور ايضا ان يكون فخره
 النوع وذلك لان المعاني المكشوفة التي قد وبها يمكن وجه المكشوف
 ان كانت متحدة لاختلاف كان انفسه في واحد منها متجانسا
 الاخر في النوع فلم يرد كل واحد منها بل لم يزل بلزوم ان يكون
 وان كانت متحدة لاختلاف فبما انما كانت وكثرة والاشياء
 فاذا ان الميعاد الاول المتوحد به وجود كثره ان متحدة لانواع فليس
 الاصلية كما يذ عن الميعاد الاول بل انما هي على ما هي موجوده
 عن كل معلول اول حال حتى ياتي الى المعلول كنه معلول
 العاطل للكلان والفساد المكشوف بالبعد والنوع متجانسا
 سببا المكشوف قبل شيئا واما العادات وبها يمكن وجه المكشوف
 فيكون واما علقا فليس حتى يكون كنه المكشوف معلول
 القبول شيئا واما النوع فليس بعد من العلق الا في اواخره
 العلق حسب في العلق فاذا ان بحسب ان يكون من علق
 علق ثم وحيث يمكن ان يكون كنه المكشوف في العلق
 الاسباب فبما ان كنه المكشوف في العلق ان يكون في العلق
 فان يمتنع من وجوده بالعلق الاول بحسبه وهو يمتنع من وجوده
 في كنه من وجوده فليس في كنه من وجوده فليس في كنه
 يتوسط بنفسه العلق فان كل صورة في كل ان يكون انما العلق
 الما دونهما في القوام لها

وانما استوفيت الكرات السابعة عددا
لنرم بعدها وجود الكسوف والامساك لان الاجسام التي في قبة كائنا
فصب ان يكون مباديا للغير شيئا يقبل من قاع من الغير والحركة

لا يكون باءه على محض وهو كسباً لوجودها وبذلك يجب ان يكون محضاً
 الى كثر الكثر فاما وفرا من غير ما والى ان لا يكون كسباً مادام
 فيها وصورة مختلفة يجب ان يكون اختلاف صورها ما يعني فيه
 اختلاف في احوال الافلاك وان يكون اتفاقها ما يعني فيه
 اتفاق في احوال الافلاك والا فذلك يخفى في طبيعة هذا الكون
 فيجب ان يكون محض تلك الطبيعة في وجودها والمادة يكون
 بحيث في هذا انما المادة للصورة لكن الصور كثيرة في
 النوع وبذلك يكون وحدتها في مشاركها من اخصيصها في ذلك
 في نفسها متحدة في نوعها وانما في هذا في احوالها في
 الواحدية الى امر واحد فيجب ان يكون العقول المتعارفة في
 الذي يتماثل في نفس غير مشترك في الحركة والسر في
 رسم صور العالم الكسب على حدة الافعال في العقل
 رسم الصور على حدة التفعيل في نفس الصور في اخصيصها في
 ذات فان الواحد في كل واحد على واحد في اخصيصها في
 السماوية فيكون في اخصيصها في الشئ في اخصيصها في
 على واسطه في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 الذي كان في جوهره فاض عن هذا المتعارف صورة واحدة
 تلك المادة وانما تعلم ان الواحد في اخصيصها في اخصيصها في
 منها واحد بامر وان لم يكن له بل في اخصيصها في اخصيصها في
 مختلفه وحده في المادة بعدتها والمادة في اخصيصها في اخصيصها في
 يعبر عن كسبها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 هذا الكون في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في

المادة على التسمية الاولى في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 كمال مختلف بها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 نسبة الى اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 وليس الاستعداد الكمال الا في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 مثل ان المادة في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 وهي في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 اذ في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 الذرة ان يغيب عن حق في ان يجل وان المادة ليست في
 صورة في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 الصورة وان الصورة التي في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 د منها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 او واسطه في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 من الصورة ولو كانت في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 ان اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 وهي الصور وان كان في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 الذرة في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 مواضعها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 لطيفه في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 هناك من اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 وتبدلها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 العناصر في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في
 في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في اخصيصها في

واعلم ان الشئ يكون على وجه من وجهين شئ ان النفس الذي هو المحل
 والشئ في انفسه ووجه من وجهين شئ ان النفس الذي هو المحل
 بالسبب في نفسه من جهة فان السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 ربما كان مباديا لا يدركه المفرد كالسبب الاول اطلاق من غير ان
 الخارج الى الشئ كقولنا الشئ فان كان هذا الخارج دركنا ان
 غير متغير ولم يدرك من حيث هو ذلك فلهذا ان السحاب قد حال
 من حيث انفسه وليس من حيث هو متنازعا بل لا يتغير انفسه
 بل من حيث هو شئ اخر وربما كان هو المادة يدركه ذلك لم يدرك
 بغير ان اتصاله بغيره في ذاته من حيث يدركه فلهذا ان الاتصال
 في نفس ذلك المفعول يدركه الوجودي اتصاله بغيره فلهذا ان
 اولئك على نحو ما سلف من ادراكنا ان السبب العبد واولئك على نحو
 من ادراكنا الامور الوجودية وادراكنا الوجودية ليس في انفسه
 بل شرا القياس الى ان الشئ انما هو كماله وسلامته ليس شرا القياس
 فقط حتى يكون له وجود ليس هو بغير شئ بل ليس من وجوده انفسه
 على نحو كون شئ فان المعنى انما هو ان يكون في المعنى ووجه
 في المعنى انما هو ان يكون انفسه او ليس له وجودي يكون بغيره
 شرا القياس شرا القياس الى ان الشئ انما هو كماله وسلامته ليس شرا القياس
 بالذات هو العدم والكل عدم بل عدم متعلق بطبع الشئ في كماله
 وطبعه انفسه هو العدم او انما هو كماله وسلامته ليس شرا القياس
 عدم متعلق بطبعه ليس شرا القياس حاصله او كماله وسلامته ليس شرا القياس
 العام ككل شئ وجوده على كماله الاتصاف ليس مبالغة فلهذا ان
 ليس في طبعه مبالغة وذلك لاطل المادة والشئ على كماله وسلامته

يعرض لها في نفس الامر طاري من بعد ما لا يدرك في انفسه
 يكون عرضا لمادة في اول وجوده لا يعقل السبب الثاني للغير الخارج عنه
 من حيث انفسه من جهة فان السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 بشره انفسه في المادة التي يكون منها انسان او كرسى او زعفران
 من السبب الثاني باجتماعه في المادة او انفسه هو غير المتعلق
 والتمثيل في الشئ من غير انفسه فلهذا ان السبب الثاني للغير الخارج عنه
 البنيان في الخارج من جهة ان السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 فلهذا ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 مثال الاول في وجهه كغيره في كماله واطلاقه في انفسه ليس كغيره
 في الخارج على كماله ومثال الثاني في السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 ووجهه في انفسه ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 فلهذا ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 كماله في انفسه ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 وليس ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 هو معنى العدم انما ان يكون شرا القياس لوجه او مانع من شئ
 وانما ان لا يكون شرا القياس بل شرا القياس لوجه او مانع من شئ
 انفسه ووجهه ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 استنباه هذا وليس شرا القياس لوجه او مانع من شئ
 النوع كماله في انفسه او بالذات في انفسه فلهذا ان السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 من جهة انفسه ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود
 وانما يكون انفسه ان السبب الثاني في حيزه هو السبب الثاني للغير الخارج عنه والموجود

لأنه إذا كان النفس على أنه مؤثر في ذاته وبتأثيره
وأسبق له ذلك الاستعداد كما شرحه الشيخ واما قبل ذلك
يعتبر الشيء الذي في نفسه بطبيعته أو ابتداء إلى الكمال الذي في نفسه
الكمال الأول فإذا لم يكن كان هذا في امر ما مضاف كان في الطبيعة
في اشخاص الموجودات قليل مع ذلك فان وجوده لا يشترط
في الاشياء ما بعد الجاهل الى غير فان من الغامض لو لم يكن مستقار
مستقل عن الغالب لم يكن ان يكون عتاقه الا في نفسه ولو لم يكن
الاشياء بحيث انما كانت بها المصادمات الواقعة في محض الكمال
الذي الى ما كانت ارجل شملت وجب ابرؤ لم يكن المستقار
التيقن العام فوجب ان يكون غير الممكن في ان الاشياء الكمال
غير العبدان يكون وقوعه في الاشياء غير وجوده وانما في الاشياء
غير العبدان ليس بغير محتمل تركه من ان ذلك الشئ ان عدمه يكون
طبع المادة وجوده او ان كان عدمه من عدم واحد والمادة في الكمال
الاعراض انما في الشئ ان لم يكن من ان المستقل في العلم تركه في الكمال
الغير لكان كون الشئ في نفسه في هذا الشئ لكان في الجاهل لكان في
العقل المحيط كغيره وجب الرتب في نظام الاشياء في العقل
في النظام من الاشياء وجوده وانما في واقع مع من الشئ في نفسه
وجوده فان قال قائل فقد كان جاريان لوجوده في الاول جزء من الشئ
في علمه كمن كان في مثل هذا النظام من الوجود وان كان جاريان في الوجود
على علمه من الوجود المطلق غير البس في الغرض وذلك ان
قد غاض عن المبدأ الاول ووجد في الامر العقل في نفسه في الكمال
النظر في الامكان ولو لم يكن تركه الجاهل لكان جاريان في العلم في الكمال

مبدأ وجوده وانما تركه في الكمال لكان في العلم في الكمال
كله في الشئ لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
في الاسباب التي تؤدي الى الشئ لكان في الكمال لكان في الكمال
لوجوده في الكمال في نظامه في نظامه في نظامه في نظامه
الى ذلك وحيثما انما في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
الموجود في الكمال في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
من الوجود وانما لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
ان نفس وجوده من حيث نفسه في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
قبل ان يكون من رتب ان الشئ في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
الموجود في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
ووق في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
اللام والعدم وان كانت مع الوجود في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
النقصان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
كماله في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
في السبب في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
وسى في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
لشئ في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
الى السبب في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
التي في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
شئ في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال
وان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال لكان في الكمال

ان كان الكسفة القوة والاشياء عليها فان حركتها كان كسر
 ذلك السبب في الفاعل لا في المفعول والاشياء اذا احرقت شيئا
 فان الاحرار في حال النار كسفت في العنصر الى من سلب سلبه
 كسفة ما قد تفرق واما السبب الذي سلبه الفاعل في مفعول فليس
 وليس لان الفاعل فعل بل لان الفاعل لم يفعل السبب في المفعول
 بالعماس الى شيء واما السبب الذي سلبه في شيء فاما
 من سبب سبب من جهة المادة انما قابل للمادة والعدم
 الفاعل فانه لما سبب ان يكون في المادة واما كان سبب ان
 المادة وجود والوجود الذي اعني عنها المادة ومفعول المادة الاول
 قابل للمادة والعدم وكان سبب ان لا يكون قابلا للمادة وكان
 ان يكون للمادة الفاعل فاعمال المادة لا فعل اخرى فوجد
 في الفاعل فاعمالها فان السبب في المفعول لا يرد من المفعول
 بالنار وهي لا يحرق ثم كان الكل انما لم يكن في نفسه ان يكون
 محرق لم يكن من ان يكون الشيء النافع في وجوده يستحق
 افاض تعرض من الاحرار والاشياء في كل احرار النار
 فاستحق كل النار الاكثري في حصوله في العنصر والاشياء
 اما الاكثري فان الكثرة في الشيء في كسفة السبب من الاحرار
 واما الدائم فلان انما فاعله لا يخط على الدوام والوجود في النار
 ان يكون محرق وفي الفاعل لا يصد عن الزمان بالذات التي تصير
 في سائر الازمان سبب السبب بل في ذلك فاما كان من ان يكون
 الاكثري والاشياء لا تعرض في النار فاعله لا يصد عن الزمان
 الاكثري ارادة اوله على الوجود الذي هو ان ان يصد عن الزمان

وارادة السبب على الوجود الذي بالعرض او على ان يكون في
 مقصود الارادة والاشياء في العرض مقصود كانت فان المادة علم
 من امرها انما تعرض في المور وقصودها الكمال في المور كسفة
 والاشياء كسفة التي لا يقصودها فاما كان كسفة فليس من المور
 الاكثري في العرض الدائم الاكثري بل سبب في المور كسفة
 بل يقول بان المور في المور اما المور هو ذا انما تمت وجوده
 ان يكون سبب في الاطلاق واما المور هو ذا ان يكون في المور
 يكون شروا واما قد واما المور فليس في المور كسفة واما
 يكون في ذلك لطاعها واما المور فليس في المور كسفة واما
 المور فاما كسفة في المور كسفة في المور كسفة واما كسفة في المور
 المتساوي في المور كسفة واما المور الذي في المور كسفة في المور
 ان يوجد ان كان في المور كسفة في المور كسفة في المور كسفة
 حتى كان ان يكون كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 الذي سبب ان يكون كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 لا تعرض في المور كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 اخرى وجدت في المور كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 ان النار ان كان وجوده ان يكون محرق وكان وجوده في المور كسفة
 مس ثوب القوم او اذ كان وجوده ثوب القوم قابل للاحرار
 وجود كل واحد من العرض كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 في كسفة على من السبب وجوده في العرض كسفة في المور كسفة في المور
 من الفاعل والمستعمل في المور كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور
 الشواهي لم يكن الا في المور كسفة في المور كسفة في المور كسفة في المور

الفقيه والنفس بحيث يؤدي إلى النظام الكلي مع استحالة ذلك
 على ماعلى عليه ولا يؤدي إلى سرور فزير احوال العالم بعضها كالحيا
 إلى بعض النجاسة في نفس ماصوره اعتقاد يؤدي إلى كونه ماضيا
 نفس او بدن بحيث لو لم يكن ذلك لم يكن النظام الكلي عيبا
 ولم يفتت إلى المذموم الناس على بعض المذوق وقيل على كل من
 ولا مالم إلى خلقت مواليد ولا مالم إلى قتل كل مريد لا على مالم
 قائل ليس شتر شترنا دار ولا مالم إلى مواليد على كل من ليس
 بالكرشي و فرق بين الكرشي والكرشي فان شترنا دار الكرشي من كونه
 الكرشي كالمراض فانها كرشي وليست كرشي واداءات هذا الفن
 بحسن في ذكره من السرور وعبدا اقل من الخير الذي مالم وعبدا
 مالم لفضله بالقياس إلى الخيرات الاخرى لا بد من سرور الذي
 على صفات الكمال المالم إلى كونه كمالا يستحق السرور الذي
 كونه مالم وعبدا السرور مالم لجل المنسبة وشراف المالم
 وغر ذلك مالم لجل الكمال المالم ولا في الكمال التي مالم مالم
 مستعدا وفي السرور وليست مالم مالم إلى مالم المالم مالم
 المالم ليس مستعدا وليس مالم إلى المالم وفي السرور مالم
 فزات من باب الفضل والمادة

ويعجز عن التحمل هنا احوال النفس الشبيهة بانهما قد ابدت ابدانها
ولها ان يتحرك كسائر
يحيى ان يعلم ان العواطف فيها
مقبول من الشرع ولا يسهل الابدان للنفس بل هو الشرع والصدق في الشرع
وهو الذي يبدن في البدن فلهذا العبد وتزات البدن وشره وعلوه كالحاج
الى ان يعلم وقد سبقت له التحريك الى انما سبقتنا وبنينا ولها

[illegible]

بن السعادة: اعظم من غنم في اصابه

هذه الصور المحيطة والاصغر عند الانحلال المنسطر والحد الحاصل لا يتوحد
 ان كل هذه قوتها كما صار في الحيز وفرض وان المبدأ في الاول في المخرجه
 رب العالمين عاده الله والغبط وان رب العالمين في كل حال
 وحاصبه الياء الذي لم و هو في الغيرة المتعاضد امر في غاية الغضب والسرور والحب
 من ان يتغير لونه ثم للبحار واللباب حال طير ولونه يتجلى على ابي طيوس
 له العالم الى ان في الحسنة وكذا يحصل هذا او تشاهد ولم يغير
 بالقياس على القياس فماذا في حال الاصل الذي لم يغير في
 شكل اللذة اللحية وهو في طبيعتها وهذا اصل في ان الكمال الامر
 الملائم قد سمي في قوله الملاك وما كان من ان يفسد في كل شيء
 توهمه على شكل كبره بعض المرفق المعلوم المحلوه في شوقه المعلوم المرفق
 الكبر بالذات ورمها لم يكن كبره ولكن كان عدم الاستعداد
 كما خالفه بحد الغيرة واللذة فلا يشهد ولا يستلزم وهذا اصل في الغيرة
 فانه قد يكون اللذة كبره منه فانه ما هو كمالها ولا يستلزم ولا يغيره
 حتى اذ انزل العايق ورجعت الى غير ما تادت به مثل المرفق ورجعت
 لم يكن مبراره في ان يفسد من ان يفسد في سائر من ان يفسد في سائر
 له وكذا قد يكون كبره من سائر اللذة كبره في كمالها وما هو في كمالها
 وسعي عليه في كل ما في انزال العايق فانه الى واجبه في طبعه فاشهد
 وشهد له احي لا يغيره ويملكه في كل حال وفي كل حال في كل حال
 مثل اوراق النار وتبريد الزهر والارواح من كل حال في كل حال
 يزول الا في غير ذلك بالاعظم فانه في كل حال في كل حال في كل حال
 الى الغرض بالذي يوتر ان النفس في كل حال في كل حال في كل حال
 يصيرها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال

الضام في الكل متبدا من مبدأ الكل في كل حال في كل حال في كل حال
 المعلوم ثم الروحانية المتعددة في كل حال في كل حال في كل حال
 بربانها وقوامها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 موازيا للعالم المجرى كالمشاة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ومتفرقة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بالكمالات العشرية التي هي في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 انما فضل انهم متباين في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ما بين الذوات المبركات وما كانا واما الدوام في كل حال في كل حال في كل حال
 المتغير لنفسه واما في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بالقياس الى ما هو في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 العايق والمقنن في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 اكل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 سلبت بيان في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بحد الدرع الزيادة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ما بين المبركات في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 بحد الدرع الزيادة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 واما في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 كما هو في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 اللهم لان يكون قد عاين في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 وفي كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 ومضمونها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
 هذا الى ان لا يذلل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال

الى الله تعالى بما لم يعجز عن ذلك بعد اعمده وادانت قلوبهم
 عوذا بملك وعرضت عليهم شئ وحزرت بين النظر وبين
 بالشيء ان كنت لم تقف النفس والارض العام لغير فانها بكر الشهادة
 المعرفه ولبث العزائم والايام القادحة بسبب الفجاء او حجاب
 او سوء حاله وبقا كلها احوال عظم بعضها واضر بعضها لم يزل على المذلة
 البصير فيعلم من ذلك ان العايات العقلية كرم على النفس في
 محض الاشياء فكيف في الامور النبوية العالمة الان النفس
 بحسب ما في الخبرات من الخبر والشعر ولا يحسب ما في الامور النبوية
 قل من المعاذير والمازاة انفصلنا عن البدن وكما النفس من حيث
 في البدن كالحال الذي هو معشوقها ولم تحصل وهي الطبع بآثارها
 بالفعل انه موجود الا ان اشتغالها بالبدن كاد قلنا في انشائها
 وعوضها كما ينبغي المفيض الحاج الى بدل التحليل وكما في البدن
 الاستعداد بالحلم واهتمامه وحسب بالشهوة من المفيض الى الملوحة
 الحقيقه عرض الحاج من اللذات بغيره كالحال بغيره من اللذة التي اجنبا
 وجودها وادنا على عظم ضررها فيكون ذلك هو الشهادة والعقوبة
 لا بد لها ففروا الهام للاتصال وتبدل الزمير المزاج وتكون مشاغل
 اخذ الذي اومأ اليه فيما سلف او الذي عمل فيه نارا زهره فيفت
 المادة الكلب وجو بحسب من الشهوة فليست ثم عرض ان في العا
 ففتر العا العظيم والمازاة كانت التي العقلية بعض النفس حيا
 من الكمال ككبار اذ افرقت البدن الى شكل الكمال الذي هو
 سليبه كان مثله مثل اخذ الذي اومأ اليه في اللذة وعرض الكمال الذي
 كان لا يشعر بزال غير اخذ واما في اللذة العظيمة فيكون في اللذة كانت

اللذة بحسب ما يحوز به من لذة في شكل احوال الطبيعة التي هي في
 الحفنة وهي اصل من كل لذة واشرف من السعادة والاشارة
 الشهادة وتلك الشهادة ليست يكون لكل واحد من القاصدين بل
 ككثرة القوة العقلية الشوق الى كماله وذلك عند ما بين لهم ان يكون
 النفس اذ ذلك مبدء الكل كسب الجهد من العلم والاشارة الى
 ذلك ليس في باب الطبع الاول ولا في في سائر القوى بل في كل القوة
 كمالها انما يجدت بعد سبب والما النفس التي هي السادة في
 كمالها هو في موهبة كل كمال في الشوق الى الله الشوق الى الله
 هو واما ما في في جوهر النفس او انفس الله تعالى ان في كمالها
 كسب العلم بها بالحدود الوسطى على علة والما في ذلك كماله
 لان في الشوق شئ رايا او كمال شوق شئ رايا وليس في الشوق
 او في كماله كمالها فهو لذة الكمال في الراي لزم النفس
 في الشوق فاذا افرقت ولم يحصل معها ما سلبه به بعد الانفصال
 القام وقعت في ذلك من الشوق الذي لان اولى الكمال العقلية
 انما كان كسب بالبدن لا غير وقد فاست وهو كمال المعقود عن
 في كسب الكمال الانسي والما معاذون ما هو ومتعبد لادرا
 فاست في مضادة لادرا المحقق واجامه وان اسوء حال كماله كماله
 مضادة لكاله والما انكم يقي ان يحصل عند نفس الانسان في
 الكمال حتى يحاوزه كماله الذي في مثل هذه الشهادة في وجوده
 سعي في السعادة فليس كمال ان بعض عايات الالهامية في
 ذلك ان في كماله كماله الذي في كماله الذي في كماله الذي في كماله
 نفس في كماله كماله الذي في كماله الذي في كماله الذي في كماله

نحو من الاحتاد في العاقل التي يكون لها العلم على مثل ما يكون في الخلق
 وتصور في النفس من تلك النظم اذا فارقوا الابدان ولم يكن لهم
 حادث الى الجسد التي في قوتهم لا كمال مستعدو تلك السعادة والاشغال
 فستكون تلك السعادة بل جميعها لهم النفسانية متوجهة الى العمل متوجهة
 الى الاجسام ولا مشغ في المهاد الساعدين عن ان يكون موضع العقل
 قالوا فانما يتخلل جميع ما كانت اعتقد من الاحوال الاخرية ويكون ذلك
 التي كنهها الجسد شي من الاجرام الساعدين فستكون قبل المهاد
 من اجمال البصر والبصير وانجزت الاخرية ويكون في الارض الروحية
 اذ في شأه العاقل بحسب ذلك المصير لهم في الدنيا والآخرة
 انما لا يدرى فيض من الجسد بل نراه اذ علمنا ما نراه او صفاتنا
 في النظم ونما كانت العلوم اعظم شأنها في ما بين الجسد والروح
 اشد استغراقا من الموجود في النظم بحسب تلك العواقل والموجود
 و صفات العاقل ولدت الصورة التي يرى في النظم بل التي في النظم
 كما عقلت الا انما في النفس ان احدها متبدي من باطن في صورة
 وانما في متبدي من خارج ويرتفع الى فاد الرنسم في النفس ثم
 الادراك المشاهد وانما في وجودي ما يتوجه في الرنسم في النفس
 في خارج وكما الرنسم في النفس فعل فلما وان لم يكن سبب من خارج
 فان السبب الذاتي هو هذا الرنسم وانما خارج يتوجب بالعرض او
 السبب فمن في السعادة والشاوة الحسبان والاشكال القريب
 الى النفسانية والافاض المنيرة فانما سبب من اجل من الاحوال
 بكالها لادست وينبغي في الادة ان تصير وتبرهن النظر الى ما علة
 الى الملكة التي كانت لكل البراء ولو كان في قضا الرنسم في النظم

او علة ما دنت به وتخلت لابل عن درجته من النظم

فالوجود اذ الساعدين عند الاول لم يزل كل حال من ادون من مرتبة الى
 الى انما يتخلل درجته قالوا ان كانت درجته الملكة في الروحانية والوجود في
 عقولهم ثم مراتب الملكة التي في النفس فها هي الملكة العاقلية
 الا انهم لم يسموا به وبعضهم استشهد من بعض الى ان يبلغوا انهم
 بعد ما يتبدى وجود المادة العاقلية للصور والحياتية النفسانية فيكون
 صور النظم ثم يتدرج بسببها فيكون اول الوجود فيها من
 اذ في مرتبة من الذي يتولد فيكون جسم المادة ثم النظم ثم الملكة
 والحياتية ثم النظميات وافضل الانسان وبعد ما يتبدى في
 وافضل النظم من السكينة عقولها بفعل ومصدر لا يتخلل في
 يكون فضائل عليه وافضل من هو المستعد في الوجود وهو الذي في
 النظميات فيضها من ما ذكرنا فها هي ان سبب كلهم ويرى الملكة العاقلية
 في نوات على صورة يرانا وقد عينا كنفها وبيان ان الذي في
 يتسلل الملكة وكيفية في سعاد صوت متبدي من في قوتها
 والملكاة فيضها من في ان يكون ذلك كقاسم النظم والحياتية
 وهذا هو الحق البر وكما ان اول الكائنات من الابد الى امر العصور
 كان عقولهم نفس ثم فترها منها لا من عند تلك البدايات والافاض
 في هذا العالم محدث من مصادات القوى العقلية والمنفعة الاخرية والمنفعة
 الاخرية بالصور مصادات القوى العقلية الساعدين بالافاض من

ما يحدث منها بسبب شئ من احد ما القوي الفاعل فيها اما بالسبب او بالاعمال
 والثاني القوي الفاعل اما الطبيعي او النفساني والاول القوي
 فيحدث عنها النار في من الاجرام التي تحتها على مثل وجه ارضها
 بحيث لا يسبب في الارض بل هو من الجوهر واما الثاني فبالاعمال
 واما الثالث فبالاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 منها واما سببها فيفسد بالوجه الثالث فيتركه مع الاجرام
 الارضية بسبب جوهر الجوهر على الوجه الذي اقول انه فانضج كان
 انفسه تلك الاجرام الساوية من الصفوف في الصفوف في الصفوف
 او ان يجره على بعض وان لم يكن ان يوصل الى اذلة الاماكنات الخفية
 و ذلك يمكن بسبب اذلة الاماكنات اسبابها الفاعلة والاعمال
 من حيث سببها واما الثاني اليه وانما يمتد الى طبيعة الارض فيكون
 ارا به فانه حرارة الارض والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 والثاني من ارا به والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 كما كان بعد ما لم يكن فاما اسبابها فيكون في الصفوف في الصفوف
 والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 بل الارادات تحدث بحسب عقل من الحركات والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 ارضيات وسماءيات ويكون جوهره من الارادة والاعمال التي تحتها على مثل وجه ارضها
 كانت راضة في اصل وان كانت قد حدثت فلا يزالها من حيثها
 الى امورها وارضها فيكون جميعها في اقبال وان كان من عالم على العالم
 تصادها واستمرها فاما سببها فيكون في الصفوف في الصفوف
 هي او ان يجره الى الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف
 على ان السبب السامية واما فوفاها عالمها فيكون في الصفوف في الصفوف

والاس في فعله تجري كالمسيرة او المتداني الى ان المباشرة
 بالجوهر اس فلا يجرها فاعلم ما يكون ولا يجرها فاعلم ما يكون
 هو السبب والذي هو اصله اقرب من البحر المظلم من الارض
 الكسوف في قديمنا ان الشمس رأت الى تلك الاعمال ولو جردت
 تلك الصور منها ان كانت مكنة ولم يكن في الارض سببها واما
 اقوى من تلك الصور ما هو مقدم وما هو في الصفوف في الصفوف
 غير ذلك الثالث واما ان كان الامر كذلك وجب ان يكون ذلك الامر
 الكسوف موجودا لان سبب الارض والاعمال في الصفوف في الصفوف
 عن تارة لوجودها في الامور في الامور السامية وليست بالاعمال
 بل المباشرة لبادي وجود ذلك الامر من الامور السامية واما الثاني
 الا وابل حدث ذلك الامر واما اعتدلت ذلك الامر في الصفوف في الصفوف
 بان يكون واما اعتدلت ذلك الامر ان كان في الصفوف في الصفوف
 طبيعة رضية او وجوده على طبيعة رضية ايا عدم العلم الطبيعي في الصفوف في الصفوف
 ان يكون ذلك الشئ هو ان يوجد حرارة فلا يكون في الصفوف في الصفوف
 طبيعة رضية تلك السجود تحدث للصور السامية واما يكون في الصفوف في الصفوف
 تحدث في ابدان الناس عن اسباب من صفات الكسوف
 وعلى ما عرفه من صفات والامثال الثمانية فان يكون في الصفوف في الصفوف
 سبب السجود فيكون في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف
 ما يوجد في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف
 فيكون في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف
 بالمتدني او يعجز او ان كان في الصفوف في الصفوف في الصفوف
 فجميعها في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف في الصفوف

البيان وكل شخص من فوق ليس من تصور السماوية
 الحق على جميع ذلك على الوجه الذي قلنا ان طريق من عند الله
 كون ما يكون وكل ما يتوسط وعلى ذلك على شئ من الامور ما يتوسط
 بالحواس والقدوس وخصه في امر الاستدلال وفي امر الحق
 ما يجب ان يتوافر الكائنات على الشر وتوقع الكفاية على الحق
 في شئ من حقيقة الاشياء على الشر وتوقع الكفاية على الحق
 واليه هو وجوده وما به ذلك الحال قوله عند المبادي في حق
 لها وجود فان لم يوجد هناك شئ او لم يكن له او سبب لغيره
 وذلك اولى بالوجود من هذا وجود ذلك ووجوده من غير
 انه شئ لم يعلم ان الامور التي هي في حقها مودع الى المبدأ في حق
 في الطبيعة على الحق والاسماء الذي على حقيقة شئ من حال صفاته
 في الحق والصفات وان كان ذلك كيف على ليس على الله
 سبب طبيعي لم يبداه الله ان العناية على الوجه الذي على صفاته
 مودع في وجوده المعاني فانما تتعلق بالعناية على الوجه الذي على صفاته
 تتعلق ذلك واعلم ان اكثر ما يقرب الحق ونفوس الاله وتعالى عن
 واما في حق الله شئ من تلك الحق جعل منهم معلوما اسما في حق الله
 في الكتاب ككتاب البر والاثم فلا يمكن شئ من الامور في حق الله
 صدق ما يمكن من القناعات الالهية ان الله على ان فاسد واثم
 طاهر وانظر ان الحق في حق صفته واعلم ان السبب في الاله عاقل الله
 الصدق وفرد ذلك ولا حشر في العلم والاثم انما يكون شئ من
 فان مبادي جميع الامور من شئ الى الطبيعة والارادة والاتفاق والصفات
 من ماله والارادة التي لا يمكن بعد ما لم يكن على كل ما بعد ما لم يكن

فلا على فعل ارادة لنا فلما على وعلى ذلك الاله ارادة لاله ارادة شئ
 في ذلك الى غير المبادي لم يوجد من خارج الارضية وما هو الا
 من شئ الى السماوية واجتمع ذلك على وجه وجود الاله ارادة لنا
 الاتفاق فهو مبادي من صفاته من فناء الاعمال في كل ما كان
 الى مبادي اجابها من شئ من صفاته من صفاته من صفاته من صفاته
 البسيط والقدوس ما يتوسط الاله الاتفاق على التدرج كما في حق الله
 من الامور البسيط التي شئ من شئ من صفاته من صفاته من صفاته
 الاله الاله والكل من انفسنا من انفسنا من انفسنا من انفسنا
 في الارض والسماوية وطبعا في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم
 الحق في حقهم من انفسنا من انفسنا من انفسنا من انفسنا
 الى برهان على حقهم ان يدرى انفسنا في حقهم في حقهم في حقهم
 شعرة او خطا في انفسنا فانما يقول على ذلك في حقهم في حقهم
 اسباب الكائنات وهي التي في السبب على انه لا يمكن شئ من صفاته
 بحق الاحوال التي في السبب او لم يكن ذلك وفي حقهم في حقهم
 ان يجعلنا ونفسه بحيث تتلف على وجه جميعها في كل شئ من صفاته
 كان جميعها من حيث فعله وطبعا معلوما عنده وذلك ما لا يمكن ان
 يعلم ان وجوده لم يوجد ذلك لانه لا يمكن ان يعلم ان المبادي
 مستوحدة فاعلم ان الله في ان يعلم انفسنا في حقهم في حقهم في حقهم
 طريق من الحساب يعطينا المعرفة لكل شئ من صفاته من صفاته من صفاته
 لو اننا ان يجعلنا ونفسه بحيث تتلف على وجه جميعها في كل شئ من صفاته
 لانه الانتقال الى المقتضات فان المبادي التي في حقهم في حقهم في حقهم
 انما يتم في الحقائق من الامور السماوية التي انفسنا انفسنا

كذلك عدد لا يحصى من المراتب المستمرة والارتفاعات العلمية
طبيعتها وازدادنا لمستقيم بالسياسة وابتعدنا فلكا عن كبح
الاعتراضات للدين وموجب كل واحد منا خدشا كان شديدا بغير
لم يكن من السهل الى الغيب ليس اننا اعدا على قوا الله
ان نعلم ما نحن ان جميع ما يظنون من عقولهم انهم يتكلمون

الان انما العلم ان الانسان عاقل سائر المخلوقات
بانه لا يكون مستورا في نفسه وانه يتقدم على غيره من غير
معاونة على حركاته واجادته وان لا يكون الانسان كسيرا
من نوعه كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من
والذي يخرجه من هذا المبدأ هو الاخرى لا بد من ان يكون الانسان
ولما كان هذا هو العلم والاعتقاد في كل من هذه المخلوقات
عقدت فيه على شئ لا يميزه وهذا هو العلم في كل من هذه المخلوقات
فقط فان نحن على غير هذا المبدأ من الناس عاقل كغيره من المخلوقات
فقد لا نعلم من اجله ومن شدة ما لا نعلم فان كان هذا هو العلم
وجود الانسان فانه من مشاركه ولا نعلم ان الانسان كغيره من
من سائر المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
والعلم من سائر المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
الكسب في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
انما نعلم في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
في الانسان انما هو نوع الكسب وتختلف حركته في كل من هذه المخلوقات
الى انما نعلم في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات

وساخرى من المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
في المبدأ وهو العلم ان الانسان عاقل سائر المخلوقات
وكذلك لا يكون الانسان كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
في الانسان انما هو نوع الكسب وتختلف حركته في كل من هذه المخلوقات
الى انما نعلم في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
والعلم من سائر المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
الكسب في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
انما نعلم في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات
في الانسان انما هو نوع الكسب وتختلف حركته في كل من هذه المخلوقات
الى انما نعلم في كل من هذه المخلوقات كغيره من المخلوقات كغيره من المخلوقات

الحق تقدمهم عن العالم المردد وادباو الغنم في اراهمنا لمصلح البرية فتمت
 له احب الحق فتم شكك الشرب وصف الامم على السنان في
 ضيقهم فكل مسير في الحكمة والبر والاسرار في غلظان حذوقه
 كبحته العالم بحسب ان البرض في اخوس شمس في الدليل ان البرغم
 جلاله واهل طير عوز وشمس الاشياء التي في فضاء جلاله وغلظه والبرغم
 هذا التواضع في الطير والاشرك وكاشير والبربحان في غرضه ام
 المسماة على وجهه شور ان غنم في مسكن البرم لغوهم اعرض الشا وادوا
 انشا ان لغتهم وتصوره واما في الحق في ذلك فطايغهم من غرض الامم
 وهوان في ذلك شال العين براد واذ شجوه وان شال من الدوا
 ملا غلظهم ومن اللام ما هو في اسب طليم واعلم است ان الدنم على ان
 اخضر في هذا البحث ان ما قد معلوم ادلى على وجهه غلظ والاسان ان
 شال غلظه على جهر واسرار استحق المسجون باجبال الالاف في الحكمة

ان كان هذا الشرح الذي هو ليس ماسكاً وجوده مشكوك في كل ان كانت
 المادة التي تشكل كل شئ تقع في قبيل من الامور معدة للانسان كونها
 قد وريثاً فانها تسمى بشهوة في امور الصالحات الا ان شهوة في الامور
 الفاضلة في النفس استرار الكس على معرفته بالذات والمعاد
 بسبب وقوعه في انفسه ففرض الفرض القوي الذي على الشيطان
 يكون على النفس احوال الفاعل استرار على غير ما هو متعارف
 يكون الذي يتولد من هذا المصطفى من غير التوكل في كل شئ
 ينفسح على غير ما يحب ان يكون في كل حال مشهود لانه كماله
 والحوال فلا فائدة فيها والتوكل لا يكون الا بالاعمال في انما يتوكل

والنبي محمد من الافعال تقرب الى الله وليست جميعها الجزاء
الكثير وان لم يكن تلك الافعال يحيطون على من الصفة دون الافعال
المفروضة على الناس وبما يحب ان يكون منبئات والصفات
فانحرركات وانما اعدام حرركات بعض الاحركات فانما انحرركات
الصلوة وانما اعدام الحرركات من الصوم فانه وان كان من بعض
فانحرركات من الطهارة كتحاشي الماء غير صاحبها على جدران الميراث
فيترك سببها من ذلك وانه القدر الى الله وبحسب ان
ان يحلها من الاحوال صالحا اخرى في قوله السجدة بسطها والاشارة
لأنس الله في بعض ذلك وذلك مثل الجهاد والحج على ما يفتح
من الصلاة بانه الصالح للعبادة والله واسما عاده قديم وغيره في
عملها بها لأنس واسما في ذلك الله في القران فانها انما هي
في الدليل معوضه ومنه والموضع الذي يفتقر فيه الدليل على
ما في الشرائع وسكنه فان ذكره وان ذكره في السجدة المذكورة في الآية الله
والحكمة والمادى الواحد ليس يجوز ان يكون حسب عن الوجود فاما
ان يفيض البهاجرة ومنه وبحسب ان يكون اشرف العبادات من
ما يفيض من قوله انما يحلها به وسراج اياه واصلها وباش من
الصلوة فحسب اليقين للعقل من الاحوال التي سجدت في الصلاة
بما هو الاضطرار في غير ذلك الملك لأنس من الصلاة والصلوة
وان ليس في الصلاة والصلوة سجدتا بالعدم ليس على الصلاة
بما هو الاضطرار في غير ذلك الملك ليس في الضيق والكون والصلوة
فحسب الاضطرار في ذلك الاضطرار ليس في الصلاة
من اوقات العبادة اذ بانها وسواها في الاحوال فتتبع بها الصلاة

ذكر الله تعالى المعاد في النفس فمعلوم ان النفس بالسمع والشم والذوق
وان لم يكن لهم مثل ذلك لكانت ساسا واجمعا وليس لهم العقل
قرون او فريش ويضعهم الله في المعاد على قدر قدرته بعينه على ما
جرت به عادته واما الخاصة فذكرت في الآخرة في المعاد فذكرنا
حال المعاد الحقيقي واما ان السعادة في الآخرة فكذلك في النفس ومرتبة
النفس من حيث النسب اليها البديهة المعادة لا سبب السعادة
في الآخرة يحصل باطلاق الكلمات والاعلاق كمن يخال من شأنها
ان يعرف النفس عن البدن والحس يدرك ذلك في الدنيا
فان كانت كثيرة الرجوع الى الدنيا لم يفعل من الاحوال البديهة ومكانه
ذلك وبقية هذه الافعال مستندة وخارجة عن عادة الفطرة بل هي التي
فانما تستند اليها والقوى الحيوانية وتندرج اربابها من الكسبية
والكلل ورفض العباد واخذ الغيرة واصحاب الارض في الآخرة
اخر من الآخرة البديهة ويعرض على النفس المحل والملك المحل
ذكر الله تعالى المعاد وعالم السعادة شامت ام است فمعلوم ان السعادة
بما لا ينقطع من هذا البدن واثارة ذلك الاستطالة على البدن لا
عند فاذ احدثت عليها الافعال لم تؤثر في ذلك ما يترد كذا كانت محلة اليها
منعاده لها من كل جهة ولذلك قال تعالى ان الحسنات يضاعف
فان دام هذا الفعل من الانسان استغاد ملك السموات الى الله
واعراض عن الباقي وهذا شدة الاستغاد الى الخلق الى السعادة
بعبادته والبدن واذ لا افعال او فعلها فاعل لم يعبث بها فمعلوم
من عند الله وكان مع استغاده ذلك لم يزل في كل فعل ان يترك
الله ويعرض عن غيره فكان عذرا بالانفوس الزاكية على كل ما كان

من يعلم ان النبي من عند الله وبارسال الله وواجب في العمل
ارسله وان جميع ما يرسنه فانما هو واجب عند الله ان يرسنه وان
يستمر من عند الله فالذي فرض على من عند الله ان يفرض عليه
ليكون العاقل في العبادات للعبادين فما سوي فيهم من العمل
اسباب وجودهم وما تقدم عند المعاد من ان يترك على كل ما هم به
هو المثل في احوال الناس على ما يظلم اسباب معيشتهم ووجوب
واما ان يترك من سائر الناس يتأله

ويجب ان يكون العقل الاول للسان في وضع النفس في البدن
على اخر الخلق المدبرون والخلق وان ترتب في كل من
رست ترتب كثره وسأ يكون وترتبه حكمها بل هو ان يلقى
الى انفس الناس فلا يكون في الميزان ان يخطى لم يعلم بعد
لم يكون لكل واحد منهم منفعته وان يكرم البطال العقل وان
يجعل له سبيلا الى ان يكون من غيره انما الذي للبدن للسان
ولكون جنة معطاة ليس له ثمة كذا فان هو لا يجلب له من العمل
فان لم يرد ثمة انفس من الارض وان كان السبب في ذلك فمعلوم
اخره لهم موضعا يكون فيه ثمة لهم ويكون عليهم ثم يحسب ان يكون
المدبر وجب بالاشك لبعض من حقوق بعض على الارض والكل في
كانت ثمة والنتائج وبعض فرض حقوقه وبعض يكون من الاموال
للسنة وهو الغنائم ويكون ذلك ثمة لمصالح مستمرة واراد الله
الخلق الذين لا يستعملون فيضاد ونفعه على الارض حل بينهم وبين
بارئ في انفسهم ومن الناس من يلقى قبل المات من صلاتهم لله

قبح ما كان لهم لا يحسن بالبرية فان كان لا تسأل هو ليس بمرئيه من يرجع الى
 فضل استظهار عن توفيق فرض عليه كرامة والعلم ان كرامة الاستسما على
 حاد بل يجب ان ليس بغيره على اولاد ووزن اللذين لا يجوز ولا
 ويكون ليس من ذلك عليهم كخافه بالمعنى بالمطالبة ويكون ذلك
 تقع خطا فلا يجوز كمال اذ لم مع و قد تما خطا وكما يجب ان يحرم
 التي تقع فيها استعلاء الامانة والمنافع من غير مصالح يكون انما لا
 مثل القمار فان القمار ما تضمنه من غرائل يخطى مفعول به بل يجب ان يكون
 الا حاد من ضايع يعطى بها فان يكون عودا لما من هو حاد او
 هو مفعول به هو حاد او غير ذلك مما هو مفعول به في الحكم
 ولا يجب ان يحرم الضمانات التي يدعو الى اضرار المصالح
 مثل بيع السقم والتمويه والعتاة وغير ذلك ويحرم اذ هو حاد
 في ليس من بيع الضمانات الا اذا في الشك مثل الامانة فانها
 طلب بزيادة كسب من حاد وكما كانت بارا مفعول به يحرم اذ الامانة
 التي ان وقع فيها تحريم ادى الى مفعول به حاد المراد من مثل ان لا يكون
 التي يدعو الى الاستغناء عن افضل كرامة المرئيه وهو التوفيق ثم لو كان
 ان يشرح فيه التوفيق المودى الى التمسك وان يكون له
 عليه فان بقا الاول الى القمار دليل وجوده وان يدبر في ان يقع
 ذلك وقوم طاهر المصالح ربه في التمسك مفعول به بل يجب ان
 الممارش التي هي اصول الاعمال لان المال لا يجزى في المعيشة والمال
 اصل من فروع والاصل هو روث او موقوف او موهوب للمصالح
 من ان التمسك الموهوب كانه ليس يحرم والعاقبة بل على
 كالطبع وقوم في ذلك اعني حقا كرامة البهتة في وجهه

مثل به وجوب مفعول بعض على بعض ومعدا ليس بعض مفعول
 او انما العاقبة حرة ويجب ان يكون الامور العتية في ثبوت في الامانة
 حتى لا يقع من كل فرق فمودى التمسك الى التمسك الشك في الامانة
 والتمسك والى حاد احتياج كل انسان الى المزاولة وفي ذلك النوع
 من الضرورة وان كان اسباب المصلحة المحيرة والمجرب لا يستعمل باليد والامانة
 لا يحصل من جهة الامانة العادة والعادة لا يحصل الا بطول النفاط والمدة
 يحصل من جهة الامانة بان يكون في مفعول به العتية فانه
 وانه العقل مبادر الى مظاهر المودى والغضب ويجب ان يكون
 الى التمسك بل لا اسد ذلك من كل به لان حرم اسباب التمسك
 الى التمسك بالكلية مفعول به حاد من الضرورة انما من المصالح
 مفعول به بعض المطالبات فكلما اجتهد في الحجج فيها راد التمسك والتمسك
 المعاش ومما ان من الناس من يبيع حرفة في حرفة التمسك
 في العتية او مفعول به التمسك مفعول به حاد في العتية او مفعول به
 طبعه وراى ادى ذلك الى وجهه من التمسك وراى كان المصالح
 لا تساو وان على التمسك فاداء لا روج من اضرار بها فاحتمل
 ان يكون الى المصالح سبيل ولكن يجب ان يكون مفعول به حاد
 الشخص عتية اكثرها احتملا فان احتملا طاهر فاحتمل وقوع
 ذلك شئ بل يجب الى الحكم حتى اذا عرف ان مفعول به التمسك
 الاخر فمفعول به الامانة حاد الرجل فان في ذلك فمفعول به التمسك
 بعد التمسك وبعد استعمل ذلك التمسك من كل وجه ومع ذلك
 فان الحسن ان ترك التمسك وجه من جوانب معين في توجيه مفعول به
 الى طاهر التمسك بل يغلب الامر في المعادة اشبه التمسك في التمسك

فمن المرد الفصل الثالث اربعين انما لا يحل بعد الزمان الا بعد ان يكون
على ان يخرج من ماضى ماضى ماضى وهو كمن جعل العزم على ان يخرج
بالحج صحيح ويطأ بوطي صحيح فانه اذا كان بين عندئذ على الخطأ
قدم على الفرق ما عرف ان لا يتم على الفرق الزمان او يكون تلك كالأول
باسا فصح انما هذه الامثال سواء ما جاز من استحقاق ذلك المصداق
لما كان من جهة المرأة ان لا يفتان لها ما شئت في شهواتها وادعيتها
الى نفسها وهي مع ذلك استأخرها وانظر العقل طاعة والامر لك
فيما توقع الفقه وغازا غلبا وهي من الفاضل المشهور الا ان ذلك في
لا يقع غازا بل حراما واحدا فخرطت اليه فانه لما لم يشك في كونه
ان يستحق ما بها التمسرة والتفرد على الشيء ان لا يكون المرأة من قبل
الحكم كون الرجل فلا ذلك بحسب ان حسن اما ان يفي في جميع
الرجل فيلزم الرجل فصح ان الرجل ان يوافق من ذلك عوضا
وهو ان يملكها وهي لا يملك فلا يكون ان كل فخره واما الرجل فلا يحل عليه
هذا الباب وان حرم عليه بما وزعده لا يفي بارضا ما وراه وجه القول
بالضعف المطل من المرأة بازار ذلك ولست اخفي بالضعف المطل
فان الاستغناء باجتماع شئ منها وطول الكثر من خط والاختلاف والاطلاق
بالولد كسبل ان لا يكون التي استعمالا الغير بسبل وليس في ذلك
ان تولد كل واحد من الاثنين بالترتيب الى الولد فهناك في الولد
فيما لضعف ذلك الولد اربعة شمس على عزمها وطاعتها والكبارها والولاد
فما سببا وجوده ومنع ذلك فقد احتلها بغير التي لا حاجة الى شرها الطاعة

ثم يجب ان يفرض السان طاعة من يملكه وان لا يكون الاستحقاق
جسديا او باجتماع من اهل السان على الصبيحان على منعه من ذلك
بالسياسة وازا يصل العقل حاصل عنده الاطلاق الشئ من الشئ
والعقد حسن التدبير وازا عارف بالشئ حتى لا يعرف من تصحيح الظاهر
ومن حق عليه ان يتصور عند الحج ويسب عليه ان لا يفرقا او ساروا الا وهو
او اجتمعا على غير من بعد الفضل فيه والاستحقاق في حقهما ولا يملكه
بالنفس الصواب فان ذلك لا يودي الى الشئ والشئ لا يملكه
ثم يجب ان يحكم في سبب ان يخرج واذا من فلا في بعض قولها
فهي الكفاية من اهل المدة فانه وقيل فان قد رواه ولم يفعلوا فصح ان
وكفره او وكل دم من قد من ذلك وهو كمن بعد ان يصح على الرجل
ولا يملكه بحسب ان ليس ان لا يفرق بينهما مع بعد الابان بالشيء ثم
من اطلاقه المستطاب لان صح انما خلف ان التولى لغيره فصح ان
وانه يتحقق وان ذلك النقص غير موجود في الخارج فلا ولي الاطلاق
اهل المدة والمقول الاظم العقل حسن الذي بالبرهان يتوسط في الكفاية
ومستقدا في حين بعد ان لا يكون خربا في السابق وحدا الى الصلة
فهو اولى من يكون مستقدا في السابق ولا يكون في منزلة من
فيلزم اعلمها ان لا يشارك اعقلها ويصانده ولمزم اعقلها
ان يتصرفه ويرجع اليه مثل ما فعل العبد على عليه السلام بحسب
ان يفرض في العبادات امور لا يتم الا بتكليفه توبها به وحدا
الى العظمى وذلك الامور هي الامور اجماعا مثل الاضداد خارجا عن
يعرض اجتماعا مثل ان فان فيما دعا الناس الى
باجتماعه والى استعمال هذه الشجاعة والى المداومة بالمشقة

الفضائل وفي الاجتماعات استجدار الدعوات ونزول الكرامات
 الاحوال التي خرجت من قلوبنا ولكل نجيب ان يكون في المعاملات
 معاملات شريفة الامام وهي المعاملات التي يودي الى السكينة
 المدينة مثل المناكحات والمشاكرات فكيف نجيب ان يكون
 ايضا في المعاملات المودعة الى الاجرة والاعطاس مستغنى وقوة
 الغيرة والحيث وان يحرم المعاملات التي فيها غرر والى غير هذا
 الاحوال قبل الفروع من الدنيا والاستيفاء كالعرفت النسبة
 وخير ذلك وان يستحسن على الناس معاورة الناس والذين هم
 ووقاية اموالهم وانفسهم من غير ان يغرم متبع فيما يلحق به ولو لما
 الادعاء او الخلقون للسنة فحجب ان يستحسن متابعهم وانما هم بعد
 عنهم الى الحق وان تراج اموالهم وفروجه فان تلك الامور
 الفروع او المالكين مدبره تدبر المدينة الفاضلة لم يكن ملحقا بالمعصية
 فطلب المال والفروع لما لم يعبه على الفساد والشر والاداء
 للناس من ان يخدم فحجب ان يكون امثال هؤلاء يخرجون على جهة
 اهل المدينة العادلة ولكل من كان من الناس يعارض
 ملحق بالفضيلة فمع عبادة الطبع مثل الترتيب والبرج وبالحج والدين
 شواقي خزان العالم لشدة لذة التي كراها الدنيا ان شأنا
 ام حصة الدار بوجه الفروع والعقول فاذ كانت غيرة مدبرة
 والمساكنة حين لم تتعرض لها الا ان يكون الوقت هو الجبيل
 كسنة غير السنة الدار فان الامم والمودع اذ اهل السنة فليكن
 فاحجب ان يولد الرأفة واذا وجد الرأفة فواجب الجدة
 ان يحل عليها العالم بكسرة فاذا كان اهل المدينة الحسنة

نفع السنة حسنة مودة ونزول في سجودها اعادته اهل الله
 فاحسن الى الصالح ثم خربت بان من السنة ليس من خيرات
 تقبل وكذبت لتان في دعواه انما نزل على المدن كلها
 في ذلك ومن عظيم يستوفي على السنة ويكون للمحاضين ان يتجوا
 في ردها باستماع اهل تلك المدينة منها فحجب ان يودعوا اهلها
 وكما هو الكون مجاهد دون مجاهد اهل الضلال العرف انهم
 على ان يثرونه ويصح عليهم انهم يطلبون وكيف لا يكونون يطلبون وقد
 استمعوا من علماء الشريعة التي انزلها الله تعالى فان اهلها انما
 فان في ايامهم فساد الاشياءهم وصلوا باقيا وخصوا اذ كان
 السنة السجدة اثم وافضل وليس ايضا في باهر انهم ان روت
 مساهمتهم على فدا او جرمه فعل وبالحج فحجب ان يحرموا اهلها
 الاغزوة محرم واحد او فحجب ان يمرض فحجب ان يمرض
 ومن اخرجهم من مائة من معصية الشريعة فليس كل انسان يخرجه
 لما في الاخرة فحجب ان يكون كذا ذلك في الافعال المتخالفة
 الدار الى فساد نظام المدينة مثل الزنا والسرقة وهو اعداء
 المدينة وغير ذلك فاما ما يكون من ذلك ما ليس من حسن
 فحجب ان يكون مسترأوب لا يتبعه المفسد وضاعت
 ان يكون السنة في العبادات والملاحة معقولة يكون سنة
 مسددا ايضا ولا يتساهلوا فحجب ان يعرض كثير من اهل
 حضور صافي المعاملات الى الاجتهاد فان لاوقات الحكماء
 ان يتعبدوا والمضبطة المدينة بعد ذلك يعرف ترتيبها
 الدحل والخرج واعداد الاسباب والاحتياج والشعور وغير ذلك

کتابخانه
مجلس شورای ملی
تاسیس ۱۳۰۲

۳۸۱

فینی ان يكون للشيء الى الساليس من حيث هو خليفه ولا يفرق
فيما الحكم منزه فان في فرضها فاد الانا يفر مع تعديلا واما
وفرض الحكايات فينا مع تمام الاخر عر على فجب ان يجعل ذلك
الى اهل الشؤنة وطلب ان يكون انسان ليس التبا في الاطلاق
والعادات مستثناة عن الى العدالة التي هي الوساطة والموسم
طلب في الاطلاق بحيثين فلان ما فيها من كسرة على العرفي فاعل
ترك النفس خاصة وليست بها الهية الاستعانة وان كان
تخلصها من البدن تخلصا ناعا واما ما فيها من استعمال في العلم
فمصلح دينويه واما استعمال الذات طبقا للبدن والاشي
اما الشجيرة طبقا للمدنية والمرتبة اهل الاوطان بحيثين ليزيد في
المصالح الانسانية والعزلة ليزيد في المدنية والحكمة العقلية
التي هي ثاثة العفو والشجيرة فليس يعني بها الحكم النظرية
فانما لا يخلط فيها التوسط البتة بل الحكم العبد التي في الاول
الدينويه والقرعات الدينويه فان الامعان في تعديلا والحق
على اليقين في توجيه الفوايد من كل وجه منها واعتبارا
المضار من كل وجه حتى يتبع ذلك وصول اضداد ما يطلب
لنفسه الى شركاؤه او شئ من انساب الفضائل الاخرى
فهي مجزئة وجعل اليد مغلولة الى العنق هو اضداد من ان
نفسه وعمره والصلح وتجار الى وقت استكمال لان
الله واعى شمله من غضبيه وتبديرة فالفصل ثلثية كسوة
في الشبهات مثل هذه المكسج والمطعم والمكسوس والراحة
وغيرة ذلك من اللذات الجسمانية والتمتع وتبدير التوسط في الغضائ

۱۷۱

کتابخانه
مجلس شورای ملی
تاسیس ۱۳۰۲

مثل الصوف والعنقب والعم والاندو والحدو بحمد وجود الله
وبه التوسط في التدبير وروئس من الفضائل وحكمة شجيرة
فهمها العدالة وهي خارجة عن الغضائ النظرية ومن اجتهاد لهما
باعتبار النبوة كاد ان يصير اناسيا وكاد
ينتهي